

پریس دیوینڈل کارخانہ

ماہنامہ
دارالعلوم

شمار نمبر ۱۶ مارچ و اپریل ۱۹۸۶ء بمطابق رجب المرجب ۱۴۰۶ھ

نگران

حضر مولانا مرغوب الرحمن صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند

مدیر۔
مولانا حبیب الرحمن قاسمی

سب لائنہ بدل اشتراک
بیرون ممالک سے
سعودی عرب، کویت، ایلینا، ایلینا = ۱۵۰/ جنوب و شرقی
افریقہ، برطانیہ = ۱۲۵/ امریکہ، کناڈا وغیرہ بذریعہ ایلینا ۱۳۵/

پاکستان بذریعہ ایلینا - ۶۰/ بنگلہ دیش - ۳۰/

محبوب پریس دیوبند: سرخ نشان اس بات کی علامت ہے کہ آپ کا رقعہ منجم ہو گیا ہے۔

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحہ
۱	حرف آغاز	مولانا حبیب الرحمن قاسمی	۳ ✓
۲	مسلم پرسنل لا تارتخ کے مختلف مرحلوں میں	حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب	۲۵ ✓
		مفتی دارالعلوم دیوبند	
۳	مسلم پرسنل لا کیا ہے؟	مولانا اسیر ادروی	۳۷ ✓
۴	مسلم پرسنل لا کیا ہے؟	مولانا افضل الحق قاسمی جوینیوری	۵۸ ✓
۵	مسلم پرسنل لا ماضی و حال کے آئینہ میں	مولانا عزیز اللہ اعظمی فاضل دیوبند	۶۴ ✓
۶	شرعیات ایکٹ یا مسلم پرسنل لا اور اس میں تبدیلی کے مطالبہ کے پس پشت اسباب و محرکات	ڈاکٹر ماجد علی خان جامعہ ملیہ اسلامیہ	۷۷ ✓
		نئی دہلی	
۷	مشترکہ سول کورڈ کا مطالبہ - کیوں	ڈاکٹر رشید الوجیدی جامعہ ملیہ دہلی	۹۵ ✓
۸	غیروں کے ساتھ ہم رنگی، مسلمانوں کیلئے عظیم فتنہ	مولانا حبیب الرحمن خیر آبادی صاحب	۱۱۴ ✓
		مفتی دارالعلوم دیوبند	
۹	مسلم پرسنل لا اور اس کے چند گوشے	مولانا مفتی طفیر الدین صاحب	۱۲۵ ✓
		مفتی دارالعلوم دیوبند	
۱۰	دفعہ ۱۲۵ (سی، آر، پی، سی) اور اسلام کا قانون نفقہ	مولانا جمیل الرحمن پرتاپ گڈھی	۱۵۲ ✓
۱۱	مسلم پرسنل لا کا سندا اور موجودہ بیداری	مولانا ارشد اعظمی	۱۷۸ ✓
۱۲	متاع طلاق اور نفقہ مطلقہ ایک متفقہ فیصلہ	مولانا شمس تبریز خان صاحب	۱۸۱ ✓
	نظمیں .		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضر آغا

حَبِیْبُ الرَّحْمٰنِ قَاسِمِی

بابری مسجد حقائق اور افسانے

یکم فروری ۱۹۸۶ء (۲۱ جمادی الثانی ۱۴۰۶ھ) سینچر کے دن "بابری مسجد" واقع اہودھیا ضلع فیض آباد، ناجائز اور غیر منصفانہ طور پر نہایت ڈرامائی انداز سے "رام بھتم استھان مندر" میں تبدیل کر دی گئی، اس حادثہ فاجعہ پر مسلمانوں کو جس قدر غم ہو کم ہے، "آسمان راجی بود گر خوں بہار دبر زمین"

یہ ظالمانہ اقدام محض جبر و تشدد اور کثرت طاقت کے نشہ میں کیا گیا ہے، لیکن دنیا کو فریب دینے کے لئے اس پر عدالت کے فیصلے کی چادر ڈال دی گئی ہے حالانکہ اس غیر قانونی عمل کو عدالت کا فیصلہ کہنا خود عدلیہ کی توہین ہے اقداب اس نام نہاد فیصلہ کو حق بجانب اور درست ثابت کرنے کی غرض سے "بابر" اور اس کی جانب منسوب "بابری مسجد" کی تاریخ مسخ کرنے کی ملک گیر تحریک چلائی جا رہی ہے، اس رسوائے زمانہ تحریک کا سلسلہ اگرچہ عرصہ دراز سے جاری تھا مگر اسے اب کھل تیز کر دیا گیا ہے، اور دشوہندو پریشد، آریہ پریتی ندھی سبھا، بھارتیہ جنتا پارٹی، وغیرہ فرقہ پرست تنظیمیں جمع جمع ہو کر کہہ رہی ہیں کہ "بابری مسجد کو بابر شاہ نے ملام جہم استھان مندر توڑ کر اس کے کھنڈر پر تعمیر کرایا تھا، اس لئے اس مسجد کو ہندو فرقہ کے حوالہ کرنے کا فیصلہ حق و انصاف پر مبنی ہے۔"

اس بے بنیاد اور من گھڑت افسانے کو ایک صحیح اور سچا واقعہ باور کرانے کے لئے علم و تحقیق کی آبرو کو بالائے طاق رکھ کر پوری جسارت کے ساتھ ترک بابری مآئین اہری اور عالم گیری نامہ جیسی اہم تاریخی کتابوں کا بالکل غلط طور پر حوالہ بھی دیا جا رہا ہے۔

اس لئے جمیعتہ علماء ہند کی مجلس عاملہ منعقدہ ۲۲، ۲۱ فروری ۱۹۸۶ء نے ضرورت محسوس کی کہ بابری مسجد کی صحیح تاریخ عوام کے سامنے پیش کی جائے تاکہ سرکاری و غیر سرکاری ذرائع ابلاغ کی مدد سے پھیلائی ہوئی غلط فہمی کا یہ بادل چھٹے جس نے ملک کی فضا کو خطرناک حد تک مسموم بنا دیا ہے، اور ملک کا انصاف پسند طبقہ کذب و افتراء کی تاریکیوں میں بھٹکنے کے بجائے اس انتہائی حساس اور نازک معاملہ میں علم و تحقیق کی روشنی میں غور کر سکتے چنانچہ جمیعتہ علماء ہند کے صدر محترم حضرت مولانا سید اسعد مدنی دامت برکاتہم نے یہ خدمت احقر کے سپرد کی، مظلوم بابری مسجد کے سلسلہ میں یہ تحریر اسی حکم کی تعمیل میں سپرد قلم کی گئی ہے، اور قارئین ماہنامہ دارالعلوم کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے۔

کیا بابر اجدھیا آیا تھا؟ چونکہ یہ مظلوم مسجد بابری کی جانب منسوب ہے، اس لئے عام طور پر یہی سمجھا جاتا ہے کہ اسے بابری نے تعمیر کرایا تھا، پھر اس مفروضہ کی بنیاد پر یہ افسانہ گھڑ لیا گیا کہ بابری نے اجدھیا آکر ”رام جنم استھان مندر کو گولیا“ اور پھر اس کی جگہ پر یہ مسجد بنوائی چنانچہ حکومت یوپی کے حکم اطلاعات کی جانب سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”اتر پردیش“ میں بعینہ یہی بات کہی گئی ہے۔

۱۹۲۸ء میں بابریہاں (اجدھیا) آیا تھا اس نے ایک ہفتہ قیام کیا اور جنم استھان مندر کو گولیا کر ایک مسجد تعمیر کرائی جو اس مندر کے ملبہ پر تعمیر کی تھی۔

(ماہنامہ اتر پردیش شمارہ اپریل ۱۹۸۶ء ص ۱۲۷)

اس لئے پہلے یہ طے ہو جانا ضروری ہے کہ ”بابری“ اجدھیا آیا تھا کیونکہ جنم استھان مندر، گرانے کی داستان اسی دعویٰ کی بنیاد پر گھڑی گئی ہے۔

مؤرخین ہند خواہ مسلم دور حکومت سے تعلق رکھتے ہوں یا اس جہد کے بعد کے ہوں سب اس پر متفق ہیں کہ "بابر" کے حالات میں مستند ترین مآخذ خود اس کے اپنے ہاتھ لکھا ہوا وہ سوانحی روزنامہ ہے جو علی حلقوں میں "تذکرہ بابری" کے نام سے جانا پہچانا جاتا ہے، "بابر" نے ۹۹۲ھ سے جبکہ اس کی عمر صرف بارہ سال کی تھی، اسے لکھنا شروع کر دیا تھا اور اپنے مرض و فاقہ میں مبتلا ہونے سے چھ ماہ قبل یعنی ۹۹۶ھ تک اس سلسلہ کو جاری رکھا۔ تذکرہ میں اس کی آخری تحریر ۳ محرم ۹۹۶ھ کی ہے اور اسی سال رجب کے مہینہ میں بیمار ہوا اور اسی بیماری میں ۵ جمادی الاولیٰ ۹۹۷ھ کو انتقال کر گیا اس طرح روبرو روزنامہ آخری ایک سال کے علاوہ اس کے پورے سوانح حیات کو حاوی ہے جس میں اس نے اپنی زندگی کے ہر چھوٹے بڑے واقعہ کو تفصیل سے قلم بند کر دیا ہے حتیٰ کہ وہ جن مقامات پر گیا ہے وہاں کے عوام کی حالت، جانوروں کی قسمیں، آب و ہوا، باغات اور غارتوں کا تذکرہ بھی بڑی دلچسپی کے ساتھ کرتا ہے، اصل کتاب ترکی زبان میں ہے، اس کا سب سے پہلا ترجمہ "اکبر" کے حکم سے خانخاناں عبدالرحیم نے فارسی میں کیا تھا، جو اب تک غیر مطبوعہ ہے، اس کے بعد انگریز مؤرخ

ایس۔ ایس۔ بیورج نے "دی بابر نامہ" اننگش کے نام سے انگریزی میں ترجمہ کیا جو جلدوں میں ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا، یونیورسٹیوں اور دیگر علمی حلقوں میں عام طور پر یہی ترجمہ درج ہے، مسز بیورج نے ترجمہ کے ساتھ تفصیلی فٹ نوٹ بھی لکھا ہے، جس سے اس کی افادیت بہت بڑھ گئی ہے "بابر نامہ" کے نام سے اردو میں بھی ترجمہ ہو گیا ہے، اب یہی انگریزی اعداد و دو کے دونوں ترجمے تذکرہ نویسوں کے لئے مآخذ و مزج کا کام دیتے ہیں، کوئی بھی شخص ان ترجموں کو اول سے آخر تک پڑھ جائے اسے ان میں کہیں بھی "بابر" کے "ابو دھیا" آنے کا ذکر نہیں ملے گا، البتہ ۹۳۵ھ کے واقعات کے ضمن میں اس کی یہ تحریر ضرور ملتی ہے۔

"ہفتہ ۷ رجب کو ہم نے "اودھ" سے دو تین کوس (چھ میل) پر "گھاگھرا" اور "سردار" ساردا کے سنگم پر قیام کیا یہ سنگم ہراچ میں ہے، اس وقت تک

”شیخ بایزید“ سردار ساردا کی دوسری جانب تھا اور سلطان (حسین تیمور) سے خط و کتابت کر رہا تھا اس کی دھوکہ بازیوں سے واقفیت کی بنا پر ہم نے بوقت ہلر سلطان کو حکم دیا کہ وہ دریا پار کرنے کے لئے تیار ہو جائے، قباچہ کے سپہ سالار نے فوراً دریا پار کیا وہاں پچاس گھوڑے اور تین چار ہاتھی موجود تھے وہ مقابلے کی تاب نہ لا سکے اور فرار کی راہ اختیار کی چند لوگ جو گھوڑے سے اتر گئے تھے ان کے سر کاٹ کر حاضر کئے گئے، (بابر نامہ اردو ۳۳۹)

”بابر“ کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ وہ ”شیخ بایزید“ کی بغاوت فرو کرنے کے لئے رجب ۹۳۵ھ میں اس دیار میں آیا تھا مگر بقول خود اس کا قیام ابودھیلا سے ۶ میل دور ساردا کے سنگم پر ہوا، شیخ بایزید کی شکست کے بعد اپنے ایک امیر سید ”میر باقی اصفہانی“ کو اس علاقے کا حاکم مقرر کر کے یہیں سے براہ الہ آباد و کٹرہ بہار چلا گیا جہاں سلطان محمود بن سکندر لودھی نے علم بغاوت مذکور رکھا تھا۔ تقریباً ایک ماہ بہار کے علاقے میں گزرا کر واپس لوٹا اور واپسی کے موقع پر بھی وہ بدھیلا سے کافی فاصلے سے گزرا، جیسا کہ ترک کی درج ذیل تحریر سے ظاہر ہے۔

”بروز دوشنبہ ۲۲ رمضان کو ہم چوپا وہ میں پہونچے چترکھ کے راستے دریائے سر جو کے کنارے ہوتے ہوئے بہارا اور سردا (ساردا) کے قصبوں سے فارغ ہو کر اور دس کوس (۱۲ میل) چلنے کے بعد دریائے سر جو کے کنارے کیلرہ نامی گاؤں میں جو فچپور کے علاقے میں ہے قیام کیا، ہم نے کئی دن اس مقام پر گزارے، یہاں آب و ہوا ہے، اچھی عمارتیں ہیں اشجار خلاص طور پر آم کے درخت اور گنگے ننگ کی چڑیاں ہیں، پھر ہم نے غازی پور کی طرف کوچ کیا حکم دیا (بابر نامہ اردو ص ۱۰۰)

ان دونوں تحریروں کے علاوہ ”ترک بابری“ میں کوئی ایسی عبارت نہیں ملتی جس سے ”بابر“ نے اس دید میں آنے کا سراغ لگایا جاسکے۔

ترک بابری کے علاوہ طبقات اکبری تألیف خواجہ نظام الدین احمد، اکبر نامہ ابو الفضل،

منتخب التواتر مخ ملا عبدالقادر بریلوی خلاصۃ التاریخ منشی سبحان رائے، تاتاریخ فرشتہ محمد قاسم فرشتہ منتخب اللباب محمد ہاشم خانی خان، غرضیکہ کسی بھی معاصر یا غیر معاصر مستند و معتبر تاریخ نویس بابر کے اجودھیا آنے کا ذکر نہیں ملتا، اس لئے جس بنیاد پر مندر توڑ کو مسجد بنانے کی عمارت کھڑی کی گئی ہے، جب اس بنیاد ہی کا وجود نہیں تو عمارت کا جو حال ہو گا اہل نظر سے مخفی نہیں۔

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہو گا

”بابر کے حالات میں اس وقت جتنی بھی کتابیں دستیاب ہیں ان میں ”بابر“ کے نہ صرف اجودھیا بلکہ کسی بھی مقام پر مندر توڑنے کا ذکر نہیں ہے، حتیٰ کہ جدونا تھ سرکار، ایسٹ اور ڈاؤسن بھی ”بابر کی مندر شکنی کا کوئی واقعہ نقل نہیں کیا ہے، جبکہ یہ مؤرخین مسلم حکمرانوں کی مندر شکنی کے واقعات میں خاص دلچسپی رکھتے ہیں۔

ان تاریخی شواہد کے علاوہ خود ”بابر“ جس ذہن و مزاج کا حکمراں ہے اس کے پیش نظر یہ بعید از قیاس ہے کہ وہ کسی بھی مذہبی عبادت گاہ پر غلط نگاہ ڈالے گا، اس کے اس مزاج کو سمجھ کیلئے وہ وصیت نامہ کافی ہے جو اسے اپنے بڑے بیٹے ہمایوں کے لئے رقم بند کیا تھا وہ اسمیں ہمایوں کو مخلاصہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

اے فرزند ہندوستان کی سلطنت مختلف مذاہب سے بھری ہے، خدا کا شکر ہے کہ اس نے تمہیں اس کی بادشاہت عطا کی، تم پر لازم ہے کہ اپنے لوح دل سے تمام مذہبی تعصبات کو مٹا دو، اور ہر مذہب کے طریقے کے مطابق انصاف کرو، تم خاص کر گائے کی قربانی کو چھوڑ دو، اسی سے تم ہندوستان کے لوگوں کے دلوں کو مسخر کر سکو گے، پھر اس ملک کی عطیہ شاہی احسانات سے دہی رہے گی، جو قوم حکومت کے قوانین کی اطاعت کرتی ہے، اس کے مندروں اور عبادت گاہوں کو ہندم نہ کرو، عدل و انصاف اس طرح کرو کہ بادشاہ رعایا سے اور رعایا بادشاہ سے خوش رہے، اسلام کی ترویج ظلم کی تلوار سے زیادہ احسان کی تلوار سے ہو سکتی ہے، شیعوں اور سنیوں کے اختلاف سے چشم پوشی کرتے رہو، ورنہ

اسلام میں ان سے کمزوری پیدا ہوتی رہے گی، مختلف عقاید رکھنے والی رعایا کو اس طرح ان عناصر و اربعہ کے مطابق ملاؤ جس طرح کہ انسانی جسم ملاتا ہے، تاکہ سلطنت کا ڈھانچہ اختلافات سے پاک رہے، یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۵ء) ڈیڑھ ڈیڑھ ص ۳۹

از ڈاکٹر راجندر پرشاد سابق صدر جمہوریہ ہند

ان دلائل و شواہد کی روشنی میں ایک یا چند امور بخ اور حقیقت پسند مبصر پرانے قائم کرنے پر مجبور ہے کہ ”بابر“ مندر شکنی کے الزام سے قطعاً بری ہے، چنانچہ پروفیسر ”شری رام شرما“ اپنی مشہور کتاب، ”مغل ایمپائر انڈیا“ میں پوری صفائی سے لکھتے ہیں۔

”ہم کو کوئی ایسی شہادت نہیں ملتی کہ ”بابر“ نے کسی مندر کو منہدم کیا یا کسی ہندو کی اینارسانی محض سلعے کی کہ وہ ہندو ہے۔“ ۵۵۵ ایڈیشن ۱۳۷۵ھ بحوالہ معارف فروری ۱۳۷۵ھ

تلاش حقیقت | جب یقینی طور پر یہ معلوم ہو گیا کہ ”بابر“ اچھا دھیا آیا ہی نہیں تو اس کے بابری مسجد تعمیر کرانے کا سوال نہیں پیدا ہوتا، لہذا اب ہم تاریخ ہی کی روشنی میں یہ پتہ لگانا چاہئے کہ اس مسجد کا بانی حقیقتاً ہے کون اور اس نے اسے کب تعمیر کرایا ہے، اس سلسلے میں یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ بابری مسجد اچھا دھیا ہندوستان میں موجود لاکھوں مسجدوں کے مقابلے میں کسی خصوصی امتیاز کی حامل نہیں ہے، اسی لئے مؤرخین جس طرح عام مسجدوں کی تاریخ بیان کرنے کا عام طور پر احتیاط نہیں کرتے بعینہ ”بابری مسجد اچھا دھیا“ کے بارے میں بھی ان کا یہی رویہ ہے، بالفرض اگر یہ مسجد کسی خصوصی اہمیت کی حامل ہوتی یا اس کی تعمیر کے ساتھ کوئی جذباتی واقعہ وابستہ ہوتا یا کم از کم اسے کسی بادشاہ کے تعمیر کا شرف حاصل ہوتا تو مؤرخین اس طرح سے اس کے بارے میں خاموش نہ رہتے بلکہ اس کی تفصیلات ضرور لکھتے لیکن مؤرخین کے اس مکمل سکوت کے باوجود ”بابری مسجد“ کی تاریخ تاریکی میں نہیں ہے بلکہ اس میں نصب کتبوں کی بناء پر آئینہ کی طرح روشن ہے۔

آج کی دنیا میں کتبات کی جواہریت ہے، وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں، آج حکومتیں ان کی غراہی اور حفاظت پر کروڑوں روپے خرچ کر رہی ہیں، اور ان سے صرف عمارتوں ہی کی تاریخ معلوم نہیں کی جاتی

بلکہ قوموں کی مذہبی، تمدنی اور سیاسی تاریخ کی تدوین میں انہیں مستند ترین مواد کے طور پر استعمال کیا جائے۔
بابری مسجد اور دھیا کے کتبے | اسے اتفاق ہی کہئے کہ ”بابری مسجد“ میں ایک کتبے بجائے تین کتبے نصب کر گئے تھے جن میں دو تازیخی حیثیت سے خاص

اہمیت کے حامل ہیں کیونکہ ان میں مسجد کی تعمیر کا سن اور بانی کے نام کی تصریح موجود ہے۔
 (۱) یہ کتبہ پتھر کی دو میٹر لمبی اور ۵۵ سینٹی میٹر چوڑی تختی پر ہے جو مسجد کے سقف حصہ کے درمیان مرکزی در کے اوپر نصب ہے، جس پر بسم اللہ کے علاوہ تین سطروں میں آٹھ اشعار لکھے ہوئے ہیں، جن میں پانچویں شعر کے دوسرے مصرعہ میں بانی کا نام نسبت کی صراحت کے ساتھ نظم کیا گیا ہے اور آٹھویں شعر کا دوسرا مصرعہ تعمیر کی تاریخ پر مشتمل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم		
بنام آنکہ اودانا ست اکبر	کہ خالق جملہ عالم لا مکا نے	درد مصطفیٰ بعد از ستائش
کہ سرور انبیاء زبدہ جہا نے	فسانہ در جہاں بابر قلندر	کہ شد درد و دل گیتی کا مرانے
چناں کہ مطلع کشور گرفتہ	زمین را چوں مبارز آسمانے	دراں حضرت یکے سید معظم
کہ ناش میر باقی اصفیا نے	مشیر سلطنت تدبیر ملکش	کہ زیں مسجد حصار ہستانے
خدایا در جہاں تابندہ ماند	کہ خیر و بخت و تخت و زندہ گمانے	دریں عہد و دریں تاریخ میوں
کہ نہ صیغہ وسی بودہ نشانے	دان و دوسطروں میں عربی میں	کچھ لکھا ہوا ہے جو پڑھا نہیں جاسکا (حلیب الرحمن)

اس کتبے کے اشعار میں پہلے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود ہے اور آپ کو تمام انبیاء کا سردار اور خلاصہ کائنات کہا گیا ہے، پھر دو شعروں میں ”بابری تعریف“ اور اس کی فتح و کامرانی کو نہایت لطیف اور بلیغ انداز میں بیان کیا گیا ہے، یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے، کہ اس موقع پر بابر کو بادشاہ کے بجائے قلندر کہا گیا ہے، یہ لفظ صوفیوں کی اصطلاح میں مرزاں مریخ اور قمر کے مذہبی تعصب سے بے نیاز شخصیتوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

پھر بیان کیا گیا ہے کہ "بابر" کے درباریوں میں ایک صاحب عظمت سیدی جن کا اسم گرامی "میر باقی اصفہانی" ہے پھر "میر باقی" کے انتظام محکم کی تعریف ہے اس کے بعد کے شعر میں بتایا گیا ہے کہ ان ہی "میر باقی" کی بدولت یہ مسجد روشن ضمیروں کے لئے حصار بنائی گئی ہے اس کے بعد کے چار شعر میں ان کے لئے دعا ہے کہ خدایا دنیا میں ان کے اس خیر یعنی مسجد اور ان کے مقام و مرتبہ اور زندگی کو تابندہ رکھ کر تاکہ ۹۳۵ھ کی یادگار باقی اور پائیدار رہے۔

"مسز بیورج" نے اپنے ترجمہ "دی بابر نامہ ان انگلش" کی دوسری جلد کے ضمیمہ میں "بابری مسجد" جو دھیلا کے کتبات کے عنوان کے تحت منبر کے بائیں سمت والے کتبہ کے علاوہ، مندرجہ بالا کتبہ کو بھی درج کیا ہے، لیکن انہوں نے اس کے آٹھ شعروں میں سے شروع کے صرف تین اشعار نقل کئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ بقیہ اشعار کو وہ پڑھ نہ سکیں اس لئے انہیں چھوڑ دیا۔

۲۶۶۲ یہ دونوں کتبے مسجد کے اندرونی حصہ میں "منبر" کے داہنی اور بائیں جانب تھے،

(داہنی سمت کا کتبہ) (۲)

بمنشائے بابر خدیو جہاں	بسانیکہ با کاخ کردوں عناں
بنا کرد این خانہ پائیدار	امیر سعادت نشان میر خان
بساند ہمیشہ چنین بانیش	چنان شہر پار زمین وزماں

(بائیں جانب کا کتبہ) (۳)

بفرمودہ شاہ بابر کہ عدش	بنائست یا کاخ کردوں ملاقی
بنا کردہ این ہیٹ قدسیاں را	امیر سعادت نشان میر باقی
بود خبر باقی و سال بنائش	عیان شد چوں گفتم بود چیز باقی

۹۳۵ھ

معمولی سے فرق کے علاوہ ان دونوں کتبوں کے مفہوم میں یکسانیت ہے البتہ دوسرے کتبہ

کا آخری شعر دعائیہ ہے اور تیسرے کے آخری جملہ سے تاریخ تعمیر نکلتی ہے اس آخری کتبہ کو مسٹر بیورج نے بھی نقل کیا ہے لیکن ان سے اس کے پڑھنے میں غلطی ہوئی ہے جس سے تعمیر کی معنویت متاثر ہوئی ہے وہ آخری شعر کو اس طرح لکھتی ہیں۔

بودخیر باقی چو سال بنائش عیاں شد کہ گفتم بود خیر باقی
جبکہ صحیح اس طرح ہے۔

بود خیر باقی و سال بنائش عیاں شد چوں گفتم بود خیر باقی

۲۴ مارچ ۱۹۲۷ء مطابق ۱۱ رزی الحجہ ۱۳۵۳ھ کو جو دھیا میں ایک زبردست فرقہ وارانہ فساد ہوا تھا، اس موقع پر فساد یوں نے ”بابری مسجد“ میں گھس کر توڑ پھوڑ کیا تھا اسی وقت ان دونوں کتبوں کو بھی اکھاڑے گئے، لیکن بعد منبر کے بائیں جانب والے کتبے کی ایک نقل تیار کر کے تہور خان ٹھکیدار نے نصب کر دیا البتہ دائیں جانب کی نقل وہ بھی نہ کر سکے۔

سید بدر الحسن فیض آبادی کے پاس اس ضائع شدہ کتبے کی ایک نقل موجود تھی اسی نقل کے حوالہ سے یہ کتبہ یہاں درج کیا گیا ہے۔

ان تینوں کتبوں کی فلم اور اس کا فوٹو رضیمہ فارسی و عربی ہندوستانی کتبات ۱۹۷۵ء ناگپور میں موجود ہے جسے حاصل کر کے دیکھا جاسکتا ہے۔

مسجد کی مرکزی دروازہ اصلی کتبہ اور منبر کی بائیں جانب والا نقل شدہ کتبہ یہ دونوں کتبے ۱۹۴۹ء سے پہلے تک مسجد میں موجود تھے، اب موجود ہیں یا وہ بھی بیراگیوں کے دست کرم کے شکار ہو گئے خدا ہی بہتر جانتا ہے کیونکہ تقریباً ۳۷ سال کی طویل مدت سے مسلمانوں کا اپنی اس قدیم عبادت گاہ کے پاس سے گزرنا بھی ممنوع ہے اس کے اندر جانا تو بہت دور کی بات ہے اس لئے اسی وقت ان کتبوں کے متعلق کوئی حتمی بات نہیں کہی جاسکتی۔

لیکن ان کتبوں کے اب مسجد میں ہونے یا نہ ہونے سے انکی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا کیونکہ انکی مستند نقلیں حکومت کے حکمرانانہ قدیمہ اہد تاتخ کی معبر کتابوں میں موجود ہیں۔

یہ کتبے آج بھی شہادت دے رہے ہیں کہ ”بابری مسجد“ اودھیا کا بانی ”شاہ بابر“ نہیں بلکہ اسکا ایک ”سید میر باقی اصفہانی“ تھا جسے بابر نے ۹۳۵ھ میں علاقہ اودھ کا حاکم مقرر کیا تھا ”میر باقی“ نے اسے تقرری کی یادگار کے طور پر اس مسجد کی تعمیر کرائی تھی، جیسا کہ پہلے کتبہ کے آخری مصرع ”کہ نہ صدی پنج و سی“ نشانہ ”سے واضح ہے۔

اور تیسرے کتبہ کے دوسرے شعر ”بنا کرداں بہ بطل قدسیاں“ سے اشارہ ملتا ہے کہ اس مسجد کی تعمیر عدل و انصاف کے مطابق ہوئی ہے کیونکہ اسلامی نقطہ نظر سے فرشتوں کی درودگاہ وہ مقام کہیں نہیں ہو سکتا جس کی بنیاد ظلم و جور پر رکھی گئی ہو، اور اسلامی قوانین کی رو سے کسی مذہب کی عبادت گاہ کو منہدم کرنا ظلم و زیادتی ہے، اور اس غیر منصفانہ حرکت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع فرمایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سمر بیورج نے ان کے ترجمہ اور تشریح میں کہیں یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ ”مسجد“ جہنم استھا کو توڑ کر بنائی گئی ہے، اسی طرح ولیم اسکن، آذربوٹک لیم جنہوں نے بابر کے عہد کی تاریخ لکھی ہے بابر کے کسی مندر توڑنے کا ذکر نہیں کرتے۔

ان مستند تاریخی شواہد کے علاوہ مسجد کا جائے وقوع بھی یہی کہتا ہے کہ یہاں مسجد سے پہلے مندر نہیں ہو سکتا، کیونکہ مسجد کے احاطے کی چہار دیواری سے متصل پورب اور دکھن سمت ”گنج شہیدان“ ہے یعنی ان شہیدوں کے مزارات ہیں جو پچھ سالار مسعود غازی کے رفقاء میں سے تھے اور دو قدم فاصلے پر ”قاضی قدوہ“ کی قبر ہے جو غالباً خاندان قدوائی کے مورث اعلیٰ تھے۔

مسعود غازی پانچویں صدی ہجری میں اس دیار میں آئے تھے، اس لئے اس مقام پر ان کے رفقاء کے مزارات کا ہونا یہ بتاتا ہے کہ اس حصہ زمین پر اس وقت کوئی مندر و منیا نہیں تھا کیونکہ کسی مندر کے متصل شہیدوں کے مزارات نہیں بنائے جاتے ان مزارات کے بعد محلہ قصبانہ اور ایک اور مسلم محلہ کی آبادی شروع ہو جاتی تھیں جس میں شیخ نصیر الدین چیلغ درویش کا آبائی مکان تھا، اور مسجد کے پورب سمت خدا سے فاصلے پر محلہ بیگم پورہ تھا، جو نوابان اودھ کے دور تک خالص مسلم آبادی پر مشتمل تھا، اور مسجد کے اتر جانب احاطہ مسجد سے بالکل متصل تقریباً پندرہ

میٹر چوڑی قدیم سڑک ہے اسی سڑک کے متصل اتر پورب سمت میں جنم استھان کا احاطہ ہے الحاصل اس قدیم سڑک سے دھن جانب خالص مسلمانوں کی آبادی اور ان کے قدیم مزارات ہیں اس جانب نوابان اودھ کے دھ سے پہلے نہ ہندو آبادی تھی اور نہ کوئی مندر وغیرہ ان کے سارے مندر سڑک کے اتری سمت میں تھے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسجد کی جگہ پہلے ہی سے مسلمانوں کی ملکیت میں تھی اس لئے یہاں کسی مندر کے ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

چنانچہ آج سے تقریباً آٹھ، نو سال قبل حکومت نے محکمہ آثار قدیمہ کے ذریعہ ”بابری مسجد“ کی مغربی دیوار سے بالکل متصل بڑے پیمانے پر کھدائی کرائی تھی اس کھدائی سے بھی یہی نتیجہ برآمد ہوا کہ یہاں مسجد سے پہلے کسی قسم کی کوئی عمارت نہیں تھی کیونکہ کھدائی کے بعد کسی عمارت کے کوئی آثار اس جگہ نہیں پائے گئے اس کھدائی کی رپورٹ حکومت کے پاس محفوظ ہے ان دلائل قرائن کے بعد ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس سلسلے میں ایک ہندو محقق کی تحقیق بھی پیش کر دیں تاکہ حقیقت حال ابھی طرح روشن ہو کر سامنے آجائے۔

ڈاکٹر آر، ایل شکلا استاذ دہلی یونیورسٹی دہلی نے ۱۹۸۲ء میں جنم استھان کے بارے میں ایک ہندو محقق کی تحقیق

ایک مقالہ بعنوان (Ram Ki Nigri Ajo Dhiya Bhoti Ya Sach) لکھا تھا، یہ اقتباس سی

مقالہ سے ماخوذ ہے یہ مقالہ اگرچہ اس قابل ہے کہ اسے پورا نقل کر دیا جائے لیکن طوالت کے خوف سے اس کے ضروری اقتباسات اس موقع پر نقل کئے جا رہے ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ

”بعض مؤرخین ”ہما بھارت“ میں بیان کئے گئے ”رام“ کو حقیقی کردار مانتے ہیں یہ مؤرخین رام کا زمانہ ڈھائی ہزار قبل مسیح مانتے ہیں، اور ہما بھارت کا زمانہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ایک ہزار پہلے کا بتایا جاتا ہے، اگر ہم اس تحقیق کو صحیح مان لیں تو رامائن میں جن مقامات کا تعلق رام جی سے بیان کیا گیا ہے، ان جگہوں میں عیسیٰ علیہ السلام اسے ڈھائی ہزار سال پہلے انسانی زندگی کے آثار ملنے چاہئے اسی مقصد کے پیش نظر تین مقامات کی کھدائی ہوئی ہے (۱) فیض آباد ضلع میں ”اجودھیہاگی (۲) الہ آباد سے ۲۵ کلومیٹر شمال کی سمت واقع موضع ”نشرنگویر پور“ کی

(۳) اورالہ آباد میں واقع ”بھار دواج“ شرم کی اجدھیا میں کھدائی آج سے تقریباً ۲۵ سال پہلے بھی ہوئی تھی اس وقت بھی وہاں آبادی کے نشان عیسیٰ (علیہ السلام) سے ۶۰ سال پہلے کے نہیں ملے تھے اور اب سے تقریباً دس سال پہلے دوبارہ بڑے پیمانے پر وہاں اجدھیا کھدائی ہوئی، اس کھدائی سے بھی آبادی کے متعلق وہی نتیجہ نکلا کہ عیسیٰ (علیہ السلام) سے (زیادہ سے زیادہ) ۷۰۰ سال قبل کی آبادی کے نشان پائے گئے، اب اگر یہ مان لیا جائے کہ یہی موجودہ اجدھیا ”رام جی“ کی نگری تھی جو ان کی جنم بھومی مانی جاتی ہے تو دسواں پیدا ہوتا ہے کہ رام جی کے زمانہ سے اجدھیا کے زمانے کا تعلق اور جوڑ کیوں نہیں قائم ہوتا، اجدھیا کی آبادی عیسیٰ (علیہ السلام) کے زمانے سے ۶۰۰ یا ۷۰۰ سال پہلے کی ہے جبکہ رام جی کا زمانہ عیسیٰ سے ۲۵۰۰ سال قبل یا بعض مؤرخین کی تحقیق کے اعتبار سے اس سے بھی پہلے کا ہے تو پھر اجدھیا رام کی بھومی کیسے ہو سکتی ہے اور اس کا کیا ثبوت ہے

سچ تو یہ ہے کہ مشرقی یوپی، شمالی بہار اور مگدھ کے علاقوں میں پہلے جنگل ہی جنگل تھے ان علاقوں میں تقریباً ۵۰ سے ۶۰ اسخ تک بادشہ ہوتے تھے جس کی بناء پر میدانوں میں جنگل کا پیدا ہو جانا فطری امر ہے، جب تک ان جنگلوں کو کاٹ کر صاف نہیں کیا گیا وہاں بستیوں کا آباد ہونا ممکن نہ تھا ان جنگلوں کی صفائی کا کام انہیں جلا کر یا لوہے کے کلہاڑوں سے کاٹ کر کیا گیا ہے اور جدید تحقیقات سے یہ طے ہو چکا ہے کہ لوہے کا استعمال ان علاقوں میں ۷۰۰ سال قبل از مسیح نہیں تھا

قدیم پالی ادب میں بڑی بڑی حکومتوں کا ذکر ہے جنہیں ”ہراجن پد“ کہا جاتا تھا، تیز پالی ادب میں ”اجودھیا“ کا بھی ذکر ہے اس کے پیش نظریہ کہا جاسکتا ہے کہ ”بدھ“ کے عہد میں اس علاقہ میں حکومت کا قیام ہو گیا تھا، لیکن اس سے پہلے کسی حکومت کے قیام کا ثبوت نہ تو قدیم ادب سے ملتا ہے اور نہ آثار قدیمہ ہی سے، اس لئے جو لوگ اجدھیا کو رام کی جنم بھومی کہتے ہیں ان کے پاس اس کی کوئی بھی دلیل نہیں ہے۔

بالیکی رامائن (کے مطابق) "کوشل" کا پایہ تخت "اجودھیا" سر جو ندی کے داہنی سمت سروے سے ڈیڑھ یو جن (۱۳ میل) کے فاصلے پر تھا اور سر جو اس سے کچھ سمت تھی، ادا ج کا اجودھیا سروے کے بالکل کنارے پر ہے پھر آج سر جو اجودھیا سے پورب سمت ہے نہ کچھ سمت میں رہا بالیکی کے اس بیان سے بھی موجود اجودھیا رام کی جنم بھوی نہیں ہو سکتا ہے۔ (ایٹک سنو اد، ماہ نومبر ۱۹۸۲ء ص ۱۲/۱۳) پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ ہندو مذہب کی اہم ترین کتاب "اقرود" سے پتہ چلتا ہے کہ لفظ "اجودھیا" اسم علم (نام) کے طور پر نہیں بلکہ صفت کے طور پر استعمال ہوا ہے "انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ایڈوانسڈ اسٹڈی شملہ" کے فیلو پروفیسر "بی بی لال" جو آرکیالوجیکل سروے آف انڈیا کے ڈائریکٹر جنرل بھی رہ چکے ہیں، انہوں نے انکشاف کیا ہے کہ

"کسی ایک جگہ بھی لفظ اجودھیا اسم معرفہ (نام) کے طور پر استعمال نہیں ہوا ہے اس لئے یہ سمجھنا غلط ہو گا کہ یہ کسی شہر کا نام ہے،" ہفت روزہ نئی دنیا دہلی شمارہ ۱۸ و ۲۰ مارچ ۱۹۸۶ء ص ۱۵ ان تحقیقات کے علاوہ بعض محققین کی رائے یہ بھی ہے کہ رام کرشن کا "جن کی راہدہانی (اجودھیا بتائی جاتی ہے)،" وہ کوسل کے بادشاہ تھے ہی نہیں بلکہ وہ بنارس کے حکمران تھے۔

چنانچہ اسے اہل یاترم لکھتے ہیں،

"یہ بات بھی یقینی نہیں ہے کہ "رام" کوسل کا بادشاہ تھا کیونکہ اس افسانے (رامائن) کا قدیم ترین نسخہ جو ہمارے پاس ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بنارس کا بادشاہ تھا جو تھوڑے زمانے کے لئے ایک اہم حکومت تھی۔

(ہندوستان کا شاندار ماضی ص ۶۷، ۶۸ ناشر ترقی اردو بیورو نئی دہلی ۱۹۸۲ء)

الحاصل قدیم ہندو ادب اور جدید تحقیقات دونوں کے اعتبار سے موجودہ "اجودھیا" کا تعلق رامائن کے کردار (ہیرو) "رام" سے کسی طرح بھی ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ اجودھیا کی آبادی رام کے اٹھارہ سو (۱۸۰۰) سال بعد وجود میں آئی ہے، اس لئے علم و تحقیق کی رو سے اجودھیا کو رام جنم بھوی کہنا انتہائی مفکرانہ ہے جس کی حیثیت دیو مالائی افسانے سے زیادہ نہیں۔

غالباً اسی بناء پر غیر ملکی سیاح جب ہندوستان کے قدیم آثار کی سیر کے لئے آتے ہیں تو انہیں بنارس، سارناتھ، مگدھ، نالندہ، کھجورہ اور اجنتا وغیرہ کی سیرکاری و غیر سرکاری طور پر سیر کرائی جاتی ہے اور "اجودھیا" کو بالکل نظر انداز کر دیا جاتا ہے،

اس لئے جب خود "اجودھیا" کا رام جیم بھومی ہونا تاریخی و تحقیقی شواہد سے غلط ہے تو اس میں واقع ایک مسجد کو تقریباً ساڑھے چار سو سال کے بعد متعین کر کے یہ کہنا کہ اسی جگہ رام پیدا ہوئے تھے، ایک من گھڑت افسانہ نہیں تو پھر کیا ہے

رام جی کے زمانہ سے تقریباً سوا چار ہزار سال کے
اس افسانہ کی ابتدا اور اسکے مقاصد بعد باری مسجد اجودھیا کی تعمیر ہوئی اگر واقعاً

اس جگہ کوئی مندر ہوتا اور اس اہمیت کا جسے آج ظاہر کیا جا رہا ہے کہ اس کے اوپر ملک کی سالمیت اور یکجہانگت کو قربان کرنے کا قصد کر لیا گیا ہے تو اس کا ذکر مذہبی اور تاریخی کتابوں میں ضرور ہوتا یا کم از کم محکمہ آثار قدیمہ کی جانب سے کھدائی کے موقع پر اس کے کچھ آثار و نشانات ہی ملتے لیکن اوپر کی سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ "اجودھیا" کی آبادی کا وجود "رام جی" کے زمانے سے تقریباً اٹھارہ سو سال بعد ہوا ہے تو پھر "رام جی" کی وہاں پیدائش کیسے ہو سکتی ہے کہ ان کی پیدائش کی یادگار میں اس جگہ مندر بنایا جاتا —

دراصل "رام جنم استھان" کا یہ تفسیر انگریزوں کی مخوس ڈپلومیسی "لٹراؤ اور حکومت کرو" کی پیداوار ہے واجد علی شاہ کے ابتدائی دور میں انگریزوں نے اس افسانہ کے پلاٹ کو تیار کیا، وہ اس طرح کہ ایک بدعشت بخوی کو پہلے سے تیار کیا چنانچہ اس نے انگریزوں کی منشاء کے مطابق زاچہ پینچ کر "جنم استھان" اور ستیا سوئی گھر کو "باری مسجد" کے احاطہ کے اندر ہونا متعین کیا، پھر ہندو طبقہ کے بعض مفاد پرست افراد کو آمادہ کیا گیا کہ وہ ان دونوں مقامات کے حاصل کرنے کی کوشش کریں چونکہ "نواب واجد علی شاہ کا وزیر، نقی علی خان ثنوت خواہ نے کے ساتھ انگریزوں کا وفادار تھا اس لئے اس نے بھی اس افسانے کے خاکے میں رنگ بھرنے کی خدمت انجام دی

اور "واجہ علی شاہ" کو اس پر زامنی کر لیا کہ حدود مسجد سے باہر لیکن اسکے احاطہ کے اندر "نام استھان" اور سیتار سوئی گھر کے لئے جگہ دیدی جائے جتنا بچہ مسجد کے سقف حصہ کے بالمقابل دابنی سمت احاطہ کی دیوار سے متصل سیتار سوئی کیلئے سو درجن مسجد سے باہر بائیں اور پورب کی طرف "جنم استھان" کے طور پر ۲۱ فٹ لمبی اور ۱۷ فٹ چوڑی جگہ دیدی گئی جس پر ایک بالشت بلند چھو ترہ بنانے کی اجازت تھی.... اسی موقع پر مسجد کے صحن کو لوہے کی سلاخوں سے گھیر دیا گیا، جواب تک بالکل کھلا ہوا تھا، یہ ہے سیتار سوئی اور جنم استھان کی اصل حقیقت پتہ چلا ہے حافظ شیرازی نے "چوں چوں نہ یابند حقیقت در افسانہ زدند"

جنم استھان کو جس دیو مالائی حیثیت سے ثابت کیا گیا تھا وہ عوام کو تو کسی حد تک متاثر کر سکتا تھا، لیکن پڑھا لکھا طبقہ اس پر مطمئن نہیں ہو سکتا تھا اس لئے اس دیو مالائی کاروائی کے ایک عرصہ بعد جب فیض آباد کانیا گزٹیر مرتب کیا گیا تو پہلی بار اس میں یہ افسانہ بھی ایجاد کر کے لکھا گیا کہ ۱۵۲۸ء میں "بابر" جو دھیا آیا اور ایک ہفتہ یہاں قیام کیا اس قدیم مندر درام جنم استھان کو ڈھادیا اور اسی مقام پر ایک مسجد تعمیر کرائی جو اب تک "بابری مسجد" کے نام سے جانی جاتی ہے حیرت ہے کہ حکومت اتر پردیش نے ۱۹۹۶ء میں ضلع فیض آباد کا جو گزٹیر شائع کیا اسی میں سی انگریزی افسانہ کو بغیر کسی تحقیق و تفتیش کے درج کر دیا، حکومت یوپی کا بیرونی بتا رہا ہے کہ ہماری حکومت ذہنی طور پر آج بھی انگریزوں کی غلام ہے جو آزاد قوم کے لئے انتہائی ننگ و عار کی بات ہے۔

اختلاف کا آغاز | پھر حال انگریزوں کی یہ چال کامیاب ہو گئی اور اجودھیا میں آباد ہندو مسلم دونوں فرقوں میں اس مسئلہ کو لے کر کشیدگی شروع ہو گئی چنانچہ سب سے پہلے ۱۸۵۷ء میں رکھو بیر اس نامی ہنٹ نے سب ننگ کی عدالت میں ایک دھوئی دائر کیا کہ "جنم بھومی استھان پر کوئی عملت نہیں ہے اور پو جاریوں کو جاڑاگری اور برسات میں تکلیف ہوتی ہے لہذا اس پر عمارت بنانے کی اجازت دی جائے اس نے اپنے دعویٰ میں

یہی ظاہر کیا کہ مسلمانوں کے اعتراض پر ڈسٹرکٹ جج نے رام جنم بھومی چبوترہ پر عمارت تعمیر کرنے سے روک دیا، سب جج ہری کشن پنڈت نے اس دعویٰ کو مسترد کر دیا وہ اپنے فیصلے میں تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے، اس احاطہ میں جس پھانک سے داخلہ ہوتا ہے اس پر لفظ اللہ کندہ ہے اس کے فوراً بعد بائیں جانب چبوترہ ہے جس پر ہندوؤں کا قبضہ ہے اس چبوترہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ رام جنم استھان ہے چبوترہ کے چاروں طرف مسجد کی دیوار ہے چبوترہ اور مسجد کے درمیان علیحدہ علیحدہ حد بندی ہے، اگر اس چبوترہ پر مندر تعمیر ہوا اور اس میں گھنٹیاں اور سنگہ بجائے گئے اور مسلمانوں کا گزر ہوتا رہا تو مستقبل میں بہت زیادہ خون خرابہ کا اندیشہ ہے اور ہزاروں جانیں تلف ہو سکتی ہیں اس لئے مندر کی تعمیر کی اجازت دینے کا مطلب بلوایا قتل اور فساد کو دعوت دینا ہے اس لئے انصاف کا تقاضا ہے کہ مندر تعمیر کرنے کی اجازت نہ دی جائے اس مقدمہ کے دعویٰ اور فیصلہ دونوں سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ جنم استھان کا چبوترہ مسجد سے باہر تھا۔

اس فیصلہ کے خلاف اپیل بھی ضلع مجسٹریٹ فیض آباد نے ۲۶ مارچ ۱۸۸۵ء کو خارج کر دی دیکھئے سول اپیل ۲۷۱ ۱۸۸۶ء اگرچہ اس مقدمہ کے وقت سے دونوں فرقوں کے درمیان عملی طور پر رشیدگی پیدا ہو گئی جو دن بدن بڑھتی رہی لیکن مسلمان معمول کے مطابق مسجد میں پنج وقتہ نماز پڑھتے رہے چنانچہ تعمیر کے وقت یعنی ۱۵۳۵ھ سے ۲۲ دسمبر ۱۹۲۹ء تک بغیر کسی رکاوٹ کے پنج وقتہ باجماعت نماز ہوتی رہی اور مستقل طور پر اس مسجد کے مؤذن اور امام مغلیہ عہد سے برابر متعین ہوتے رہے مسجد کے مصارف کے لئے مغلیہ عہد میں ساٹھ روپے سالانہ سرکاری خزانہ سے مقرر تھا نوابان اودھ کے دور میں یہ رقم بڑھا کر تین سو دو روپے تیں آنہ ۶ پائی کر دی گئی برٹش حکومت نے بھی اس رقم کو جاری رکھا پھر ہندو بستی اول کے وقت رقم کی بجائے دو گالوں "بھورن پور" ورسولا پور، متصل اچودھیا بطور معافی..... دئے گئے جن کی آمدنی برابر

مسجد کے مصارف پر خرچ ہوتی رہی، چنانچہ جسٹس ریزرڈ فوٹنل میں اس وقت کے متولی، جواد حسین ساکن موضع شہنواں ڈاکخانہ درشن نگر ضلع فیض آباد اور جانا دار کی تفصیل،

عمارت مسجد بابری مع آراضی واقع موضع بہون پورا اور سولاپور تحصیل و ضلع فیض آباد درج ہے، پیرسنی وقف ایکٹ ۱۹۲۰ء کے تحت چیف کشتہ وقف بورڈ نے معائنہ کر کے اس کا باقاعدہ رجسٹریشن بابری مسجد کی حیثیت سے کیا۔

غرض کہ ۱۹۴۹ء تک تاریخی اور قانونی ہر اعتبار سے ”بابری مسجد“ بغیر کسی اختلاف اور نزاع کے مسجد کی حیثیت سے مسلمانوں کے قبضہ میں رہی اور مسلمان بغیر کسی مزاحمت اور روک ٹوک کے اس میں پنج وقتہ باجماعت نماز ادا کرتے تھے۔

بابری مسجد میں مجرمانہ طور پر مورتی کی تنصیب ۱۹۴۸-۴۹ء میں ملک کے اندر ہریانہ، پنجاب وغیرہ صوبوں میں اس بڑے پیمانہ پر فرقہ وارانہ فسادات اور قتل و خون ریزی کے حادثات ہوئے کہ اس نے ملک کے سارے نظام کو کچھ دنوں کے لیے معطل کر کے رکھ دیا، اسی قتل پھتل اور افراتفری کے زمانہ میں ۲۲/۲۳ دسمبر ۱۹۴۸ء کی درمیانی رات میں ہنومان گڑھی کے مہنت ”ابھے رام داس“ نے ضلع جھڑپٹ کے، مکے، نانمر کی سازش اور اپنے چیلوں کی مدد سے مسجد کی دیوار پھاڑ کر مسجد میں گھس گئے اور مسجد کے درمیانی گنبد میں عین محراب کے اندر ”رام کی مورتی“ رکھ دی صبح کو جب مسلمان فجر کی نماز پڑھنے گئے تو مورتی کو دیکھ کر حیرت میں پڑ گئے اور اسی وقت مورتی کو نکالنے کا مطالبہ کیا، چنانچہ ۲۳ کی صبح کو ڈیوٹی پر متعین پولیس ”ما تو پر شادا“ نے اس وقت کے تھانہ انچارج ”مشری رام دیو“ کو جو تحریر رپورٹ درج کرائی اس میں لکھا ہے کہ ”ابھے رام داس، شکل داس، سدرشن داس، اور پچاس ساٹھ آدمی نامعلوم نے مسجد میں مورتی استھاپت (نصب) کر کے مسجد کو ناپاک کر دیا ہے جس سے نقص امن کا خطرہ پیدا ہو گیا ہے اسی رپورٹ کی بنیاد پر سٹی مجسٹریٹ ضلع فیض آباد نے دفعہ ۲۵ کے تحت مسجد اور اس سے ملحق گنج شہیدان کو قرق کر لیا اور پیر یہ دت رام پیر میں میونسپل بورڈ فیض آباد کو رسیسور مقرر کر کے مسجد پر تالا ڈال دیا اور فریقین کے نام نوٹس جاری کر دی کہ وہ اپنے اپنے دعویٰ کے سلسلے میں ثبوت پیش کریں۔

اس انتہائی بھرمانہ اور غیر منصفی حرکت پر پورے ملک کے مسلمانوں میں اضطراب اور بے چینی پھیل گئی چنانچہ جمعیتہ علیہ کے اکابر حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حفص الرحمن صاحب سیو پاروی وغیرہ نے صورت حال کی نزاکت سے اس وقت کے وزیر اعظم آنجنابی جواہر لال نہروؒ کو مطلع کیا پنڈت جواہر لال جی نے اس وقت کے وزیر اعلیٰ اترپردیش شری پننتھ کو لکھا کہ وہ ضلع مجسٹریٹ کو حکم دیں کہ مسجد سے مورتی فوراً نکال دی جائے چنانچہ پننتھ نے وزیر اعظم کے حکم کے مطابق ضلع مجسٹریٹ کو یہ آرڈر بھیج دیا چونکہ ضلع مجسٹریٹ اس سارن میں خود ملوث تھا اس لئے اس آرڈر پر عمل کرنے کے بجائے اس نے اچھے رام داس وغیرہ کو نئی صورت حال کی اطلاع دیدی اودان سے کہا کہ میں اس آرڈر کے نفاذ میں کچھ.... تاخیر کر دوں گا تم لوگ اس درمیان میں عدالت سے اسٹے حاصل کر لو ان لوگوں نے اسکے کہنے مطابق اس حکم کے خلاف عدالت سے اسٹے حاصل کر لیا اس طرح مورتی مسجد سے ہٹائی نہ جاسکی، چنانچہ ضلع مجسٹریٹ کے، کے نام سے پننتھ جی نے اسی بنیاد پر استغفالیہ لیا، لیکن اس کے بعد پننتھ جی نے اس معاملہ میں دلچسپی نہیں لی اور مورتی اسی جگہ باقی رہی۔

مسجد میں مورتی کو غیر قانونی طور پر رکھنے کے تقریباً ۲۳-۲۴ دن بعد ۱۶ جنوری ۱۹۸۵ء کو ہندو فرقہ کے ایک شخص گوپال سنگھ

نامی کی طرف سے ظہور احمد، حاجی محمد فائق، حاجی پھیکو، احمد حسین عرف اچھن، محمد سمیع، ڈی ایم، سٹی مجسٹریٹ، اور سرکار اترپردیش کو پارٹی بنا کر یہ دعویٰ دائر کیا گیا کہ ہم بھومی بے ہم یہاں پوجا پاٹ کرتے ہیں مسلمانوں اور ضلع انتظامیہ نے اس میں رکاوٹ ڈال دی ہے لہذا اس رکاوٹ کو ختم کر کے ہمیں پوجا پاٹ کی اجازت دی جائے یا دے کہ ۱۹۸۵ء کے دعویٰ میں جو رکھونا تھا اس کی طرف سے دائر کیا گیا تھا، اس میں مسجد کے باہر چوتھرہ کو جسم استھان بتایا گیا تھا اود اسی پر حکمت بنانے کی اجازت چاہی گئی تھی اور اس دعویٰ میں جو نظری نقشہ پیش کیا گیا تھا اس میں مسجد کو "بابری مسجد" ہی کی حیثیت سے دکھایا گیا تھا۔

یکم جولائی ۱۹۵۶ء کو ڈپٹی کمشنر فیض آباد نے عدالت میں جواب دعویٰ داخل کرتے ہوئے اپنے بیان کے پیرا گراف میں ۱۲، ۱۵، ۱۷، ۱۸ اور ۱۹ میں لکھا ہے،

یہ جائیداد نرائی "بابری مسجد" کے نام سے مشہور ہے اور بے عرصے سے مسجد کے طور پر مسلمانوں کے ذریعہ عبادت کیلئے استعمال ہوتی چلی آرہی ہے اسکا استعمال رام چند جی کے مندر کے لیے کسی نہیں ہوا ۲۲ دسمبر ۱۹۴۹ء کی رات میں رام چند جی کی موتی کو چوری اور غلط ڈھنگ سے مسجد کے اندر رکھ دیا گیا، اس غلط اور غیر قانونی واقعہ سے مسلمانوں میں کافی بیچینی پیدا ہو گئی اور علاقے میں نقص امن کا خطرہ پیدا ہو گیا اس لئے سٹی مجسٹریٹ گرو دت سنگھ نے ۲۳ دسمبر ۱۹۴۹ء کو دفعہ ۱۲۲ نافذ کردی اور اسی تاریخ کو ایڈیشنل مجسٹریٹ "شری مار کھنڈے سنگھ" نے دفعہ ۱۴۵ کے تحت اس مسجد کو قرق کر کے ریسور مقرر کر دیا۔

ڈپٹی کمشنر کے جواب دعویٰ سے ایک ماہ پہلے یعنی یکم جون ۱۹۵۵ء کو ایس، پی ضلع فیض آباد کمرپال سنگھ نے بھی جواب دعویٰ داخل کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ۔

"یہ زمانہ قدیم سے "بابری مسجد" ہے اور اس میں ہمیشہ سے مسلمان نماز پڑھتے چلے آ رہے

ہیں ہندوؤں کا اس سے کوئی واسطہ اور سروکار نہیں ہے۔"

اس مقدمہ کے بعد ہندوؤں کی جانب سے "مقدمات اور دائر کئے گئے ایک پریکس رام چند داس

کی جانب سے اور دوسرا نر موہی اکھاڑا کی طرف سے، اس کے بعد ۱۹۶۹ء میں یو پی سنٹرل وقف بورڈ

اور مسلمانوں کی جانب سے ایک مقدمہ دائر ہوا جس میں جمیہ علماء کی طرف سے مولانا نصیر احمد صاحب فیض

آبادی بھی مدعی تھے، اس دعویٰ میں کہا گیا تھا کہ یہ "بابری مسجد" مسلمانوں کی مسجد ہے جس میں وہ ۱۵۲۸ء

سے برابر عبادت کرتے چلے آ رہے ہیں یہ مسجد انکو واپس دی جائے اور نماز میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جائے۔

اب تک ان تمام مقدموں کی فائل الگ الگ تھیں بغرض سہولت عدالت کے حکم سے انہیں یکجا کر دیا

گیا اور سٹی سنٹرل وقف بورڈ کے مقدمہ ۱۲/۶/۱۹۶۹ء کو رینا کیس قرار دیدیا گیا۔

اسی اثناء میں ریسور پر یہ دت کا انتقال ہو گیا، تو عدالت نے انکی جگہ شری کے کے رام درما "۔

انٹری بحریٹ کوریسیور مقرر کیا اسی درمیان مسلمانوں کو اطلاع ملی کہ مسجد میں تبدیلی کی جارہی ہے، اسلئے انہوں نے رام ورماکوریسیور کے عہدہ سے الگ کرنے کی درخواست دی مسلمانوں کی شکایت کو صحیح مانتے ہوئے سول جج نے رام ورماکوریسیور کے عہدہ سے ہٹانے کا حکم دیدیا اس حکم کے خلاف ہندوؤں نے ہائی کورٹ لکھنؤ بیچ میں "روٹین" دائر کر کے اسٹے لے لیا اس موقع پر رہنما کلیں اہر جلدہ مقدمات کی فائل ہائی کورٹ میں طلب کر لی گئی اور فیض آباد میں تمام مقدمات رک گئے اور تقریباً پندرہ سال کی طویل مدت گز گئی مگر فیض آباد کی عدالت میں اس مقدمہ کے سلسلے میں کوئی کاروائی عمل میں نہیں آئی حالانکہ اس مدت میں مسلمانوں کی جانب سے بار بار درخواست پیش کی گئی کہ اس کا فیصلہ جلد کر دیا جائے اور ہائی کورٹ کی طرف سے بھی عدالت فیض آباد کو ہدایت دی گئی کہ اس مقدمہ کا جلد فیصلہ کر دیا جائے مگر اس کا کوئی اثر نہیں لیا گیا۔

دوران مقدمہ خلاف قانون مسجد میں تبدیلیاں | گزشتہ سطور میں معلوم ہو چکا ہے کہ

دیواری ہے، مسجد کا صدر دروازہ اتری سمت ہے اس دروازے پر موٹے خط میں لفظ اللہ کندہ تھا مگر ریسور اور پولیس کی نگرانی کے ہوتے ہوئے اسے کھرچ کر مٹا دیا گیا اور دروازے پر "جنم استھان مندر کا ایک بورڈ لگا دیا گیا، احاطہ کی اتری چار دیواری اور صحن مسجد کے درمیانی خالی جگہ پر سفید و سیاہ سنگ مرمر کا فرش بنایا گیا ہے جسے "پیری کرما" (مطاف) کا نام دیا گیا ہے، صحن مسجد میں اتری جانب ہینڈ پائپ گاڑ لیا گیا ہے، صحن مسجد سے باہر یورپی سمت ایک سفالہ پوس مندر تعمیر کر لیا گیا ہے، اسی کے متصل ہنتوں کی قیام گاہ بھی بنائی گئی ہے، دکن سمت اس چوتھرہ پر جسے شروع میں رام جنم استھان کا نام دیا گیا ہے، مندر تعمیر کر لیا گیا ہے اور اسی کے متصل دو مندر اور بھی بنائے گئے ہیں، مسجد کے درمیانی گنبد پر ایک جھنڈا لگا دیا گیا ہے، یہ ساری تبدیلیاں ۱۹۸۶ء سے ۱۹۸۶ء کی درمیانی مدت میں کی گئی ہیں جبکہ ریسور کا تقرر قانونی طور پر اسلئے ہوتا ہے کہ متنازع عمارت میں فریقین کی جانب سے کوئی ترمیم و اضافہ نہ کیا جائے لیکن یہ تمام تبدیلیاں ہوتی رہیں نہ مقرر ریسور رام ورمانے اس کا کوئی نوٹس لیا اور نہ وہاں متعین نگریں پولیس نے اسلئے کہ جذباتی طور پر یہ سب لوگ ان غیر قانونی تبدیلیوں میں باہم شریک کار تھے۔

مسجد مندر بنادی گئی | ہائی کورٹ پنج لکھنؤ میں ریسیور ورمہ کے سلسلہ میں داخل رٹ زیر سماعت ہے اور قانونی طور پر ابھی اسکے خلاف اپیل نہیں کی جاسکتی لیکن ۲۵ جنوری ۱۹۸۶ء ریش چنڈ پانڈے نامی ایک غیر متعلق شخص نے جواب تک کسی مقدمہ میں فریق نہیں ہے منصف صدر فیض آباد کی عدالت میں مقدمہ نمبر ۱۹۵۰ء میں ایک نئی درخواست دی کہ جنم استھان میں پوچا پاٹ کر نیکی چھوٹ ہوئی چاہئے لہذا عدالت ضلع انتظامیہ کو حکم دے کہ جنم بھومی یا بابری مسجد کا ٹالا کھول دے تاکہ ہم اور ہندو لوگ بغیر کسی روک ٹوک کے پوچا کر سکیں اسپر منصف صدر نے..... یہ کہتے ہوئے درخواست خارج کر دی کہ اس مقدمہ کی رہنمائی ہائی کورٹ میں زیر سماعت ہے اسلئے اس درخواست پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اس فیصلہ کے خلاف ڈسٹرکٹ جج سرکے، ایم پانڈے کی عدالت میں سول اپیل نمبر ۱۹۸۲ء ۳۰ جنوری کو داخل کی گئی اور ۳۱ جنوری کو دیوانی کے سرکاری وکیل نرائن دت بھڑائی پیش ہو گئے ضلع مجسٹریٹ نے ڈی، ایم اور ایس، پی کا بیان لینا چاہا چنانچہ یکم فروری ۱۹۸۶ء کو یہ دونوں حکام بھی حاضر ہو گئے جن سے ضلع مجسٹریٹ نے سوال کیا کہ اگر مسجد یا جنم بھومی کا ٹالا کھول دیا جائے تو کیا آپ لائینڈ آرڈر بحال کر سکیں گے جس پر انہوں نے کہا کہ یہ ہماری ذیولٹی ہے اور ہم اسے پورا کرنے کی کوشش کریں گے چنانچہ اس فرضی کاروائی کے بعد اسی دن یعنی سینچر کو پونے پانچ بجے جج نے یہ فیصلہ سنا دیا کہ ضلع انتظامیہ اس جگہ کا ٹالا کھول دے اور ریش چنڈ پانڈے اور دیگر ہندوؤں کو پوچا پاٹ کرنے کی کھلی چھوٹ دی جائے اس میں کسی قسم کی کوئی رکاوٹ پیدا نہ کی جائے نیز ضلع انتظامیہ لائینڈ آرڈر بحال رکھنے کیلئے مناسب کاروائی عمل میں لائے۔

مسلمانوں کی طرف سے اس مقدمہ کے سلسلے میں تین درخواستیں دی گئیں لیکن جج نے یہ کہتے ہوئے یکم مئی ۱۹۸۶ء ضلع انتظامیہ سے متعلق ہے اس میں مسلمانوں کو فریق بنانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، تینوں درخواستیں رد کر دیں اور فیصلہ کے فوراً بعد ۵ بجکر ۱۹ منٹ پر بابری مسجد کا دروازہ کھول دیا گیا اور ہزاروں ہندو پوچا پاٹ کیلئے اسی وقت مسجد میں پہنچ گئے اس طرح سے ۲۵۸ سال کی قدیم مسجد بیکت جنش قلم مندر میں تبدیل کر دی گئی

انا للہ وانا الیہ راجعون

اس مقدمہ کا یہ پہلو کس قدر ڈرامائی ہے کہ اس میں مدعی ریش پانڈے، ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ انڈیا

پانٹے، دسترکٹ نج کے، ایم پانٹے اور وکیل ویریشور دودیدی سب کے سب پنڈٹ برادری سے تعلق رکھتے ہیں، اس لئے اسمیں جو فیصلہ ہونا تھا وہ پہلے ہی سے ظاہر تھا۔

اسی کا شہر و ہی مدعی، وہی منصف ہمیں یقین تھا ہمارا قصور نکلے گا

فیصلہ پر ایک نظر حیرت انگیز بات یہ ہے کہ مقدمہ کا فیصلہ پونے پانچ بجے ہوتا ہے لیکن ابودھیہ اور فیض آباد میں پی، اے، سی اضافی طور پر دن کے دو بجے ہی لگا دی گئی اور مسلمانوں کے محلوں میں انکار بردست گشت شروع ہو گیا اور فیصلے سے پہلے ہی عدالت کو پولیس اور پی، اے سی نے اپنے حصار میں لے لیا تھا۔

فیصلہ سے قبل یہ تیاریاں صاف بتلا رہی ہیں کہ جو کچھ ہوا وہ پہلے سے طے شدہ اسکیم کے تحت ہوا ہے، بیبات بھی کم حیرت کی نہیں ہے کہ صرف پانچ دن کے اندر منصف عدالت سے لیکر ضلع جج کی عدالت تک مقدمہ کی ساری کارروائی عمل میں آگئی اور فیصلہ بھی کر دیا گیا ہندوستان کی عدالتوں میں کیا مقدمات اتنی ہی سرعت کے ساتھ نمٹائے جاتے ہیں، کیا ہندوستانی عدلیہ اس کی کوئی مثال پیش کر سکتی ہے؟ پھر جو مقدمہ ہائی کورٹ میں زیر سماعت ہو اس کی اپیل اور وہ بھی ماتحت عدالت میں کس قانونی دفعہ کے تحت کی گئی ہے۔؟

کیا کسی مقدمہ میں فریق ثانی کو نوٹس دیئے بغیر فیصلہ کر دینا قانونی رو سے درست کہا جاسکتا ہے؟

آخری بات اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ اسلام اور مسلمانوں پر اس طرح کے بلکہ اس سے بھی سنگین تر حالات پیش آئے ہیں لیکن مسلمانوں نے اپنے استقلال و استقامت و صبر و تحمل اور ہمت و جرات سے ہر موقع پر حالات کے رخ کو موڑ دیا ہے اس لئے آج بھی ہمیں تاریخ سے سبق لینا چاہئے غم و غصہ، مایوسی و نامرادی، جھنجھلاہٹ اور چیخ و پکار کے بجائے صبر و استقامت اور جرات سے خدا کے سہارے آگے بڑھنا چاہئے ظلم و جبر کی کشتی زیادہ دنوں تک نہیں چلتی، کامیابی و کامرانی ہمیشہ حق و انصاف کے قدم چومتی ہے۔

.. وانتم الاعلون ان كنتم مؤمنين ..

مَوْلَانَا مَفْتٰی نِظَامُ الدِّیْنِ
مَفْتٰی. دارالمعلوم دیوبند

مسلم پرسنل للہ تاریخ کے مختلف مرحلوں میں

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على من انزل اليه
تكريماً له ولامته اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً وعلى آله وصحبه واتباعه
الصادقين اجمعين :-

وبعد — عنوان بالا کا مفہوم اور اس کی لفظی تشریح پہلے سمجھ لیتا چاہیے
لار کے معنی ہیں طلق قانون جس کی اتباع اور پابندی سے زندگی ابھی گزرے، یعنی پاکیزہ
حیات حاصل ہو، اور پرسنل کے معنی نجی اور شخصی کے ہیں، پس پرسنل لار کے معنی
ہو ایسے نجی اور شخصی قوانین جس کی اتباع اور پابندی سے ابھی زندگی حاصل ہو، یا
دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے (شخصی و نجی قانون حیات)، اور مسلم پرسنل لار کے
معنی ہوئے مسلمانوں کے شخصی و نجی قوانین حیات — یعنی مسلمانوں کے ایسے شخصی و نجی

قوانین کا مجموعہ جس پر عمل کرنے سے مسلمان بحیثیت مسلمان زندہ رہے۔
اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے ایسے قوانین ہیں جن کے مجموعے پر عمل کرنے سے مسلمان زندہ رہے، سو گزارش ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی آخر الزماں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کا لقب دے کر اور....

وما ارسلناک الا رحمة
للعالمین۔ (پ ۱۷ ص انبیاء ۷۷) ترجمہ:- اور ہم نے آپ کو اور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا مگر دنیا چٹا

کے لوگوں پر ہر بانی کرنے کے لئے۔ ۱۲
کے خطاب سے نوازا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ایسا کامل و مکمل ضابطہ حیات نازل فرما دیا کہ اس پر عمل کرنے سے سارا عالم نہایت روشن خوش و خرم و مطمئن زندگی گزار سکتا ہے، اس کی شہادت یہ آیت بھی دیتی ہے فرمایا گیا:-

من عمل صالحا من ذکرا و انثی
و هو مومن فلنحولینہ حیوة
طیبة ولنجزینہم اجرہم
با حسن ما کانوا یعلمون۔
ترجمہ:- جو شخص کوئی نیک کام کرے گا خواہ وہ مرد ہو یا عورت بشرطیکہ وہ صاحب ایمان ہو تو ہم اس شخص کو بالطف زندگی دیں گے اور ان کے اچھے کاموں کے عوض میں ان کا اجر دیں گے۔ ۱۲

(پ ۱۲ ص النحل ۱۳)

اور اس ضابطہ حیات پر عمل کرنا واجب اور ضروری قرار دیا گیا اور اس کے خلاف کرنے سے ممانعت فرما دی گئی چنانچہ فرمایا گیا:-

۵ الیوم اکملت لکم دینکم و
اتممت علیکم نعمتی و رضیت
لکم الاسلام دینا۔
ترجمہ:- آج کے دن تمہارے دین کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم پر اپنا انعام تمام کر دیا اور میں نے اسلام کو تمہارے دین بننے کے لئے پسند کر لیا۔ ۱۲

(پ ۶ ص مائدہ ۱۷)

۵۰ کُلْ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَا
(پ ۶، س مائدة، ۷۷)

۵۱ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى
بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ
وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى
وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَ
لَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (پ ۲۵، س شوریٰ
(پ ۲۵، س شوریٰ، ۱۷)

۵۲ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ
الْأَمْرِ قَاتِبِهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ
الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ .

(پ ۲۵، س جاثیہ ۲۷)

ترجمہ :- تم میں سے ہر ایک کے لئے
خاص شریعت اور خاص طریقیت تجویز کی تھی
ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے
واسطے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے
نوح کو حکم دیا تھا، اور جس کو ہم نے آپ
کے پاس وحی کے ذریعہ بھیجا ہے اور
جس کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ کو
حکم دیا تھا کہ اسی دین کو قائم رکھنا اور اس
میں تفرقہ نہ ڈالنا — ۱۲

ترجمہ :- پھر ہم نے آپ کو دین کے
ایک خاص طریقہ پر کر دیا سو آپ اسی طریقہ
پر چلے جائیے اور ان جہلدار کی خواہشوں پر
نہ چلے — ۱۲

ان نصوص سے معلوم ہوا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود ایسا کامل و مکمل قانون و
ضابطہ حیات نازل فرمایا ہے کہ جس پر عمل کر لینے سے سارا عالم نہایت خوش گوارا و خوش
آميز زندگی گزار سکتا ہے، اور کسی کو کسی سے ایذا و تکلیف نہ پہونچے گی، نیز یہ بھی معلوم ہو
گیا کہ اس کامل و مکمل ضابطہ حیات پر عمل کا طریقہ کار اور نہاج عمل بھی نازل فرمایا گیا
کما فی قولہ تعالیٰ :-

وَكُلْ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَا (پ ۶، س مائدة، ۷۷) — اور
یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس کامل و مکمل نصاب حیات کی مخالفت کرنا اور اس پر عمل کو
ترک کرنا بھی درست نہیں، نیز اشارۃً یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ کامل و مکمل ضابطہ حیات

انسانی آفرینش کی ابتداء ہی سے ہے اور اللہ تعالیٰ کی مدد و رحمت کا یہی طریقہ کار رہا ہے، چنانچہ قرآن کریم کی بہت سی آیات اس مضمون پر مشتمل ہیں، مثلاً فرمایا گیا :-

قلنا اهبطوا منها جميعاً فاما
يا ايها النكاح منى هدى فمن
تبع هداى فلا خوف عليهم
ولا هم يحزنون .
(ب، ا، س، بقرہ، ۷۷، ۷۸)

ترجمہ : ہم نے حکم فرمایا نیچے جاؤ
اس ہشت سے سب کے سب، پھر اگر
اُسے تمہارے پاس میری طرف سے کسی
قسم کی ہدایت، سو جو شخص پیروی کرے گا
میری اس ہدایت کی تو نہ تو کچھ اندیشہ ہوگا
اس پر اور نہ ایسے لوگ غمگین ہوں گے۔

اس آیت کریمہ کا صریح مفہوم یہ ہے کہ عالم ازل ہی میں جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو وح ان کی تمام اولاد کے دنیا میں رہنے کا حکم دیا تو ان تمام کی ہدایت و رہبری کے لئے اپنی طرف سے ہدایت بھی نازل فرمائیں، اور پھر فرمادیا کہ تمہارے پاس میری ہدایات و طریقہ عمل (بذریعہ انبیاء) پہنچے گی، پس جو لوگ میری ہدایت کے مطابق عمل کریں گے کوئی خوف و ہراس ان کے پاس نہ پہنچے گا، اور نہ وہ لوگ غمگین ہی ہوں گے۔

غرض مذکورہ بالا آیت کا واضح اشارہ اس طرف بھی ہو گیا کہ ہر زمانہ میں اس کے حالات کے مطابق اس زمانہ کے نبی کے ذریعہ ایک ضابطہ عمل ایک شریعت نازل ہوتی رہے گی جیسا کہ مشروع حکم من الدین ان کے اشارہ سے بھی معلوم ہوتا ہے اور پھر اس ضابطہ حیات کو اللہ تعالیٰ نے خود قیامت تک کے واسطے مکمل کر کے اس پر ہر ثبت کر دی اور اس کو نبی آخر الزماں خاتم الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرما کر یہ فرمادیا کہ اب قیامت تک کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ محض اسی دین (اور اسی ضابطہ حیات) پر عمل سے راضی رہیں گے اور

اب کسی دین کے اتباع کی اجازت نہیں، چنانچہ فرما دیا گیا۔

ومن یبتغ غیر الاسلام ورجو شخص اسلام کے سوا کسی
دینا فلن یقبل منه . دوسرے دین کو طلب کرے گا تو وہ اس

(پ ۳، ص ۱۷۱ عمران، ۹۷) سے مقبول نہ ہوگا — ۱۲

ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم کر لینا چاہیے کہ تمام انسانوں کے تمام ہی حالات و پیدائش
سے لیکر موت تک بلکہ پیدائش و موت کے درمیانی وقفہ کے حالات اور پیدائش سے
قبل اور موت کے بعد کے حالات بلکہ تمام جزئیات مخفیہ و ظاہریہ کے حالات کے
احکام اس مکمل ضابطہ حیات (شریعت مطہرہ) میں منضبط و محفوظ ہیں، اور ان تمام
احکامات پر عمل کا مطالبہ ہے۔

کوئی بھی عمل پر مواخذہ و سزا کا اور درشتگئی عمل پر اجر و ثواب کا مرتب ہونا بھی
سب منضبط و محفوظ ہے، کسی حال میں انسان بیکار نہیں چھوڑا گیا کما قال تعالیٰ .
ایحسب الانسان ان یتروک سدی . ترجمہ: کیا انسان یہ خیال کرتا ہے کہ

(پ ۲۹، ص القیامۃ ۲۷) وہ یوں ہی ہمل چھوڑا جائے گا — ۱۳

صدہا آیات و نصوص اس پر صراحتاً دال ہیں، یہاں محض چند ہی نقل کی جاتی
ہیں۔ مثلاً

① لله ما فی السموات وما فی الارض وان تبدل ما فی
انفسکم او تخفوه یحاسبکم به الله (پ ۳ ص بقرہ ۱۲۰ ع)

ترجمہ: اللہ ہی کے لئے وہ تمام چیزیں
ہیں، جو آسمان و زمین میں ہیں، اور
جو باتیں تمہارے نفسوں میں ہیں ان کو اگر
تم ظاہر کر دے گے یا پوشیدہ رکھو گے حق تعالیٰ
تم سے حساب لیں گے — ۱۴

❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖ ❖

② فمن یعمل مثقال ذرة

ترجمہ: جو شخص ذرہ برابر نیکی کرے گا

خیرا یرہ و من یعمل مثقال
ذرة شرایرہ۔ (پ ۳۰، س ۱۳، ۲۴)
(۳) کل نفس بما کسبت رھینۃ۔

(پ ۲۹، س ۱۴، ۲۴)

(۴) خلق الموت و الحیوۃ
یسبواکم ایکم احسن عملا۔

(پ ۲۹، س ۱۴، ۱۶)

(۵) اسروا قولکم اوا جہروا
بہ انه علیم بذات الصدور
اک یعلم من خلق و هو
اللطیف الخبیر۔

(پ ۲۹، س ۱۴، ۱۶)

(۶) فانہ یعلم السرو
اخفی۔

(پ ۱۶، س ۱۴، ۱۶)

وہ اس کو دیکھ لے گا اور جو ذرہ برابر
بدی کرے گا وہ اس کو دیکھ لے گا۔ ۱۳
ترجمہ: ہر شخص اپنے اعمال کے
بدلے میں مجبوس ہوگا۔ ۱۳

ترجمہ: جس نے موت و حیات کو
پیدا کیا تاکہ تمہاری آزمائش کرے کہ تم میں
سے کون شخص عمل میں زیادہ اچھا ہے
ترجمہ: اور تم لوگ خواہ چھپا کر بات
کہو یا پکار کر کہو وہ دلوں تک باتوں سے
خوب آگاہ ہے، کیا وہ نہ جانے گا جس
نے پیدا کیا ہے، اور وہ باریک بین
اور بڑا باخبر ہے۔ ۱۳

ترجمہ: تو وہ چپ کے سے کہی ہوئی
بات کو اور اس سے زیادہ خفی بات کو
جانتا ہے۔ ۱۳

خلاصہ کلام یہ کہ مسلمانوں کو پوری شریعت پر عمل کرنا لازم ہے، مسلمان اسی
شریعت پر عمل کرنے سے بحیثیت مسلمان زندہ رہیں گے، اور شریعت مطہرہ
اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کا مجموعہ ہے اور اس میں کسی انسان کو کسی تغیر و
تبدیل کی ویشی کرنے کا حق نہیں ہے، قرآن پاک میں منصوص ہے۔

قال تعالیٰ...

وما کان لمومن ولا مومنۃ
ترجمہ: اور کسی ایماندار مرد اور کسی

اذا قضی اللہ ورسولہ امرًا
ان یکون لہم الخیرۃ
من امرہم ط و من
یمضی اللہ ورسولہ فقد ضل
من لا مبیناہ (پ ۲۲، ص ۱۰۱ ج ۵)
اور حدیث پاک میں بھی حکم موجود ہے مثلاً ..

قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان ترک
فیکم امرین لن تضلوا
ما تمسکتم بہما او کما قال
علیہ السلام۔

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم نے ارشاد فرمایا کہ بیشک میں نے
تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑ دی ہیں
جب تک تم ان دونوں کو پکڑے رہو گے
ہرگز گمراہ نہیں ہو سکتے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم من احدث فی
امرنا هذا ما لیس منہ فهو
رد (رواہ الشیخان فی صحیحہ)
و فی روایۃ فهو مردود۔

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہمارے اس
دین میں کوئی چیز پیدا کرے گا وہ مردود
اور غیر مقبول ہوگی۔

ان آیات و احادیث سے واضح ہو گیا کہ مسلمان بحیثیت مسلمان زندہ رہے گا
پوری شریعت مطہرہ پر عمل کرنے سے لہذا مسلمان کا پرستل لار و سلم پرستل لار
یہی پوری شریعت ہے بغیر کسی کمی بیشی کے اور اس میں کوئی تغیر و تبدل یا کوئی
کمی یا بیشی سب گمراہی و ضلالت ہے۔

رہا یہ سوال کہ پھر صرف چند معاملات و احکام کو ہی سلم پرستل لار کیوں

اور کس طرح شمار کیا جانے لگا تو جواب یہ ہے کہ یہ سب ہندوستان میں برطانیہ کی لائی ہوئی حرکتوں کا اور ان کی سیاسی سازشوں کا کرشمہ اور نتیجہ ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں جب انگریز کامیاب ہو گئے تو پھر جنگ آزادی لڑنے والے تمام لوگوں پر بلا امتیاز مسلم و غیر مسلم بڑے سخت سخت مظالم ڈھائے، ہزاروں مسلم و غیر مسلم کا قتل عام ہوا، خاص کر مسلمانوں پر اس لئے کہ یہ حکومت مغلوں سے لیا تھا، جو مسلم حکومت کہی جاتی تھی اس لئے مسلمانوں کو بہت زیادہ ذبح کیا اور ہراساں و سراسیمہ کیا چنانچہ سیکڑوں چوٹی کے علماء و مشائخ کو تختہ دار پر علی الاعلان لٹکایا اور سیکڑوں کو جس ددام کی نذر کر دیا اور سیکڑوں کو جزیہ بند مان ہمیشہ کے لئے بھیج دیا ان تمام قتل عام و مظالم کے باوجود انگریز مطمئن نہیں تھے، ہر وقت ان کو یہ خطرہ لاحق رہا کہ ہمارے ان مظالم کا پھوڑہ کہیں پھوٹ نہ پڑے۔

اس خطرہ کی کمی وجوہ تھیں، ایک وجہ تو یہی تھی کہ پورے ہندوستان میں مسلم و غیر مسلم اور سب میں پورا اتفاق اور کامل یگانگت تھی اور سب بے انتہا ستائے جا چکے تھے،

دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ سمجھتے تھے کہ جس طرح کوئی قوم اپنی زبان و قانون کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی اسی طرح بغیر زبان و قانون کے کوئی حکومت مستحکم نہیں ہو سکتی، اپنی زبان لانے کا معاملہ تو دیر طلب تھا، سی اپنا قانون بھی فوری لانا دشوار تھا، اس لئے کہ یہ حکومت انگریزوں نے مغلوں سے لی تھی، اور اس وقت اسلامی قانون پوری مملکت میں نافذ تھا اور مسلم و غیر مسلم سب پورے اتفاق و یگانگت کے ساتھ سکھ اور چین کی زندگی بسر کر رہے تھے، انگریز اس کو خوب سمجھ رہے تھے اور خطرہ محسوس کر رہے تھے، کہ اگر ابھی اسلامی قانون میں

کوئی دراڑ ڈالی جائے گی تو وہ پھوڑہ پھر پھوٹ پڑے گا جس کی سدھار دشوار ہو جائے گی، اور اس کا مشاہدہ ہم کر چکے ہیں۔

اور تیسری وجہ یہ تھی کہ مسلمان گرجے بے حد سراسیمہ و ہراساں ہو چکا ہے لیکن اسلامی قانون (شریعت مقدسہ) ان کا دین و ایمان ہے، یہی ان کا ضابطہ حیات ہے، مسلمان اسی شریعت (اسلامی قانون) کو اپنا عام مذہبی و ملکی قانون بھی سمجھتے ہیں اپنا نجی و شخصی قانون (پرسنل لار) بھی سمجھتے ہیں اگر اس کو فوری طور پر تبدیل یا نسخ کر دیا گیا تو مسلمان اس کو برداشت نہ کر سکے گا، اور اپنی اسی مسلم و غیر مسلم یکساں نگت و اتفاق کی قوت سے آمادہ ہیکار ہو جائے گا، انگریز اس چیز کو خوب سمجھتا تھا، اس لئے فوری طور پر اسلامی قانون کو ختم تو نہیں کیا لیکن اسکی تخریب کی فکر میں لگ گئے، اور اپنے قدیم اصول و فارمولہ (لٹراڈا) در حکومت کروا کے مطابق عمل کرنا شروع کر دیا، کہ پہلے مسلم و غیر مسلم کے درمیان تفریق و اختلاف کا بیج بویا، اور آہستہ آہستہ تفریق و اختلاف کا پودا لگایا اور اس کو تناور درخت بنانے لگے، اور بظاہر اسلامی قانون نافذ رہا مگر آہستہ آہستہ اس کی روح حدود و قصاص اور بہت سی اسلامی سزائیں موقوف کر دیں، اور یہ چیز اسلامی قانون میں جو مسلم لار بھی ہے اور مسلم پرسنل لار بھی ہے، پہلا دور و مرحلہ تغیر و تبدل کا ہے اور پھر ہندو مسلم اختلاف کو طرح طرح سے ہوا دے کر درمیان میں وسیع خلیج پیدا کی جانے لگی اور سات ہی آٹھ سال میں ۱۸۶۷ء کے لگ بھگ اس اختلافی خلیج کو وسیع کر کے ملک میں دو عدالتیں (مسلم عدالتیں اور غیر مسلم عدالتیں) قائم کر دی گئیں اور نہایت مرصع سبز باغ دکھایا گیا، کہ مسلمان اپنے معاملات مسلم عدالتوں میں لے جائیں اور غیر مسلم اپنے معاملات غیر مسلم عدالتوں میں لے جائیں، اور اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اس سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں خوب اختلاف پیدا ہو جائے، چنانچہ اختلاف پیدا ہو بھی گیا، کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ بہت سے معاملات

جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان میں واقع ہونگے اور ان کے بارے میں قدرۃً مسلمان چاہے گا کہ مسلم عدالت میں جائیں اور غیر مسلم چاہے گا کہ غیر مسلم عدالت میں جائیں، چنانچہ ایسے واقعات ہوئے اور دونوں میں شدید اختلاف پیدا ہونے لگے اور انگریز اس ترکیب میں کامیاب ہو گیا، اور اختلاف کی وجہ سے ہندو اور مسلمان دونوں میں ضعف آگیا اور یہ دوسرا تغیر مسلم لا اور مسلم پرسنل لا میں ہوا، اس کو مسلم پرسنل لا کے دور کا دوسرا مرحلہ بھی کہہ سکتے ہیں، اور پھر مسلم عدالتوں میں جو قانون نافذ کیا گیا اس کو اسلامی قانون کہتے ہوئے اس کا نام محمدن لا رکھا گیا حالانکہ اسلامی قانون کو محمدن لا کہنا ہی غلط ہے کیونکہ محمدن لا کے معنی ہیں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بنائے ہوئے قوانین، اور اس کا غلط ہونا ظاہر ہے، اس لئے کہ اسلامی قوانین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بنائے ہوئے نہیں ہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ اور آسمانی قوانین ہیں، اس لئے اسلامی قوانین کو محمدن لا کہنا کھلی تحریف اور غیر صحیح ہے اور عیسائیوں کی ایک چال ہے، اور یہ مسلم پرسنل لا کا تیسرا مرحلہ ہے، -

ایک تحریف تو یہ کی دوسری تحریف یہ کہ اسلامی قانون کو محمدن لا میں بعینہ نہیں رکھا بلکہ اس میں بہت کچھ تغیر و تبدل کر کے رکھا، اور مسلمانوں نے اس میں شور بھی مچایا مگر ان کی آواز صدا بھجورہ گئی، اور اسی ضعف اختلاف کی وجہ سے مسلمان کچھ نہ کر سکے یہ چوتھا تغیر مسلم لا اور مسلم پرسنل لا میں ہوا، جو چوتھا مرحلہ بھی کہا جاسکتا ہے۔

اس کے بعد ہندوؤں اور مسلمانوں میں اختلاف اور ضعف پیدا کر لینے کے بعد کچھ افراد مسلمانوں میں سے اور کچھ افراد غیر مسلموں میں سے اپنا ہمنوا بنالینے کے بعد ۱۸۶۷ء میں اپنا قانون بنانے کی اسکیم پاس کر لی، اور تقریباً ۱۸۷۷ء میں نیا قانون (تعزیرات ہند) کے نام سے مرتب ہو گیا، اور مسلمانوں کو پہلانے اور پھسلانے کے لئے نام نہاد اسلامی قانون (محمدن لا) میں سے بھی تغیر و تبدل کر کے اور بہت سے معاملات حذف کر کے

صرف چند معاملات جیسے نکاح طلاق فسخ نکاح و خلع وغیرہ تقریباً دس بارہ معاملات کو مسلم پرسنل لا کے نام پر کر کے تعزیرات ہند میں شامل کیا گیا۔

یہ مسلم لا و مسلم پرسنل لا میں پانچواں تغیر تھا، اور اس مرحلہ میں مسلم پرسنل لا کا یعنی مسلمانوں کا نجی اور شخصی قانون کا عنوان کھل کر سامنے آگیا، اس پر مسلمانوں نے نوٹس لیا، مگر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا بلکہ اثر یہ ہوا کہ ۱۸۸۰ء میں الگ الگ عدالتیں ختم کر کے مسلم وغیر مسلم سب کے لئے ایک ہی مشترکہ عدالتیں قائم کر دی گئیں اور حاکموں کے انتخاب و تقرر میں اپنے بنائے ہوئے قانون (تعزیرات ہند) کے مطابق مسلم وغیر مسلم حکام مشترکہ طور پر مقرر کئے جانے لگے، یہ اسلامی قانون (مسلم لا) میں چھٹا تغیر ہوا اور کھل کر ہوا، اس کو چھٹا مرحلہ کہہ سکتے ہیں۔

چونکہ مسلمانوں کے بہت سے مسائل میں مسلم حاکم کا فیصلہ کرنا ضروری تھا اس لئے مسلمانوں نے اس پر زور دار مخالفت کی اور شریعت ایکٹ کا مطالبہ کیا، تو مسلمانوں کا منہ بند کرنے کے لئے شریعت ایکٹ کے بجائے قاضی ایکٹ بنا اور جا بجا شرعی قاضی مقرر کر دیئے گئے، پھر چند ہی سال بعد تقریباً ۱۸۸۷ء میں قاضی ایکٹ منسوخ کر کے مسلم پرسنل لا ایکٹ قائم کر دیا گیا اور صرف نکاح و طلاق وغیرہ کے اندراج کے لئے چند جگہ رسمی قاضی مقرر کر دیئے گئے اور مسلمانوں کی مخالفت اور ان کی آواز پر کان نہ دھرا گیا۔

یہ مسلم لا میں بلکہ خود مسلم پرسنل لا میں مسلم لا کا نام دیتے ہوئے ساتواں تغیر اور اس پر کھلا حملہ تھا ۱۸۸۷ء سے تقریباً ۱۹۳۶ء تک مسلم پرسنل لا ایکٹ کا نفاذ رہا بالآخر جمعیتہ العلماء کے جاں باز علامہ جیسے حضرت شیخ الاسلام رستہ اللہ علیہ اور حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب وغیرہ رحمہم اللہ کی مجاہدانہ سعی پیہم سے ۱۹۳۷ء میں شریعت ایکٹ بشکل مسلم پرسنل لا تسلیم کر لیا اور یہ موڑ مسلم پرسنل لا کا انگریزی حکومت میں آخری تھا، لیکن جمعیتہ العلماء کا مطالبہ مکمل شریعت ایکٹ کا چلتا رہا یہاں تک کہ ۱۹۴۷ء میں ہندوستان آزاد ہو گیا اور

جمہوری اصول کی حکومت قائم ہو گئی، جمہوری حکومت میں تمام اہل مذاہب کو پورے مذہبی حقوق حاصل رہتے ہیں، نیز اس نئی حکومت کے بنیادی اصولوں میں دستوری وضاحت کے ساتھ تمام مذہبی حقوق کے تحفظ کی ضمانت مصرح تھی، اس لئے علماء کرام اس جانب سے مطمئن ہو گئے چنانچہ آزادی کے بعد ابتداء میں عدالتیں اس کا لحاظ بھی رکھتی تھیں، جیسا کہ ۱۹۵۵ء اور ۱۹۵۶ء میں جموں کشمیر کے ایک چیف جسٹس کے سخت اظہار ناراضگی سے معلوم ہوتا ہے جبکہ ماتحت عدالت نے نان نفقہ کے ایک مقدمہ میں شرعی قانون کے خلاف فیصلہ کر دیا تھا۔

چند ہجسارہ منصوبوں تک حکومت کا یہ نظریہ انصاف برابر چلتا رہا اور عدالتیں بھی مسلمانوں کے مذہبی حقوق کا برابر لحاظ کرتی رہیں، اور مسلمان بھی ایک گونہ مطمئن رہے، مگر شومی اعمال سے اس حکومت پر بھی چند ہی دہائیاں گزرنے پائی تھیں کہ حکومت کے ارباب حل و عقد کے مزاج بدلتے لگے اور ان جمہوری بنیادی اصولوں کی تبویب و تشریح کبھی رہنما اصولوں کے روپ میں کبھی ضمنی واقعات کے اضافہ کے انداز میں کبھی سول کوڈ کی اہمیت و ضرورت کے اظہار کے انداز میں کی جانے لگی جس سے پھر شریعت ایکٹ یا مذہبی حقوق کا تحفظ مشتبہ یا مشکوک نظر آنے لگا، اور مسلم قوم کو بحیثیت مسلم شکایات کا موقع آتا رہا، اور حکومت کو اس طرف متوجہ بھی کیا جاتا رہا، مگر حکومت کے ارباب حل و عقد پر اس کا کوئی اثر نمایاں نہیں ہوا، بلکہ عدالتوں نے کھل کر مسلم پرسنل لا جو تسلیم شدہ تھا، اس کی مخالفت اپنے فیصلوں میں شروع کر دی اور مسلمانوں کے دین و مذہب میں کھلی مداخلت تک نوبت پہنچا دی، جس پر مسلمانوں میں بے حد تشویش پیدا ہو گئی، جس کے نتیجہ میں یہ مضمون بھی سامنے آیا، اب اس پیل کے ساتھ اس مضمون کو ختم کرتا ہوں کہ حکومت کے ارباب حل و عقد جو قدرت انصاف و سلامتی طبع خود رکھتے ہیں اس طرف جلد متوجہ ہوں۔ فقط واللہ الموفق والمعين۔

مسلم پرسنل لاء کیا ہے؟

مولانا اسیر ادروی

مسلم پرسنل لاء اسلام کے ان چند قوانین اور اصولوں کو کہا جاتا ہے جن کو انگریزی حکومت نے اپنے مراسم خسرانہ سے اپنے حدود حکومت میں مجبوراً نافذ العمل تسلیم کر لیا تھا اور عدلیہ مسلم لاء کے مطابق ان کے فیصلے کرتی تھی، ورنہ ان کا مقصد تو ہندوستان میں عیسیت کا مکمل فروغ تھا، لیکن مسلمانوں کی شدید مزاحمت کی وجہ سے ہندوستان کو اندلس بنانے کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا اور مذہب کی مخالفت کر کے ہندوستان پر قبضہ و تسلط ممکن نہ تھا اس لئے انہوں نے مذہبی مراسم کی ادائیگی اور مذہب کو قبول کرنے اور اسی کی تبلیغ کرنے کی آزادی کا اعلان کیا اور اسی کے ساتھ مسلمانوں کے وہ عائلی قوانین جو اسلام کے بنیادی قوانین ہونے کی وجہ سے مسلم معاشرہ کے جز ہیں ان کے بقا و تحفظ کی ضمانت دی اور عدلیہ کو پابند کیا کہ نکاح، طلاق، طلع، وراثت، وصیت، یمہ، حضانت، نفقہ، شفعہ، وقف، ولایت، ایلا، قمار، فسخ نکاح، مبارات اور حضانت کے مقدمات کا مسلمانوں کے مذہبی قوانین کے مطابق فیصلہ کیا جائے، اسی کو قانون کی کتابوں میں مسلمانوں کے خصوصی قوانین کا نام دیا گیا اور قانون و ان طبقہ میں مسلم پرسنل لاء کے نام سے مشہور ہو گیا، تعزیرات قوانین، محکمہ قضا کا خاتمہ، بعض امور میں نفاذ حکم کے لئے

حاکم کے مسلمان ہونے کی جو شرط تھی اس کی نفی کر دی اور ان کو ماننے سے انکار کر دیا اس لئے بعض امور مسلم پرسنل لاء کے دائرے میں رہتے ہوئے عدالت کے فیصلہ کو مسلمانوں نے نافذ العمل تسلیم نہیں کیا، مسلم پرسنل لاء کا دائرہ جن امور تک محدود تھا ان میں دارالافتار کے فتویٰ کے مطابق فیصلہ کیا جاتا تھا، اور انگریزوں کے پورے دور حکومت میں کبھی یہ مسئلہ نہیں اٹھا کہ عدلیہ نے مسلمانوں کے عائلی قوانین کے خلاف فیصلہ کیا ہے جنگ آزادی میں شریک مسلمانوں کو یقین تھا، کہ ہندوستان کے آزاد ہونے کے بعد مذہبی امور کو انگریزوں کی دی ہوئی محدود آزادی سے زیادہ وسیع معنی میں آزادی حاصل ہوگی، وہ رعایت تھی اور آزادی کے بعد جو کچھ ملے گا وہ بطور حق کے ہم کو ملے گا، لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا جا رہا ہے ہم یہ یقین پر مجبور ہوتے جا رہے ہیں۔ خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا، ہم خوش فہمی میں مبتلا رہے اور صرف ہوائی قلعے بناتے رہے۔

ادھر چند برسوں میں مسلم پرسنل لاء کا لفظ کچھ اس انداز میں استعمال کیا جائے لگا ہے جیسے مسلمانوں کے مذہبی قوانین کچھ اور ہیں اور مسلم پرسنل لاء کچھ اور، یہ صرف مسلم معاشرہ کے رسم و رواج کا نام ہے، پچھلے دس بارہ برسوں میں خود ہمارے طرز عمل سے یہ غلط فہمی اور عام ہو گئی ہے کیونکہ ہر بحث، مباحثہ، ہر تجویز و فیصلہ دہی اور ہر میمورنڈم میں صرف مسلم پرسنل لاء کے بارے میں خطرہ کا اظہار کیا جا رہا ہے اور صرف اس کے تحفظ کا مطالبہ کیا گیا، مطالبہ کے الفاظ، انداز بیان اور لب و لہجہ سے یہ تاثر دیا گیا کہ ہندوستان میں ہمارا مذہب تو محفوظ ہے، البتہ ہمارا پرسنل لاء خطرہ میں ہے، جس کی وجہ سے غیر مسلم لیڈروں اور ارباب حکومت نے یہی محسوس کیا کہ مسلم پرسنل لاء مسلمانوں کے مذہب سے علیحدہ کوئی چیز ہے، جو رسم و رواج اور سماجی طور طریقوں سے تعلق رکھتا ہے، جب کہ حقیقت یہ نہیں ہے بلکہ

جتنے قوانین مسلم پرسنل لار کے دائرے میں آتے ہیں وہ رواجی نہیں بلکہ ہمارے مذہب کی بنیادی تعلیمات و روایات کا ایک حصہ ہیں اور قرآن و سنت سے ثابت شدہ واجب العمل حقائق ہیں، اس لئے مسلم پرسنل لار کے خطرے میں ہونے کے اظہار کے بجائے غیر مبہم اور واضح الفاظ میں مذہب کے خطرے کا اظہار زیادہ موثر تھا،

سپریم کورٹ کے موجودہ فیصلہ نے دائرۂ بحث کو محدود سے محدود تر بنا دیا ہے علماء کرام اور مقتیان عظام نے فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ تانار خانہ اور شامی کی ورق گردانی شروع کر دی اور دلائل فراہم کرنے لگے، متاع کی تحقیق و تفسیر، نفقہ کے مسائل کی تشریحات اور حوالہ جات کا انبار لگانے لگے۔ عدلیہ اور اذہاب حکومت مسلمانوں کے اس انہماک اور سرگرمیوں کو دیکھ کر صرف مسکراتے رہے کیونکہ وہ اپنی تائید پر ضروری مصروفیتوں میں ضائع کر رہے تھے، یہ کیسے سمجھ لیا گیا کہ دلائل کی کمی کی وجہ سے سپریم کورٹ نے غلط فیصلہ کر دیا اور اس کو محققانہ اور عالمانہ دلائل سے فیصلہ بدلنے پر مجبور کر دیا جائے گا، سپریم کورٹ کا یہ فیصلہ سوچا سمجھا ہوا فیصلہ تھا، ایک لاکھ دلائل بھی اس ذہن کو نہیں بدل سکتے جن سے کام لے کر یہ فیصلہ کیا گیا۔

یہی وجہ ہے کہ اس فیصلہ کے بعد فرقہ پرست اخبارات اور لیڈروں نے مسلمان عورت کی مظلومیت پر مگر چھپ کے آنسو بہائے، بیانات دیئے، ایڈیٹوریل نوٹ لکھے اور دور جدید کے میرصادق محمد عارف خان کو پارلیمنٹ میں مسلم دشمن تقریر کرنے پر مبارکباد دی گئی اور اس کو مسلم عورتوں کا مسیحا کہا گیا۔ مسلمانوں میں طلاق کی اجازت پر غم و غصہ اور نفرت کا اظہار کیا گیا، اس کے جواب میں مسلم پریس نے طلاق کی ضرورت و اہمیت اور حکمت و فلسفہ پر دلائل و براہین تجربات و مشاہدات کا قطب مینار کھڑا کرنا شروع کر دیا۔

کیا اور ایسا محسوس کیا جانے لگا کہ آزاد ہندوستان میں مسلمانوں کو اگر شکایت ہے تو صرف اس بات کی شکایت ہے کہ ان سے طلاق کا حق چھینا جا رہا ہے، اس حق کی راہ میں سنگ گراں حائل کیا جا رہا ہے، حتیٰ کہ وزیراعظم سے بھی ایک موثر وفد نے یہ بات کہی کہ اگر طلاق کے بعد تازہ زندگی خرچ دینا ضروری قرار دیا جائے گا، تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ ناپسند بیوی سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل، زہر خدائی اور دوسرے بھیانک جرائم کا آغاز ہو جائے گا جیسا کہ ان طبقوں میں مسلسل ہو رہا ہے جن کے یہاں طلاق کی اجازت نہیں ہے۔

غرضیکہ بحث کا دائرہ سمٹ سمٹا کر طلاق کی اجازت بعد عدت نفقہ پر آکر ختم ہو گیا اور اس تحریک کی روح قبل از وقت مر گئی، حالانکہ بات بہت مختصر تھی، سپریم کورٹ کے اس فیصلہ کے بعد مسلمانوں کے دانشور طبقہ کو صاف طور پر غیر مبہم الفاظ میں یہ اعلان کر دینا کافی تھا کہ مذہب کی آزادی کی دستور میں دی ہوئی ضمانت عدلیہ کے اس فیصلہ نے رد کر دی اور آزاد ہندوستان میں جو جمہوری اور سیکولر اسٹیٹ ہے مسلمانوں کا مذہب محفوظ نہیں رہا دلیل میں بطور مثال اس فیصلہ کو پیش کیا جاتا اور خود فیصلہ کو موضوع بحث نہ بنایا جاتا تو مسلمانوں کا کیس اتنا کمزور نہ ہوتا جتنا آج ہے بار بار کا تجربہ ہے کہ جلسہ و جلوس، کانفرنسوں و مظاہروں میں مسلمانوں کی بہت سی توانائیاں ضائع ہو جاتی ہیں تو وزیراعظم کی طرف سے ایک فرسودہ اور پامال بات دہرا دی جاتی ہے کہ حکومت سر دست مسلم پرسنل لا میں کوئی تبدیلی کرنا نہیں چاہتی جب تک کہ خود مسلمانوں کی طرف سے اس کا مطالبہ نہیں ہوگا، بار بار کے اس اعلان سے بھی یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ حکومت مسلم پرسنل لا کو مسلمانوں کے مذہب سے علیحدہ کوئی چیز سمجھتی ہے، اگر اسکو یقین دلایا گیا ہوتا کہ مسلم پرسنل لا مذہبی احکام و قوانین کے سوا اور کچھ نہیں ہے تو شاید اس پہل اور بے معنی اعلان کی غلطی بار بار نہیں دہراتی

کیونکہ ہر شخص جانتا ہے، کہ کوئی بھی فرقہ اپنے مذہبی احکام میں ترمیم و تبدیلی کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے، اگر حکومت جانتی کہ مسلم پرسنل لاؤنساز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی طرح ان کے مذہب کا ضروری حصہ ہے اور مسلمان مسلمان رہتے ہوئے اس کی خلاف ورزی اور اس سے انکار کی جرأت نہیں کر سکتا ہے، تو خود مسلمان یہ کیوں مطالبہ کرے گا کہ ہمارے مذہب کے فلاں فلاں قوانین میں ترمیم کر دی جائے یا اس کو کالعدم قرار دے دیا جائے، خود مسلمان اپنی زبان سے اپنے مذہب کی نفی کر کے وہ مسلمان، ہی کب رہ جاتا ہے، لیکن حکومت جانتی ہے اور تمام غیر مسلم لیڈروں کو یہی غلط فہمی ہے کہ مسلم پرسنل لاؤ کی حیثیت صرف رسم و رواج کی ہے، اس کے سوار اور کچھ نہیں اور رسم و رواج میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے مسلمان بھی کبھی اپنے فرسودہ رسم و رواج سے اکتا کر ان مراسم کو ترک کر سکتا ہے، اسی لئے وہ اپنے لئے ہوئے حملے دہراتی رہتی ہے حکومت کی بد نیتی اسی سے معلوم ہوتی ہے کہ ہر بار وہ اپنے اعلان میں اس بات کا اظہار ضروری سمجھتی ہے کہ اگر مسلمانوں کی طرف سے اس کا مطالبہ کیا گیا تو یقینی طور پر اس میں تبدیلی کر دی جائے گی اور سب سے سچی حقیقت تو یہ ہے کہ وہ اس تبدیلی کے لئے خود نیچین ہے، لیکن حالات سازگار نہ ہونے کی وجہ سے اس نے کوئی بڑی تبدیلی نہیں کی منبٹل بل پارلیمنٹ میں پیش ہو کر بھی واپس لے لیا گیا کیوں کہ اس نے سمجھ لیا کہ یہ اقدام ابھی قبل از وقت ہے۔

حکومت کی منشاء اور انداز فکر کو سمجھ کر مسلمانوں ہی کے کچھ ضمیر فروش افراد حکومت کے سر میں سُر ملا کر تبدیلی کا راگ الاپنے لگے، ہیں لیکن ابھی ان کی تعداد انگلیوں پر گنی جاسکتی ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر حکومت کو چند ضمیر فروشوں کا بھی سپاہا مل گیا تو یکساں سول کوڑ کی جانب ایک لانی جست لگائے گی اور اپنی متعینہ منزل کے لئے راہ ہموار کرنے کی غرض سے پہلی فرست میں مسلم پرسنل لاؤ کی ساری عمارت کو

دھاکر زمین بوس کر دے گی، کیونکہ ہندو پرسنل لارچو پیاں کے ۸۵ فیصدی لوگوں کے خصوصی قوانین کا نام تھا اس نے یک لخت اس کا خاتمہ کر دیا، مخالفت میں ایک آواز بھی فضا میں نہیں سنائی دی اب ارباب حکومت کے ساتھ ساتھ پچاسی فیصدی کی یہ تعداد بھی چاہتی ہے کہ مسلمانوں کا بھی یہ امتیاز کا عدم ہو جائے۔

اگر حکومت مسلمانوں کے جذبات کا اتنا پاس اور لحاظ رکھتی ہے کہ اگر قابل ذکر تعداد بھی پرسنل لار میں تبدیلی کا مطالبہ کرائے تو حکومت اس مطالبہ کو پورا کرنے میں قطعی کوئی تاخیر نہیں کرے گی تو آج ۳۸ سال سے فسادات کے نام پر مسلمانوں کی نسل کشی ہو رہی ہے اور زندگی دیہیت کا ایک تانٹا لگا ہوا ہے اور ہندوستان کے سارے مسلمان سوائے چھاگلہ دلوائی اور عارف خان کے یہ متفقہ مطالبہ کرتے آئے ہیں کہ فسادات کے اس لامتناہی سلسلہ کو روکنے کے لئے ضروری ہے کہ جس ضلع میں فساد کے نام پر مسلمانوں کا قتل عام ہو رہا ہے وہاں کی انتظامیہ کو اس کا ذمہ دار گردانا جائے اور مجرم مان کر ان کو سزائیں دی جا رہی تاکہ قتل و غارت گری کا یہ سلسلہ بند ہو لیکن ان ۳۸ سالوں میں کروڑوں کی جانیں تباہ کی گئیں، ہزار ہا ہزار افراد انتہائی بربریت اور سفاکی کے ساتھ ذبح کئے گئے، پھونکے گئے، جلائے گئے، دھکتی ہوئی آگ میں زندہ بچے پھینک دیئے گئے لیکن حکومت کے کان پر جوں تک نہیں رہیگی اور مسلمانوں کے اس متفقہ مطالبہ کو ایک دن بھی سنجیدگی سے نہ سنا گیا اور سلم پرسنل لار میں تبدیلی کئے بار بار کہتی ہے اور مسز اندرا گاندھی سے لے کر آج تک ان گنت بار اس کا اظہار و اعلان کیا گیا کہ اگر مسلمانوں کا قابل ذکر حصہ بھی مطالبہ کر دے تو ضرور تبدیلی کر دیں گے، آخر کیا بات ہے؟ مسلمان جس کا متفقہ مطالبہ کرتا ہے اور جائز مطالبہ کرتا ہے اور بار بار کرتا ہے اس کو سننے کی بھی زحمت نہیں کی جاتی اور جو کام مسلمانوں کو کسی قیمت پر منظور نہیں اس کو بروئے کار لانے کے لئے پچین نظر آتی ہے؟

بات صرف اتنی ہے کہ فرقہ پرست جو باتیں برملا اور علی الاعلان کہتے ہیں، تلخ اور دل آزار لب و لہجہ میں کہتے ہیں ارباب حکومت اس کو شیریں لب و لہجہ میں کہتے ہیں اور خوبصورت الفاظ کا جامہ پہناتے ہیں، مقصد اور نقطہ نگاہ دونوں کا ایک ہے حکومت کے پیش نظر ”یکساں سول کوڈ“ کی منزل ہے، وہاں تک پہنچنے کیلئے وہ کئی قدم اگے جا چکی ہے، اس لئے سب سے پہلے ہندو پرسنل لار کو جدید شکل میں ۲۵ اگست ۱۹۵۵ء کو ریڈیو پر تقریر کرتے ہوئے اس وقت کے وزیر قانون سر پاٹکرنے کہا کہ

”آئین کے نفاذ ۲۶ جنوری ۱۹۵۰ء کے بعد اسپیشل میریج ایکٹ ہندو میریج ایکٹ پاس کر گئے ہیں، اب ہندو قانون وراثت کا سوڈ پارلیمنٹ میں زیر غور ہے یہ سب ضابطہ دیوانی کو یکساں بنانے کے اقدامات ہیں۔“

اس تقریر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حکومت یکساں سول کوڈ کو اپنی آخری منزل سمجھتی ہے، دستور میں بھی یکساں سول کوڈ بنانے کی گنجائش رکھی گئی ہے دستور کے باب ”مملکت کی حکمت عملی کے ہدایتی اصول“ کی دفعہ ۴۴ میں ہے۔

”مملکت یہ کوشش کرے گی کہ بھارت کے پورے علاقہ میں شہریوں کے لئے یکساں مجموعہ قانون دیوانی کی ضمانت ہو۔“

مارچ ۱۹۷۳ء میں بنگلور میں یکساں سول کوڈ کے موضوع پر تقریر کرتے ہوئے لارکیشن کے چیرمین مسٹر گنڈرگڈکر نے فرمایا۔

”مسلمانوں کو یکساں سول کوڈ کو قبول کرنے کے لئے اپنے آپ کو آمادہ کر لینا۔“

۱۷ بھارت کا آئین یکم جولائی ۱۹۸۲ء تک ترمیم شدہ شائع کردہ ترقی اردو بیورو میں

چاہیئے اگر انہوں نے خوش دلی کے ساتھ نہیں قبول کیا تو قوت کے ذریعہ یہ
قانون نافذ کیا جائے گا،

ان تفصیلات سے ہوا کے رخ کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، یکساں سول کوڈ کے نفاذ کا معنی
ہوا کہ مسلمانوں کے مذہب کے ایک بڑے حصہ کو کاٹ کر پھینک دیا جائے گا، کیوں کہ
ہمارا پرسنل لارینج اور وراج کا نام نہیں ہمارے مذہب کا حصہ ہے، ان قوانین کی نفی ہمارے
مذہب کی نفی ہے، یکساں سول کوڈ کی براہ راست زد ہمارے مذہب پر پڑتی ہے،
ہندوستان کے دستور میں دیئے گئے بنیادی حقوق، مذہب اور ضمیر کی آزادی پھل
اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، خطرے کی یہ تلوار ہمارے سروں پر مسلسل ٹٹک رہی ہے
مسلمانوں کا جدید تسلیم یافتہ طبقہ جو مذہبی پابندیوں سے گھبراتا ہے مغربی تہذیب کی پکا پھوٹ
نے اس کی آنکھیں بند کر رکھی ہیں ان کے دلوں کا چور بھی یہی ہے کہ ان مذہبی پابندیوں
سے آزاد ہو جائے، وہ مسلمان خاندانوں میں پیدا ہو جانے کی وجہ سے مسلمان ضرور
کہے جاتے ہیں لیکن دل و دماغ افکار و خیالات، انداز فکر اور جذبات کے اعتبار سے
اسلام سے بہت دور ہیں، جیسا کہ چھاگلہ کارویہ اور حمید دہلوی کا وصیت نامہ جس میں
مسلمانوں کی طرح دفن کئے جانے کے بجائے شمشان گھاٹ میں جلائے جانے کی
وصیت کی تھی، اس سے ان کی ذہنی ساخت کا پتہ چلتا ہے، ابھی ابھی پانڈیچری
کے وزیر اعلیٰ محمد فاروق کا بیان آیا ہے، کہ سپریم کورٹ نے اپنے فیصلے میں اسلامی
احکام کی کوئی خلاف ورزی نہیں کی ہے اور اس بیان کے بعد وہ مندر میں گئے اور شراب
کی بوتل بھیٹ چڑھائی۔

یہ طبقہ مسلسل جدوجہد کر رہا ہے، کہ وہ ان پابندیوں سے خود کو آزاد کر لے اور

حکومت اپنی اندونی خواہش اور جذبے کی وجہ سے ان کی طرف بڑی پرامید نگاہوں سے دیکھتی ہے اگر اس کو ذرا بھی بہانہ مل گیا تو وہ سب کچھ کر گزبے گی جس کے لئے وہ برسوں سے پر تول رہی ہے۔

اگر آپ اخبار پڑھتے ہیں تو آپ نے ضرور یہ اندازہ لگایا ہو گا کہ مسلمانوں میں جو شخص اسلام اور مسلمانوں کے اجتماعی مفاد اور نقطہ نگاہ اور زاویہ فکر کے خلاف کوئی بات کہتا ہے کوئی تقریر کرتا ہے، بیان دیتا ہے، یا اجلاس منعقد کرتا ہے، چاہے وہ اجلاس انگلیوں پر گنے جانے والے افراد ہی پر کیوں نہ مشتمل ہو مگر ہندوستان کا قومی پریس اس کی خوب پہلٹی کرتا ہے، تمام خبر رساں ایجنسیاں اس کی خبر کو لیتی ہیں اور ٹیلی کاسٹ کرتی ہیں، فرقہ پرست اخبارات میں جلسہ کی خبر شاہ سرخیوں سے شائع کی جاتی ہے، ارباب حکومت کی نگاہ بھی ان کی طرف محبت آمیز اٹھتی ہے، اس کے بیانات کا حوالہ دیا جاتا ہے اور اس کو بطور سند پیش کیا جاتا ہے۔

غرض کہ مسلمان خاندان میں دور جدید کا کوئی میر جعفر اور میر صادق پیدا ہوتا ہے تو سموم ذہنیت رکھنے والوں کے یہاں گھی کے چراغ جلتے ہیں حمید دلوئی، چھاگلہ، اے، اے، فیض، اصغر علی انجینئر کی شہرت کا راز یہی ہے، اب اس فہرست میں ایک نام کا اور اضافہ کر لیجئے، اور وہ نام ہے عارف محمد خان کا ابھی ان کا اسلام دشمن پہلا بیان آیا ہے۔ اے اے اے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

ماضی قریب میں یورپ کی فیکریوں سے درآمد کئے ہوئے افراد نے ہندوستان کی تقسیم کا نعرہ لگا کر سترنی صدی مسلمانوں کو اس راہ پر لگا دیا جو ان کو مکمل تباہی کے طرف لے جا رہی تھی اور اسباب و علل کی اس دنیا میں بظاہر یہ ناممکن معلوم ہو رہا تھا کہ تقسیم ملک کے بعد آگ اور خون کی ہونے والی بارش سے ہندوستان میں ایک توحید پرست زندہ و سلامت رہ سکے گا، اور یہاں کی فضاؤں میں نعرہ توحید سنائی دے گا

لیکن قدرت کو ابھی اس سرزمین کو توحید پرستوں سے محروم کرنا نہیں منظور تھا، اس لئے قیامت لئی قدم اگے بڑھ کر پھر پیچھے ہٹ گئی، کل مسلمانوں کا مادی وجود خطرہ میں تھا، آج اسی طبقہ نے مسلمانوں کے وجود کو خطرہ میں ڈال دیا ہے، وہ قیامت صفائی تھی اور یہ قیامت کبریٰ ہوگی، اس لئے وقت کا اہم ترین اور پہلا فریضہ یہ ہے کہ اس عزم و یقین کے ساتھ جدوجہد کے میدان میں قدم رکھا جائے کہ ۱۰ یاتن رسد بجاناں یا جاں زتن برآید۔

اندرا دیر باہر کی دونوں طاقتیں نبرد آزما ہو چکی ہیں، مسلم پرسنل لار ان کا ہدف بن چکا ہے اس طرح وہ مذہب کے ایک حصہ کو کالعدم قرار دینے کے لئے ہر مکانی جدوجہد پھندہ کر رہے ہیں ان دونوں طاقتوں کا اتحاد ایک بڑے خطرے کی نشاندہی کرتا ہے اس لئے مسلم قیادت کی حالات کی بنیاد پر انگلیاں رہنی چاہئے، اور ہر طرح کی جدوجہد کیلئے بیداری پیدا کرنے کی ضرورت ہے، یہ جدوجہد عام سیاسی ہنگامہ آرائیوں کی طرح نہیں ہونی چاہیے اس جدوجہد کی ناکامی کا معنی مسلمانوں کے روحانی وجود کا مکمل فنا ہونا ہے اور اس کے سوا اور کچھ نہیں۔

اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، اسلامی زندگی کے حدود مقرر ہیں، ان حدود سے سرمو تجاوز بھی انسان کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتا ہے، اسلام کے عقائد و عبادات جس طرح قرآن و حدیث سے مستنبط ہیں اسی طرح اس کے اقتصادی اور سماجی، معاشرتی اور عائلی قوانین کا بھی سرچشمہ قرآن و احادیث ہی ہیں اور یہ قوانین بھی اس کے مذہب کے اسی طرح جزر میں جس طرح عقائد و عبادات، ان قوانین کا مسلمانوں کے رسم و رواج سے قطعی کوئی تعلق نہیں بلکہ جو اعمال و افعال رسم و رواج اور مرد و پیش اور ماحول کے اثرات سے مسلم معاشرہ میں رائج ہو گئے ہیں اسلام اس سے انکار ہی نہیں کرتا ہے بلکہ اس کی بھرپور مذمت کرتا ہے۔

مسلمان اگر زندہ رہے گا تو اپنے اسلامی اصولوں کے ساتھ زندہ رہے گا اور ان

اصولوں کو ترک کر کے زندگی گزارنے پر مجبور ہو گیا تو اس کی زندگی سے اس کی موت بہتر ہے
خدا کی سرزمین کو اس کے وجود سے پاک ہو جانا ہی اچھا ہے۔

مسلمان اس ملک میں ہزاروں قیامتیں گزر جانے کے باوجود صرف اس لئے مطمئن
تھا کہ ہندوستان کا دستور سیکولر اسٹیٹ کے اصولوں پر ہے، ملک کے باشندوں کو اپنے
طور طریقوں اپنے مذہبی اصول و ضوابط پر زندگی بسر کرنے کی پوری آزادی دی گئی ہے،
دستور اس کی ضمانت دیتا ہے، اور یہ گارنٹی دی گئی ہے کہ حکومت کسی بھی مذہب کے
ماننے والوں کے نجی قوانین میں کوئی مداخلت نہیں کرے گی، دستور ہند کے بنیادی حقوق
کے باب میں مذہب کی آزادی کا حق کی دفعہ ۲۵ میں ہے۔

”تمام اشخاص کو آزادی ضمیر اور آزادی سے مذہب قبول کرنے اور

اس کی پیروی اور اس کی تبلیغ کا مساوی حق ہے“ ۱۷

ثقافتی و تعلیمی حقوق کی دفعہ ۲۹ میں ہے۔

”بھارت کے علاقہ میں یا اس کے کسی حصہ میں رہنے والے شہریوں

کے کسی طبقہ کو جس کی اپنی الگ جداگانہ زبان، رسم الخط یا ثقافت ہو اس کو

محفوظ کرنے کا حق ہوگا“ ۱۸

بنیادی حقوق کی یہ دفعات ضمانت دیتی ہیں کہ حکومت ان تمام امور میں قطعی

مداخلت نہیں کرے گی جن کا تعلق کسی بھی طبقہ کے مذہبی قوانین سے ہوگا، اور یہ ایک

ناقابل انکار حقیقت ہے کہ آج کی اصطلاح میں جن کو مسلم پرسنل لا کہا جاتا ہے ان

سب کا براہ راست تعلق مسلمانوں کے مذہب سے ہے، مسلمانوں کے ان خصوصی قوانین

کی نفی درحقیقت مسلمانوں کے مذہب کی نفی ہے اور دستور کی صریح خلاف ورزی ہے۔

موجودہ مسلم پرسنل لارجن قوانین تک محدود ہے ان کی شرعی حیثیت اور جزو دین ہونے کی طرف مختصر اشارے کافی ہوں گے۔

نکاح۔ نکاح کے سلسلہ میں بہت سی تفصیلی آیتیں آئیں ہیں، محرمات ابدیہ کی فہرست درج ذیل آیتوں میں ہے۔ **مَحْرَمَاتُ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعُمَّتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ** بیوی اور شوہر کے حقوق و فرائض کی تشریح بھی قرآن ہی میں موجود ہے، کوئی فریق ایک دوسرے کی حق تلفی کرے تو فریق ثانی کو اس کے مطالبہ کا حق قانون شرعی کے مطابق حاصل ہے، غیر مسلم مرد کا مسلمان عورت سے اور غیر مسلمان عورت کا مسلمان مرد سے نکاح نہیں ہو سکتا، ایک سے زائد بیویوں کی بھی اسلام میں اجازت ہے، **فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَّةً وَرَبْعً**، نکاح کے بنیادی قانون کے علاوہ اس کے ذیلی قوانین بھی قرآن و حدیث ہی سے ثابت ہیں، اس میں کہیں بھی رسم و رواج کو دخل نہیں ہے

طلاق | زوجین میں نباہ دشوار ہو جائے تو قانون شرعی کے مطابق دونوں کو علیحدہ ہونے کا حق بھی قرآن ہی نے ان کو دیا ہے، **الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ** خامساکہ بمعروف او تسریع باحسان، شوہر کو ناپسندیدہ بیوی سے علیحدگی کا اگر قانونی حق دیا گیا ہے تو عورت کو بھی بہت سی صورتوں میں علیحدہ ہو جانے کا حق بھی قرآن نے دیا ہے اس کو زہر کھانے، تالاب اور کنویں میں چھلانگ لگانے اور مٹی کا تیل چھڑک کر مرنے پر ہمارے مذہب نے مجبور نہیں کیا ہے، جیسا کہ ان طبقوں میں عام ہے جن کے یہاں زوجین میں علیحدگی کا حق تسلیم نہیں کیا گیا ہے، ہر اور نفقہ کی ادائیگی کے واضح احکام شریعت نے ان کو دیئے ہیں، طلاق مغلظہ کے بعد پھر اسی عورت سے رشتہ مناکحت قائم کرنے پر پابندی بھی قرآن ہی نے لگائی ہے، **فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ**

حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ، خود عورت عدت کے اندر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی یہ تصریح بھی قرآن میں موجود ہے المطلقات یتربصن بانفسھن ثلثة قروء غرض کہ نکاح و طلاق کے تمام بنیادی اصول قرآن نے واضح طور پر خود بتائے ہیں انہیں اصولوں کی روشنی میں ذیلی قوانین پر مشتمل مستقل اور ضخیم ترین کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں ہر امکانی صورت کے لئے شرعی ضابطہ موجود ہے، نکاح و طلاق اور اس سے متعلق جتنے احکامات ہیں ان میں سے کسی کا ادنیٰ تعلق بھی رسم و رواج سے نہیں بلا استشارة تمام احکام مذہبی قوانین کے زمرے میں آتے ہیں۔

خلع اسلام نے بیوی کو ناپسندیدہ شوہر سے طہرگی کا بھی موقع دیا ہے قرآن کے الفاظ ہیں فان خفتم ان لا یقیمہ حدود اللہ فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ، اس طرح عورت شوہر سے طہرگی میں مذہب کی اجازت سے فائدہ اٹھا سکتی ہے، اس کے تفصیلی احکام کتابوں میں مفصل موجود ہیں، اسلامی قانون کی کتابوں کا یہ ایک مستقل باب ہے، یہ اجازت سماجی ضوابط اور سوسائٹی کے طور طریقوں کا اثر نہیں بلکہ مذہبی قوانین کا ایک حصہ ہے۔

الطلاق جنسی تقاضے فطرت کے تخلیق کردہ ہیں، زن و شوئی کے تعلقات میں اس کی بنیادی حیثیت ہے اس لئے اسلام نے اس فطری تقاضے کو ازدواجی زندگی میں اہمیت دی ہے، اگر شوہر بیوی سے قربت نہ کرنے کی قسم کھائے جو درحقیقت بیوی کی حق تلفی ہے، تو اس کے لئے قرآن کا واضح قانون موجود ہے۔

لِّلَّذِینَ یُؤْمِنُونَ مِنْ نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ اَرْبَعَةِ اشْهُرٍ فَاِنْ فَاؤَا فَاِنْ اللّٰهُ عَفُوٌّ رَّحِیْمٌ وَاِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَاِنَّ اللّٰهَ سَمِیْعٌ عَلِیْمٌ، اگر بیوی سے مفارقت کی قسم کی مدت چار مہینوں سے متجاوز ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے، بیوی اس کے دائرہ اختیار سے از خود باہر ہو گئی، اب شوہر کو اس پر اختیار

نہیں رہا، اب بیوی کی اجازت ہی سے دوبارہ اپنی زوجیت میں لے سکتا ہے اور اگر بیوی انکار کر دے تو شوہر کو اس پر جبر کرنے کا اختیار نہیں اگر چار مہینے کے اندر قسم توڑ دی تو اس کا اختیار علیٰ حالہ باقی رہتا ہے لیکن کفارہ کی ادائیگی ضروری ہے، فطرت انسانی کی رعایت کرتے ہوئے خود قرآن نے اس کے ضوابط مقرر کئے ہیں، سماج یا سوسائٹی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

فسخ نکاح | فسخ نکاح کا مسئلہ بھی مسلم پرسنل لا میں شامل ہے، اس کا بھی کوئی تعلق رسم و رواج سے نہیں یہ بھی ہمارے مذہبی قوانین کا ایک حصہ ہے، اس قانون سے استفادہ کے بہت سے مواقع ہیں اور ہر ایک کے لئے واضح شرعی ضابطہ موجود ہے، مثلاً باپ دادا کے علاوہ کسی نے نابالغ لڑکی کی شادی کر دی لیکن من شعور اور بلوغ کو پہنچتے ہی لڑکی نے اس رشتہ کو ناپسند کیا تو اس کو اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو تسلیم کرنے سے انکار کر دے، نکاح فسخ ہو جائے گا، اور اسلامی عدالت اس کو تسلیم کرے گی، اسی طرح شوہر میں بہت سے فطری و غیر فطری عیوب ہو سکتے ہیں جن کی بنا پر وہ حقوق زوجیت کی ادائیگی سے قاصر ہے ان عیوب کی بنا پر عورت کو قانون شرعی کے مطابق حق حاصل ہے کہ قاضی کی عدالت میں مراجعہ کر کے نکاح کو فسخ کرائے اور آزاد ہو جائے ہمارے مذہب نے اس فسخ نکاح کو قانونی حیثیت دی ہے اور نافذ العمل ہے، اس سلسلہ میں حضرت عمرؓ کی روایت مصنف عبد الزاق میں اور حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایتیں مصنف ابن ابی شیبہ میں موجود ہیں۔

عورت کو فسخ نکاح کرائے کا حق کئی صورتوں میں حاصل ہے مثلاً عین ہونا، مجبوب ہونا اور اسی طرح مفقود الجبر ہونا وغیرہ وغیرہ ان تمام صورتوں میں بیوی کو عدالت سے فسخ نکاح کرائے کا قانونی حق از روئے شریعت حاصل ہے لیکن اس کا نفاذ قاضی شرعی

یا قائم مقام قاضی ہی کر سکتا ہے، جس کا مسلم ہونا ضروری ہے نہ غیر مسلم حاکم کا فسخ نکاح ہمارے مذہبی قوانین کے مطابق معتبر اور نافذ العمل نہیں ہے چونکہ اس کی حیثیت مذہبی قانون کی ہے اس لئے ان شرائط کی پابندی ضروری ہے، جو فسخ نکاح کے لئے شریعت نے عائد کی ہیں۔

وراثت وراثت بھی مسلم پرسنل لا کی فہرست میں شامل ہے، وراثت کا قانون بلکہ مکمل ضابطہ قرآن میں موجود ہے بلکہ قرآن نے جن چند آیتوں

میں وراثت کے مسائل کو بیان کیا ہے ان کی تفصیلات پر مشتمل مستقل ایک فن علم الفرائض ایجاد ہو گیا ہے، قرآن میں ہر ایک کا حق، اور حصہ متعین کر دیا گیا ہے، کسی کو یہ حق نہیں کہ اس میں کمی بیشی کرے یا مستحق کو غیر مستحق اور غیر مستحق کو مستحق بنادے اس کا ہر ہر جزئیہ نص قرآنی سے ثابت ہے، قرآن کے الفاظ میں، یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین فان کن نساء فوق اثنتین فلھن ثلثا ماترک وان کانت واحدة فلھا النصف ولا یویہ لکل واحد منها السدس مما ترک ان کان لہ ولد فان لم یکن لہ ولد وورثہ ابواہ فللہم الثلث فان کان لہ اخوة افلالہ السدس من بعد وصیة یوصی بہا او دین رالایۃ ولہ عذاب مہین تک، قرآن کی ان آیتوں میں تقسیم وراثت کی تمام صورتوں کو سمیٹ لیا گیا ہے سوا ایک یا دو کے اس طرح پورا قانون وراثت قرآن کی نص صریح سے ثابت ہے اس کے کسی جز سے انحراف قرآن سے انحراف ہے۔

ظہار ظہار بھی مسلم پرسنل لا کا ایک جز ہے، یہ فقہ کا ایک مستقل عنوان ہے، اس کے مسائل کتابوں میں شرح ہیں اس کا مفہوم ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو محرمات ابدیہ جن سے ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہے ان میں سے کسی سے تشبیہ دید

اس کو ہمارے مذہب میں لفظ ظہار سے تعبیر کیا جاتا ہے اور بیوی سے مقاربت حرام ہو جاتی ہے اس کے لئے بھی نص قرآنی موجود ہے، والذین یظہرون من نسائهم ثم یعیدون لما قالوا فتحریر رقبة من قبل ان یتماسا فذلکم توعظون به واللہ بما تعملون خبیر فمن لم یجد فصیام شهرین متتابعین من قبل ان یتماسا فمن لم یتستطع فاطعام ستین مسکیناً، ظہار کی صورت میں بیوی کو حق حاصل ہے کہ شوہر سے علیحدگی اختیار کرے، اور اپنے اوپر قابو دینے سے انکار کر دے اور چاہے تو قاضی سے مرافعہ کر کے اپنی حفاظت کا بندوبست کر سکتی ہے، قاضی کو اختیار حاصل ہے کہ شوہر کو قید کر دے یا جسمانی سزا دے اور بیوی سے تعلق کو روک دے اور اس کو مجبور کر دے کہ وہ کفارہ ظہار ادا کرے اگر وہ بیوی سے زن شونی کے تعلقات کو برقرار رکھنا چاہتا ہے۔

مبارات

مبارات میاں بیوی کی عہدگی کی باہمی سمجھوتہ سے ایک شکل ہے، اس میں زوجین آپس میں ہر ایک کے دوسرے پر نکاح کی وجہ سے جو حقوق ہیں ان سے از خود دست بردار ہو جاتے ہیں جو دونوں فریق کو ایک دوسرے سے حاصل ہیں، اس سے بھی زوجین میں عہدگی اسی طرح ہو جائے گی جیسے خلع میں ہو جاتی ہے، یہ مسئلہ بھی مسلم پرسنل لا کے دائرہ اختیار میں ہے، اس کی تفصیلات فقہ کی مطولات کی کتاب الطلاق میں موجود ہیں۔

وصیت

وصیت کا نفاذ بھی مسلم پرسنل لا کے حدود اختیار میں ہے، اور اس کے قوانین کا ایک حصہ ہے ہمارے مذہبی قوانین کی دوسری موٹی لہ کو اپنے حق میں وصیت کے نفاذ کے لئے عدالت میں دعویٰ کرنے کا حق حاصل ہے کیونکہ وصیت سے وہ اس چیز کا شرعی طور پر مالک ہو جاتا ہے جس کی اس

کے حق میں وصیت کی گئی ہے، بیت میراث میں تین مقامات پر، من بعد وصیۃ یوصی، ابہا، کالفظ موجود ہے جس سے قطعی طور پر قرآن کی منشا کا پتہ چلتا ہے کہ وصیت کے نفاذ کو اولیت حاصل ہوگی، اور اس کا نفاذ ضروری بھی ہے۔

وصیت کے نفاذ کے لئے جو شرائط ہیں ان کا مفصل ذکر فقہ کی کتابوں میں موجود ہے مثلاً جس کے لئے وصیت کی گئی ہے، وہ وصیت کرنے والے کا وارث نہ ہو، مامشترک کی وصیت نہ کی گئی ہو، اور اگر مرض وفات میں وصیت کی ہے تو ثلث مال سے زائد نہ ہو، نجیز و مکفین اور ادائے قرض کے بعد وصیت کا نفاذ ہوگا اس کا بنیادی حکم قرآن میں ہے اور جزئی احکام فقہ کی کتابوں میں مفصل مذکور ہیں۔

حیث ابہہ کے مقدمات کی سماعت بھی مسلم پرسنل لار کے دائرہ اختیار میں آتی ہے ہماری کتابوں میں اس کے واضح احکام موجود ہیں، ہمارا مذہبی قانون کہتا ہے کہ اگر ہبہ کرنے والے نے کسی کو کوئی چیز ہبہ کر دی اور اس کو قبضہ و دخل دے دیا تو وہ اس کا مالک ہو گیا، چاہے تحریری ہو یا زبانی اس کی کوئی قید نہیں، اب ہبہ کرنے والے کے ورثہ کا حق بھی اس سے ساقط ہو گیا، حتیٰ کہ ہبہ کرنے والے کو بھی اس سے رجوع کرنے کا حق حاصل نہیں بخاری، ترمذی اور ابوداؤد کی روایت ہے العائد فہبتہ کالکلب یعود فاقبضہ، نفقہ کی کتابوں میں مفصل احکام ہیں، جو مستند روایتوں سے ماخوذ ہیں۔

حضانت بچے کا حق پرورش کس کو حاصل ہے، یہ مسئلہ بھی مسلم پرسنل لار میں شامل ہے، اس کا بھی شمار ہمارے مذہبی قوانین میں ہے مثلاً زوجین میں افراق ہو گیا، بچہ گود میں ہے، بچہ باپ کی پرورش میں رہے گا یا ماں کی؟ ابوداؤد میں عبداللہ بن عمر کی روایت مسئلہ کی نوعیت کو واضح کرتی ہے روایت کے الفاظ ہیں۔ ان امرأۃ قالت یا رسول اللہ ان ابی

هل اكان بطنى له وعاء وحجرى له حوى وثدى له سقاء وذعم
ابوه انه ينزعه منى فقال عليه السلام انت احق به ما لم
تتزوجى، بچہ ماں کے پاس ہے گا باپ کو اس سے پھیننے کا اختیار نہیں، اگر زبردستی
کرتا ہے تو عورت عدالت میں دعویٰ کر کے بچہ کو حاصل کرنے کا حق رکھتی ہے، اور اخراجات
کو پورا کرنا باپ کی ذمہ داری ہوگی اگر باپ اس کی خلاف ورزی کرتا ہے تو عدالت اس کو
اخراجات دینے پر مجبور کر سکتی ہے،

نفقہ نفقہ کا عنوان بھی مسلم پرسنل لا کی فہرست میں ہے، نفقات کی بہت سی شکلیں
ہیں ان تمام کے احکام ہماری مذہبی کتابوں میں تفصیل سے مذکور ہیں مثلاً
شوہر پر بیوی کا نفقہ ضروری ہے، اس کے نفقہ میں خوراک پوشاک اور رہنے کا مکان شامل
ہے، بیوی کو شرعی قانون کے مطابق یہ حق حاصل ہے اس کے لئے وہ عدالت سے رجوع
بھی کر سکتی ہے یہ قانون بھی نص قرآنی سے ماخوذ ہے آیت ہے، لِيَنْفِقَ ذُو سَعَةٍ
مِنْ سَعَتِهِ، دوسری جگہ ہے عَلَى الْمَوْلودَ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ
مسلم شریف حجۃ الوداع کے باب میں ہے لهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف،
اسی طرح بیوی کو اپنے مفقود الجہر شوہر کے مال سے نفقہ لینے کا حق حاصل ہے، اسی طرح ماں
باپ دادا دادی اگر محتاج ہیں تو ان کو بیٹوں اور پوتوں سے خرچ لینے کا قانونی حق حاصل ہے
اسی طرح بچہ کم عمر اور محتاج ہے یا عورت بالغ ہے مگر محتاج و غریب ہے، یا بالغ مرد
محتاج ہے اور اس کے ساتھ اپا بیچ ہے یا نانا بیچا ہے تو ان کا نفقہ اس کے مستطیع رشتہ
داروں پر ضروری ہے، بالغ لڑکی یا اپا بیچ لڑکے کا نفقہ والدین پر واجب ہے ادا ان تمام
مستحقین نفقہ کو یہ حق حاصل ہے، کہ جن لوگوں کے ذمہ نفقہ کی ادا کی ازر وئے شرع لازم ہے
ان پر قاضی کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے وصول کر سکتے ہیں قانون شرعی کے مطابق
یہ حکم نافذ العمل ہوگا۔

شفعہ

جائداد کی خریداری کا حق جو مشتری کی جائداد سے ملی ہوئی ہو یا وہ خود اس میں حصہ دار ہو یہ مسئلہ بھی مسلم پرسنل لار کے حدود اختیار میں ہے، ایسی جائداد اگر مالک کسی دوسرے شخص کو فروخت کر دے تو عدالت میں دعویٰ کر کے اسی لاگت پر پڑوسی یا حصہ دار کو اس کے پانے کا حق شریعت نے تسلیم کیا ہے، اسی کو حق شفیعہ کہا جاتا ہے، یہ بھی ہمارے مذہبی قوانین کا ایک حصہ ہے، مسلم شریف کی روایت ہے،

فَضْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْشَفْعَةِ فِي كُلِّ شَرْكَةٍ لَمْ تَقْسَمْ رِبَّةً أَوْ حَائِطٌ لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَبِيعَ حَقَّ يَوْذَنٍ شَرِيكِهِ فَإِنْ شَاءَ اخْذُوا مِنْ شَاءَ تَرَكُوا فَإِذَا بَاعَ وَلَمْ يَوْذَنْهُ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ،

اس طرح بخاری شریف کی روایت میں یہ الفاظ ہیں، الجارِ أَحَقُّ بِشَقْبِهِ (ای بقرہ) حق شفیعہ ہمارے مذہبی قوانین کا ہی ایک حصہ ہے، اور ہم اس کو نافذ العمل مانتے ہیں۔

وقف

وقف کا مسئلہ بھی مسلم پرسنل لار میں شامل ہے اور اس کے دائرہ کار میں آتا ہے اسلامی اصولوں کے مطابق خدا کی راہ میں وقف کر دینے کے بعد اس جائیداد کی حیثیت تمام جائیدادوں سے الگ نوعیت کی ہو جاتی ہے، جو اختیارات کسی شخص کو اپنی جائیداد میں حاصل رہتے ہیں ان میں سے کوئی اختیار باقی نہیں رہتا ہے، کیونکہ اب جائداد کسی کی بھی ملکیت میں نہیں رہ گئی اس لئے اس جائداد کو نہ خریدا جاسکتا ہے، اور نہ بیچا جاسکتا ہے اور نہ وقف کے ورثہ کو اس میں حق وراثت حاصل ہے، صحاح ستہ میں اس سلسلہ کی بہت سی روایتوں میں سے صرف مسلم شریف کی ایک روایت پیش ہے، عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں، اصاب عمرہ ارضنا بخيبر فأتى النبي صلى الله عليه وسلم ليستامره فيها فقال يا رسول الله أتأبى أن يصيرتم أصب مالا أقط هو

انفس عندی منه فما تامل فی به قال ان شئت حبست اصلها
وتصدق بها قال فتصدق بها عمر انه لا یباع اصلها ولا تباع
ولا تورث ولا توهب، قال، فتصدق عمر فی الفقراء وفي القرى
وفي الرقاب وفي سبیل اللہ وابن السبیل والضعیف ولا جناح علی
من ولیها ان یاکل منها بالمعروف او یطعم صدیقا غیر متمول
فیہ، روایت سے درجنوں وقف کے مسائل مستنبط ہیں۔

ولایت

ولایت کا شمار بھی مسلمانوں کے خصوصی قوانین میں کیا گیا ہے اور
مسلم پرسنل لار کے تحت آتا ہے، بہت سے امور میں حق ولایت
شریعت نے تسلیم کیا ہے، اور ہر جگہ اولیاء کے حقوق و فرائض کی بھی نشاندہی کر دی
گئی ہے، نکاح کا ولی، جنازہ کا ولی، یتیموں کے مال کا ولی، نابالغ اولاد کا ولی،
ہر ایک کے الگ الگ ضابطے ہیں، قرآن میں یتیموں کے اولیاء سے کہا گیا، اتو
ایمشی اموالہم ولا تبدلوا الخبیث بالطیب، نابالغ اولاد کے مال میں
بربنائے ولایت تصرف کا اختیار اور کچھ شرائط کے ساتھ بیع و شرا کا اختیار اولیاء کو مائل
ہے یہ مسائل کتاب و سنت سے مستنبط۔

مسلم پرسنل لار جن قوانین کے مجموعہ کو کہتے ہیں ان کی طرف میرے مختصر اشاروں سے
سمجھ لیا گیا ہو گا کہ یہ تمام مسائل قرآن و سنت سے براہ راست اخذ کئے گئے ہیں اور پہلے
مذہب کا حصہ ہیں، ان میں سے کسی جز کی نفی ہمارے مذہب کی نفی ہے، حکومت
جب مسلم پرسنل لار میں ترمیم و تفسیح کے ارادہ کا اظہار کرتی ہے تو اس کا دوسرے لفظوں
میں یہ معنی ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی احکام میں بھی ہم دخل اندازی کرنے کے لئے
تیار ہیں۔

مسلم پرسنل لار کے جملہ مسائل کا ہمارے مذہب سے براہ راست تعلق کوئی ڈھکی چھپی

میں چاہتا ہوں کہ حکومت کے سامنے غیر مبہم اور واضح نطقوں میں یہ بات رکھ دی جائے کہ یہ رسم و رواج میں تبدیلی کا مسئلہ نہیں، مسلمانوں کے مذہب کے نفاذ و بقا کا مسئلہ ہے۔ مسلم پرسنل لار کے کسی جز کی نفی درحقیقت مسلمانوں کے مذہب کی نفی ہے جو مسلمانوں کے لئے ناقابل برداشت ہے، مسلم پرسنل لار میں ترمیم، تیسخ، یا تبدیلی درحقیقت مسلمانوں کے مذہبی احکام پر خط تیسخ کھینچ دیتا ہے جس کا حق ارباب حکومت کو حاصل نہیں، اور نہ خود مسلمانوں کو یہ حق حاصل ہے۔

اس لئے اگر ہندوستان کا کوئی دستور ہے تو اس کا احترام ضروری ہے، یہ ملک سیکولر اسٹیٹ اور جمہوری ہونے کا دعویٰ ہے تو دستور میں دیئے گئے بنیادی حقوق کو سلب کرنے کا کسی کو اختیار حاصل نہیں ہے، اس کے باوجود حکومت کسی فرقہ پرکے بنیادی حقوق کو سلب کرتی ہے، تو اس کو سمجھ لینا چاہیے، کہ اس کے اس ظلم و جبر کو تاریخ کبھی فراموش نہیں کرے گی اور کاغذ کی ناؤ زیادہ دیر نہیں چلے گی۔

محمد افضال الحق قاسمی
اعظمی - جونپور

مسلم پرسنل لاریا ہے

ہندوستان جب کابل سے برما تک پھیلا ہوا تھا اس وقت مسلمانوں کی حکومت شخصی تھی، لیکن حکمرانی کا طریقہ اصولی اور قانونی تھا، کیونکہ اسلام نے خلیفہ اور قاضی کے دو الگ الگ عہدے قائم کر رکھے تھے، عدلیہ اور انتظامیہ کو الگ الگ کر دیا تھا، اس کا سلسلہ ہمیشہ قائم رہا، انصاف کے ذمہ داروں کے عہدے تھے، منصف، قاضی اور قاضی القضاات اور انتظامی ذمہ داروں کے نام تھے، امیر، خلیفہ، وزیر نواب، بادشاہ، شہنشاہ۔

ہندوستان میں انصاف کے لئے اسلامی قانون بھی رائج تھے اور رسم و رواج سے بھی فیصلے ہوتے تھے، لیکن انتظام کے لئے کوئی بندھا کا نظام نہیں تھا بلکہ ہر علاقے اور حکومت اور ریاست کا راجہ، نواب، اور بادشاہ مطلق العنان تھا، پھر بھی قاضی اور قاضی القضاات کے فیصلے مانا کرتے تھے، جیسا کہ جہاں گیر کا واقعہ مشہور ہے اس لئے اکبر نے اس پابندی کو اپنی آزادی کے لئے رکاوٹ سمجھ کر اسے بٹانا چاہا تو مختلف مذاہب کو یکجا کرنے کے نام پر ایک دین الہی مرتب کیا یا موجودہ اصطلاح میں یکساں سول کوڈ نافذ کرنے کی طرح ڈال دی اور فیضی اور ابوالفضل کی ذہانت نے

چندر چٹو کا کارنامہ انجام دیا۔ ایسے میں اگر مجدد الف ثانی احمد سریندیؒ کی سرتحصیلی پر کھکر میدان میں نہ آگئے ہوتے، تو ہندوستان کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا، مگر انہوں نے سیلاب کا رخ بدل دیا، اور بدلا بھی تو صرف اپنی جرأت، ہوش مندی اور تقریر سے نہیں بلکہ اس میں تصوف، اتباع سنت اور روشن ضمیری کا بھی دخل تھا، ان کی یہ جنگ خالص اخلاقی اور عدم تشدد کی جنگ تھی، صبر آزما اور جرأت آزماء جنگ تھی، اس جنگ کے بعد جب گرہ بیٹھ گئی تو اسمیں سے عالمگیر پیدا ہوا جس نے حکمرانی کے لئے ایک عام قانون وضع کر دیا اس قانون کی بنیاد قرآن و حدیث اور اکابرین اسلام کے فتاویٰ پر تھی اس لئے اس کا نام فتاویٰ ہندیہ۔ اور فتاویٰ عالم گیری پڑ گیا ان فتاویٰ کو حکومت کی آئینی حیثیت اس وقت تک حاصل رہی جب تک انگریزوں نے آکر اسے منسوخ نہیں کر دیا اس کے بعد وہ آئین نہیں رہا بلکہ آئین کا مجموعہ اک تار تخی دستاویز بن کر آج تک موجود ہے۔

۲

برطانوی سامراج ایسا غیر ملکی اقتدار تھا، جس نے عیسائی مذہب اور اس کے قانون سے گلو خلاصی کر کے دنیاوی اصولوں اور عقلی طریقہ کار کو مذہبی اصولوں پر ترجیح دی تھی، اور یورپ کی عام زندگی کو قیصر اور کلیسا میں تقسیم کر کے پرسنل زندگی اور سول زندگی بنا رکھا تھا، اس لئے جب وہ ہندوستان میں آیا تو انہوں نے اسلامی قانون صبح کر کے ایک نیا اصول وضع کیا اور اس کے لئے بہت سے نئے انتظامات کئے مثلاً حکمرانی کے اصول و آئین منضبط کر کے چیراسی سے لے کر وائسرائے تک کو اس کا پابند کر دیا اور اس طرح پابند کیا کہ ۳ برس کی آزادی کے بعد بھی مرکزی حکومت ان اصولوں سے انحراف نہ کر سکی۔

دوسرا انتظام یہ کیا کہ فوجداری اور دیوانی کی الگ الگ عدالتیں قائم کر دیں، پھر

فوجداری عدالت کی نمائندگی کے لئے تھانے قائم کر دیئے اور محکمہ مال کی نمائندگی کے لئے تحصیل بنادی اور ان سب کو مربوط کرنے کے لئے دو قسم کے آئین مرتب کر دیئے ، فوجداروں کے لئے تعزیرات ہند مرتب کر دی جس میں چوری ، ڈکیتی ، دھوکہ فریب کا قانون پورے ملک کے لئے یکساں بنا دیا ، چنانچہ چور چاہے مسلمان ہو یا ہندو ، عیسائی ہو یا پارسی سب کو ایک قسم کی سزائیں ملنے لگیں اسی طرح دیوانی کے مالیات کا قانون یکساں نافذ کر دیا مگر عائلی مسائل کے لئے ہر فرقے کو اپنے مذہب کے قانون پر عمل کرنے کے آزادی دے دی ۔

اس لئے مسلمانوں کی وراثت ، نکاح طلاق وغیرہ کے مسائل ان کے مذہبی قانون کے مطابق ، اور ہندوؤں عیسائیوں کے مسائل ان کے مذاہب کے مطابق طے ہونے لگے درنہ رسم و رواج کے مطابق فیصلہ ہونے لگے اس کے لئے انہوں نے شروع میں قاضی مقرر کئے جو اسلامی قانون نافذ کرتے تھے ، اس کے بعد سے بھی سنسوخ کیس کے عام علاقوں کو پابند کر دیا کہ وہ مسلمانوں کے صرف عائلی مسائل ان کی مذہبی کتابوں کے مطابق طے کریں اس لئے ہدایہ اور شامی کے حوالے سے عدالتیں فیصلے کرنے لگیں اور جب ان حوالوں میں دشواری پیش آئی تو مختلف اہل علم نے عائلی مسائل کے لئے کتابیں مدون کر دیں ان میں سب سے مشہور و معتبر ملا کی کتاب ہے جو بے تو اک پارسی کی کتاب مگر اس نے نہایت امانت داری سے مسلمانوں کے مسائل ان کے حوالے اور ان کی تشریحات کر کے عدالتوں کا کام آسان کر دیا ، ان ہی محدود و مختصر عائلی مسائل کا نام مسلم پرسنل لا ر پڑ گیا ۔ جو آج کل زیر بحث چل رہا ہے ۔

۳

شکھ میں جب ملک تقسیم ہو جانے کے بعد تھے ہندوستان کا دستور بنا تو اسے مجاہدین آزادی نے مرتب کیا تھا اس لئے انہوں نے ہر ہندوستانی باشندوں کو مذہب کی آزادی ،

عمل کی آزادی، زبان کی آزادی بیان کی آزادی عطا کی۔

پھر لسانی اور مذہبی اقلیتوں کا وجود تسلیم کیا اور انہیں زندگی کے تمام بنیادی حقوق عطا کر دیئے حتیٰ کہ اسے دستور ہند کا بنیادی حق بنا کر طے کر دیا کہ حکومت کسی مذہب کی نہیں ہوگی قانون تمام مذاہب کا احترام کرے گا اور انہیں نافذ کرے گا اس لئے دستور نے نہ صرف مذہبی فرقوں کو بلکہ قبائل کے رسم و رواج کو بھی آئینی حیثیت دے کر عید بیدار اور انتظامیہ کو پابند کر دیا کہ وہ اس کی مخالفت کریں

دستور ہند کی اس معقولیت اور دور اندیشی کا نام سیکولرزم پر گیا، اس لئے جہاں مذہبی طور پر اکثریت خود مختار تھی، وہیں پرہر اقلیت بھی اپنے مذہبی و عائلی مسائل میں آزاد خود مختار اور خود کفیل بنا دی گئی، اور اس آزادی کی حفاظت کی ذمہ داری حکومت پر ڈال دی گئی یہ تھی ڈھائی سو سال کی آئینی تبدیلیوں کی مختصر کہانی جو سترہ تک ختم ہو گئی۔

سترہ میں حکومت ہند نے اپنے قانون فوج داری میں ترمیم کر کے دفعہ ۱۲۵ کی تشریح فرمائی، اور اس طرح قانون بنا دیا کہ نکاح طلاق، عدت اور نفقہ کا وہ سارا اسلامی قانون منسوخ ہو گیا، جواب تک مسلم پرسنل لا کے نام سے عدالتوں میں چل رہا تھا، اس میں صرف نفقہ کے مسئلہ پر مسلم ممبران نے احتجاج کیا تو حکومت نے ۱۲۷ کا اضافہ کر کے انکی شک شوائی فرمادی مگر آہستہ آہستہ ۸۵ تک جب اس قانون نے مختلف عدالتوں کو الجھن میں ڈال دیا تو پیریم کورٹ نے ایسا فیصلہ سنایا جس سے معلوم ہوا کہ حکومت ہند نے ضابطہ فوجداری میں انقلابی تبدیلی کر کے دفعہ ۱۲۵ مرتب کیا تھا اور ۱۲۷ دفعہ کا اضافہ کر کے مسلمانوں کی شک شوائی کی خواہ مخواہ کوشش کی تھی، ورنہ اس کی کوئی قانونی بنیاد نہیں ہے، اس طرح دفعہ ۱۲۵ اصل ٹھہری اور ۱۲۷ منسل ہو گئی اور ویسے بھی یہ طفل شل تھی، ورنہ ۱۲۵ کی اصل تشریح جس نے مسلم پرسنل لا کے تمام عائلی مسائل کو تباہ کر دیا تھا، اسے کسی غیبت نہیں لگایا تھا ورنہ کسی کو محسوس ہوا تھا کہ حکومت نے کیا

کر دیا ہے اور اس کی مار کہاں تک پہنچی ہے، افسوس کز قبیلہ مجنون کسے نماند، حکومت نے دراصل بیوی اور بیٹے کی نئی تعریف کر کے جو اقدام کیا تھا اس میں اس عورت کو بھی بیوی تسلیم کیا تھا جس کو طلاق دیدی گئی ہو یا جس نے خود طلاق لے لی ہو اور اب تک نکاح نہ کیا ہو، اس طرح بیٹا وہ نہیں ہے جو صلیبی اولاد ہو بلکہ وہ بھی ہے جو لے پالک ہو وغیرہ۔

ان دونوں تبدیلیوں نے قدرتا نفقہ کا مسئلہ پیدا کر دیا ہے کیونکہ جب مطلقہ عورت طلاق کے بعد بھی قانونی بیوی ہے تو اسے عمر بھر نفقہ دینا اس کا قانونی حق ہے، اسی طرح لے پالک ہو یا کوئی لڑکا ہو وہ لڑکا ہے اور وارث ہے تو اس قانون نے اسلام کے قانون وراثت، قانون نکاح، طلاق، عدت نفقہ اور اسلامی خاندان اور معاشرت کو تہس نہس کر دیا تھا اور آج تک وہ اسی طرح قانون ہے اور عدالتوں میں اسی پر فیصلے ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے سپریم کورٹ نے صرف اس کی تشریح کی ہے اور بنانے والے کو داؤ دی ہے اور صرف یہ ظاہر کر دیا ہے کہ اس کا دائرہ کار مسلم پرسنل لا سے بالاتر ہے اور قانون اس کی راہ میں رکاوٹ نہیں بن سکتا کیونکہ ضابطہ فوجداری عام ہے اور ایسلاچی قانون ہے اس لئے جب تک دفعہ ۱۲۵ ضابطہ فوج داری سے مسلمانوں کو مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، مسلم پرسنل لا کا جنازہ پارلیمنٹ کے سامنے رکھا رہے گا اور مسلم جماعتیں قاتلہ پڑھتی رہیں گی۔

وائے گروہ پس امروز بود فردائے

۳

کانگریس سرکار نے ایسے کئی قانون وضع کئے ہیں جن سے مسلم پرسنل لا راجح رہا ہے اس لئے اگر ان ضابطوں سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کر دیا جاتا ہے تو مسلمانوں کو اپنا شخص قائم کرنے کی آزادی حاصل ہو سکتی ہے ورنہ اس "اکال لام" ہندوستان میں اس کا وجود خطرے میں ہے، لیکن اگر مسلمان اس سے مستثنیٰ ہو جاتے ہیں تو ضرورت ہوگی کہ کم از کم عائلی مسائل

کس بمیدان در سخی آید سواران را چه شد

مَوْلَانَا عَزِيزُ اللّٰہِ اعظمی
فاضل دیوبند

مسلم پرسنل لاہ ماضی و حال مٹ کے آئینہ میں

ہندوستان ایک سیکولر کنٹری اور جمہوری ملک ہے، یہاں ہر فرقہ کے لوگوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے، اور ایک ترقی پسند ملک کے لئے ضروری ہے کہ اس ملک میں بسنے والے لوگوں کو مذہب کی لائن سے ہر قسم کی آزادی ہو، مذہب اور دھرم کی باتوں پر آزادی سے عمل کر سکتا ہو، حکومت کی جانب سے روک ٹوک نہ ہو، پابندی نہ ہو، سیکولر اور جمہوریت کا یہی مطلب ہے، جس ملک میں مذہبی آزادی نہیں، مذہب کی باتوں پر عمل کرنے کی اجازت نہیں وہ ملک قطعاً سیکولر نہیں ہو سکتا، اور نہ وہ ملک سائنس اور ٹکنالوجی، معاشی و اقتصادی اور تعلیمی و اخلاقی میدان میں ترقی کر سکتا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ ہر وقت.....

RELIGION مذہب اکا کوئی نہ کوئی مسئلہ حکومت کے سامنے کھڑا رہے گا، جس کا حل کرنا بھی ناگزیر ہوگا، اس طرح حکومت کی ساری طاقت اس سے ٹٹنے میں صرف ہو کر رہ جائے گی دوسرے اموال اور علم و فنون کی طرف توجہ کرنے کا موقع ہی نہیں ملے گا۔

یہی وجہ ہے کہ جس ملک میں ~~مذہب~~ (مذہب) اور مذہبی امور کی چھوٹ ہوتی ہے

اس ملک کو عوام کی ذہنی، فکری، اور تعلیمی و اخلاقی طاقت حاصل ہوتی ہے، اور وہ ملک بہت تیزی سے ترقی کرتا ہے۔

انگریز جب ہندوستان میں آیا اور حکومت پر قابض ہو گیا تو ساتھ ہی عدل و انصاف کی عدالت بھی اس کے ہاتھ میں چلی گئی، اور ہندوستان نیوں کے مقدمات برطانوی جج کے ذریعے طے کئے جانے لگے، انگریزی عدالت کی جانب سے جو فیصلے کئے جاتے وہ سب یکساں ہوتے، اس میں فرقے کی تقسیم نہیں ہوتی عدالت کا یہ رویہ تھوڑے ہی دنوں چلنے پایا تھا، کہ انگریزی ججوں کو اس بات کا احساس ہوا کہ یہ طریقہ عدل و انصاف غلط ہے، اس ملک میں مختلف نظریے کے لوگ ہیں ہر ایک کے ساتھ یکساں معاملہ کرنا سراسر غلط اور ملکی مصلحت کے خلاف ہے، چنانچہ وارن ہیسٹنگز وہ پہلا گورنر جنرل ہے جسے سب سے پہلے احساس ہوا، اور اس نے اپنے حکمران کے انتظامی منصوبے میں ضلع کے کلکٹر کو ہدایت دی کہ۔

”وراثت، ازدواج، ذات پات اور دیگر مذاہبی رواجوں اور طریقوں سے متعلق امور میں مسلمانوں کے معاملات میں قرآن کے اصولوں اور ہندوؤں کے معاملات میں شاستروں کے اصولوں کے مطابق فیصلہ کریں“

”آؤٹ لائنس آف انڈین لیگل سسٹم کا مصنف اس کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے،

”دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہندوؤں کے معاملات میں ہندو قانون اور مسلمانوں کے معاملات میں اسلامی قانون کا اطلاق کیا جائے“ ۱۳۴ ج ۱-۲

اسی کتاب کا مصنف ”ہندوؤں اور مسلمانوں کے ذاتی قوانین“ کے عنوان کے تحت لکھتا ہے

”ان تمام دفعات میں جو اپنے زمانہ میں وارن ہیسٹنگز نے بنگال کے انتظام عدل

کے لئے وضع کی تھیں سب سے زیادہ پر معنی اور دیر پا وہ دفعہ تھی جس نے بعض معاملات میں ہندو قانون کے ہندوؤں پر اور اسلامی قانون کے مسلمانوں پر ہدایت کی تھی تقریباً دو سو سال گزرنے کے بعد آج بھی بہت بڑی حد تک اس اسکیم پر عمل ہو رہا ہے، آج بھی ہندوؤں کے ذاتی قوانین کے ذریعہ ان کے معاملات کا تصفیہ ہوتا ہے، جیسے تنہیت، مشترکہ خاندان، قرض داری، بیوہ، وراثت، جانشینی، استری دھن عورتوں کی جائیداد، نان نفقہ اور مذہبی اوقاف وغیرہ، اسی طرح مسلمانوں پر ازدواج، طلاق، نہر، وراثت اور اوقاف وغیرہ معاملات میں اسلامی قانون کا اطلاق ہوتا ہے۔“

وارن ہسٹنگز کی اس پالیسی کو بعد میں آنے والے ہر برطانوی گورنر جنرل اور سپریم کورٹ کے ججوں نے سراہا اور اس پر براہ عمل کرتے رہے اور وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کا کھل کر اعتراف کرتے رہے، چنانچہ ایکٹ آف سٹیٹمنٹ ۱۷۸۱ء کی اہم دفعات میں ایک اہم دفعہ یہ بھی تھی، کہ۔

”وراثت، معاہدہ اور جانشینی کے معاملات میں کسی بھی شخص پر

محض اس لئے سپریم کورٹ کے اختیار سماعت کا اطلاق نہیں ہو گا کہ وہ کہنی

گورنر جنرل اور کونسل یا کسی برطانوی رعیت کی ملازمت میں تھا“

اس کی وضاحت کرتے ہوئے کتاب مذکور کا مصنف لکھتا ہے۔

”اب ایکٹ آف سٹیٹمنٹ کے ذریعہ اس بات کی صراحت کر دی

گئی تھی کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے ان سبھی تنازعات کا تصفیہ جزمین، یا

جائیداد کی وراثت یا جانشینی کے بارے میں ہوں یا فریقین کے درمیان

معاہدات یا دیگر معاملات کے بارے میں ہوں مسلمانوں اور ہندوؤں

کے اپنے اپنے قوانین اور مردہ طریقوں کے مطابق ہو گا۔

وارن ہسٹنگز وہ پہلا شخص ہے جس نے انگریزی دور حکومت میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے شخصی قوانین کی داغ بیل ڈالی اور آخر تک اس پالیسی پر عمل کرتا رہا، لیکن شروع شروع میں اس پالیسی پر عمل کرنے میں برطانوی ججوں کو تھوڑی بہت پریشانی ہوئی وہ اس کی یہ تھی کہ انگریزی زبان میں دونوں طبقوں کے شخصی قوانین کا کوئی مستقل مجموعہ نہیں تھا اور جو تھا تو سنسکرت اور عربی زبان میں تھا اور انگریز جج اس سے ناواقف تھے، اس لئے ضرورت اس بات کی تھی کہ انگریزی زبان میں دونوں طبقوں کے شخصی قوانین کے مستند اور معتبر مجموعے تیار کرائے جائیں جن کی روشنی میں برطانوی جج فیصلہ کر سکیں، اس کام کے لئے ۔۔۔ وارن ہسٹنگز نے بنگال کے قابل ترین دس پنڈت بلائے، ہندو قانون کی مستند ترین قدیم و جدید کتابیں جمع کی گئیں اور سنسکرت زبان میں ہندو کوڈ کے نام سے ایک مجموعہ تیار کرایا گیا پھر اسے فارسی میں منتقل کرایا گیا اس کے بعد تفصیل براسی ہیلپیڈ نے انگریزی میں ترجمہ کیا اور ہیلپیڈ کا مجموعہ قانون ہندو سے مشہور ہوا۔

ہندو قانون کے بالمقابل اسلامی قانون کے ایک مجموعہ کی ضرورت تھی اس کے لئے بہ تجویز پاس ہوئی کہ ہدایہ کا جو بہت جامع اور احکام شرعیہ کو حاوی ہے ترجمہ کیا جائے لہذا چار عالموں نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا اور پھر سیلٹن نے فارسی ترجمہ کو انگریزی میں منتقل کیا اس طرح اس وقت ہندو اور اسلامی قانون کے دو مجموعے مرتب ہو گئے تھے۔

تاہم وارن ہسٹنگز کے زمانہ میں شخصی قوانین کے سلسلہ میں جو پیش رفت ہوئی اسے عدالت کی لائن سے تو عملی جامہ پہنا دیا گیا لیکن دونوں طبقوں کے ذاتی قوانین کی تدوین و تحقیق کا جو نیا سلسلہ شروع ہوا تھا اس میں کوئی خاص ترقی نہیں ہوئی البتہ بعد کے زمانے میں اس پر بہت کام ہوا اور ہندو اور اسلامی قانون کے بارے میں

کئی ایک کتابیں لکھی گئیں۔

کلکتہ سپریم کورٹ کے جج جونس جسکا قیام ہندوستان میں پانچ سال تک رہا ہے ایک زبردست ماہر لسانیات تھا اس نے اپنے قیام کے دوران ہندوستانی طور طریقوں اور قوانین کا مطالعہ کیا اور ہندو مسلم شخصی قوانین کی حفاظت کی ان الفاظ میں پرزور تائید کی:-

”اس سے زیادہ اور کوئی معقول بات نہیں ہو سکتی کہ آپسی تنازعات کا تصفیہ ان قوانین کے مطابق کیا جائے جنہیں ہمیشہ متعلقہ فریقین نے زندگی کے طور طریقہ اور روزمرہ کے معاملات میں قابل اطلاق اصولوں کی حیثیت دی ہو، اور نہ ہی اس سے زیادہ کوئی ہوش مندی کی بات ہوگی کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو بذریعہ قانون اس بات کی غرافت دی جائے کہ ان کے شخصی قوانین کی جن کا وہ احترام کرتے ہیں اور جن کے خلاف کسی قسم کی دست درازی کو وہ انتہائی تکلیف دہ زیادتی سمجھیں گے، حفاظت کی جائے، اور اس کی جگہ کسی ایسے نئے نظام و طعن کو ان پر مسلط نہ کیا جائے جس سے وہ کوئی واقفیت نہ رکھتے ہوں، اور جس کے بارے میں وہ یہ سمجھیں کہ اسے ان پر سختی اور عدم روا داری کے جذبہ سے مسلط کر دیا گیا تھا،“۔

جونس نے جہاں ہندو مسلم شخصی قوانین کی پرزور تائید کی وہیں پر قوانین کی تحقیق و تدوین کے کام کو بھی آگے بڑھایا، اس کی تجویز تھی کہ:-

”جسٹینین کے بیش قیمت مجموعات یعنی پینڈیکٹس کے نمونہ پر ہندو اور اسلامی قانون کے ایسے مجموعے تیار کرائے جائیں جو اپنی جگہ مکمل پہلی ان کی تیاری نہایت لائق ترین ہندوستانی ماہرین کریں، اور ان کا صحت

کے ساتھ انگریزی زبان میں لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا جائے اگر ان مجموعات کی نقلیں صد دیوانی اور سپریم کورٹ کے دفتر میں رکھ دی جائیں اور انہیں میا انصاف مان کر بوقت ضرورت ان کی طرف رجوع کیا جائے تو ہمیں اپنے سامنے آئے ہوئے مقدمات کے لئے شاید ہی کبھی قانون کے قابل اطلاق اصولوں کی کم مانگی کا احساس ہو، کیونکہ مجموعات کی موجودگی میں یہ پتہ لگانا کہ قانون کے کون سے اصول نفاذ میں ہیں، بہت آسان ہے۔“

جونس کے بعد اس میدان میں بہت ترقی ہوئی اور ہندو مسلم شخصی قوانین پر اعلیٰ معیار کی متعدد کتابیں لکھی گئیں، جن میں چند یہ ہیں۔

۱ کنسٹرینس اپان ہندولار (ہندو قانون پر ایک نظر) ۱۸۲۷ء

مصنف: ہسرفرانسس (جج سپریم کورٹ)

۲ پرنسپس اینڈ پریسیڈنٹس آف ہندولار (ہندو قانون کے اصول و نظام) ۱۸۲۹ء

مصنف: سرولیم ہے میکناٹل

۳ پرنسپس اینڈ پریسیڈنٹس آف محمدن لار (اسلامی قانون کے اصول و نظام) ۱۸۲۵ء

مصنف: سرولیم ہے میکناٹن

۴ ہندو قانون و رواج — مصنف: مین

۵ لار آف انہرنٹس — مصنف: نیل نیلی

(قانون وراثت)

غرض کہ برطانوی دور اقتدار میں مسلمانوں کے معاملات ان کے اپنے قانون کے مطابق تو حل کئے جاتے ہی تھے آزادی کے بعد بھی اسی پالیسی پر عمل ہوتا رہا ہے اور ان کے فیمل مسائل پر...

Muslim Family LAW کا اطلاق اب بھی کیا جاتا ہے۔

”تمام اشخاص کو آزادی ضمیر اور آزادی سے مذہب قبول کرنے، اسکی پیروی اور تبلیغ کرنے کا مساوی حق ہے بشرطیکہ امن عامہ، اخلاق عامہ، صحت عامہ اور اس حصہ کی دیگر توضیحات متاثر نہ ہوں۔“

”مملکت کوئی ایسا قانون نہیں بنائے گی جو اس حصے سے عطا کئے ہوئے حقوق کو چھین لے یا اس میں کمی کرے، اور کوئی قانون جو اس فقرہ کی خلاف ورزی میں بنایا جائے۔ خلاف ورزی کی حد تک باطل ہوگا“

(۱) سپریم کورٹ نے صفیر احمد بنام انڈیا پر دیش سرکار۔ 728, C, 1954, R, 1, A, 2

اور دیپ چند بنام اتر پردیش سرکار — 19505, C, 668, R, ۱۹۵۵ء
میں اسی فیصلہ پر عمل کرتے ہوئے ان قوانین کے غیر آئینی ہونے کا اعلان کیا تھا جو
بنیادی حقوق کو متاثر کرتے تھے۔

۲ اور آخر میں سپریم کورٹ نے کیشور چند بھارتی بنام کیرل سرکار 19735, R, ۱۹۷۳ء اور
1491, C کے فیصلہ میں ایک اصول مرتب کیا جس نے پارلیمنٹ کے ذریعہ بنیادی حقوق
کو متاثر کرنے والی کسی بھی تبدیلی کا دروازہ بند کر دیا اس فیصلہ میں سپریم کورٹ نے

DOCTRINE OF BASIC STRUCTURE,

مرتب کیا جس کے مطابق پارلیمنٹ، دستور کی ان پانچ بنیادی باتوں کو کسی بھی تبدیلی کے ذریعہ
ختم نہیں کر سکتی جن پر دستور کے بنیادی ڈھانچہ کا انحصار ہے، ان پانچ باتوں میں ایک دستور
کی سیکولر مشکل بھی ہے، اس طرح دفعہ ۲۲ کو بنیاد بنا کر جو بھی قانون بنے گا وہ غیر آئینی
ہوگا اس لئے کہ وہ مذہبی آزادی کے بنیادی حقوق کو متاثر کرتا ہے۔

۳ اسی طرح سپریم کورٹ نے ۱۹۸۰ء میں کرشنا سنگھ بنام متھرا پور کے مقدمہ میں
الہ آباد ہائی کورٹ کے جسٹس کیرتی کو یہ کہتے ہوئے متنبہ کیا گیا کہ ہماری رائے میں ہائی کورٹ
کے جسٹس نے یہ بات سامنے نہیں رکھی کہ دستور ہند کی

فریقین کے پرسنل لار کو بحث کا موضوع نہیں بنائے گا، فریقین کے پرسنل لار کا نفاذ
کرتے ہوئے وہ (جج) اپنے خیالات کا اظہار نہیں کر سکتے، بلکہ انہیں ہندو پرسنل لار کے مستند
اور مسلم قوانین کا ہی نفاذ کرنا چاہیے، دیکھئے 1980, C, 5, R, ۱۹۸۰ء۔

دستور ہند کی واضح دفعات اور مسلم پرسنل لار کے بارے میں سپریم کورٹ کی سابقہ
پالیسی کا پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان میں تمام مذاہب کے لوگوں کو مکمل مذہبی آزادی ہے
اپنے اپنے مذہب اور دھرم پر پوری آزادی سے عمل کر سکتے ہیں، سرکار اس میں کوئی
مداخلت نہیں کرے گی اور نہ کوئی ایسا قانون ہی بنائے گی جس سے عطا کردہ حقوق متاثر

ہوتے ہیں۔

عدالت اور مسلم پرسنل لا آزادی کے پہلے اور آزادی کے بعد ہندوستان کی عدلیہ اس بات کی تکلف تھی کہ وہ مسلمانوں کے فیملی مسائل

میں خود ان کے مذہب کے قانون کے مطابق فیصلہ کرے، مذہب سے ہٹ کر قطعاً کوئی فیصلہ نہ کرے، چنانچہ انگریزی دور حکومت میں پریومی کونسل نے اپنے زیر پر عدالتوں کو ایک حکم نامہ کے تحت بتایا کہ۔

وہ فقہاء اور علماء کی توضیحات و تشریحات کے مطابق ہی فیصلہ کریں خود قرآن و حدیث کی تشریح نہ کریں دیکھئے۔ 1898, R, 1, 2

آزادی کے بعد بھی عدلیہ اسی اصول پر کاربند رہی جیسا کہ کرشنا سنگھ بنام متھرا سیرے کے مقدمہ سے پتہ چلتا ہے۔

موجودہ سپریم کورٹ اور مسلم پرسنل لا ان واضح دفعات اور نظائر کے پیش نظر سپریم کورٹ نے مطلقہ

عورت کے نان نفقہ کے بارے میں جو فیصلہ دیا ہے وہ غیر آئینی ہے اور اس سلسلہ میں قرآن کریم کے جس انگریزی ترجمہ کا سہارا لیا گیا ہے، وہ بالکل غیر معتبر ہے، اور خود دوسرے انگریزی ترجمے کے مخالف ہے، حج محترم کو چاہیے تھا کہ قرآن کے کسی مستند اور معتبر ترجمہ کو سامنے رکھتے، یا کم از کم مسئلہ کی نزاکت کو سمجھتے ہوئے ہندوستان کے مستند علماء کی رائے معلوم کر لی جاتی اس کے بعد فیصلہ دیا جاتا کہ مگر افسوس کہ کسی پر عمل نہ کیا گیا، بلکہ شاید کسی سمجھ بوجھ منصوبے کے تحت ایسا فیصلہ دیا گیا، جو ہر پہلو سے غیر آئینی قرار پایا۔

حاصل یہ کہ سپریم کورٹ کا یہ فیصلہ اسلامی قانون کے خلاف تو ہے ہی ساتھ ہی ساتھ سپریم کورٹ کے سابقہ فیصلوں اور دستور ہند کے بھی خلاف ہے، پھر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ آخر حکومت کیوں خاموش ہے، اور سپریم کورٹ کے اس غیر آئینی فیصلہ پر خاموش

کی شکل میں رہنمائی کا اظہار، اور دستور ہند کی دفعہ ۲۵ (۱) کو پامال کر کے عوام کے اعتماد کو ختم کر رہی ہے، بضرع محال اگر حکومت اس فیصلہ کو واپس نہیں لیتی یا مسلمانوں کو مستثنیٰ نہیں کرتی تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ عملاً دفعہ ۱۳ (۲) اور دفعہ ۲۵ (۱) کو باطل اور کالعدم قرار دیتی ہے، اور عوام کو عطا کردہ حقوق سے محروم کر کے ایک غیر جمہوری حکومت کا اعلان کرتی ہے جو دستور ہند کی رو سے سراسر غلط ہے

مسلم پرسنل لار اور باطل طاقتیں | مخالفین کی یہ دلیل کہ مسلم پرسنل لار اگرچہ شریعت سے متعلق ہے لیکن جس طرح اس

سے قبل CRIMINAL, LAW (د قانون فوجداری) ختم کیا جا چکا ہے، اسی طرح مسلم پرسنل لار کو بھی ختم کیا جاسکتا ہے، بالکل بے جوڑ اور بے وزن ہے، اس کے چودو چوہ ہیں ۱۶ پہلی بات یہ کہ CRIMINAL, LAW اور MUSLIM, FAMILY, LAW میں بڑا فرق ہے، ایک کا تعلق حکومت سے ہے اور ایک کا تعلق انسان سے FAMILY, LAW کے خاتمے سے انسان کی معاشرتی اور اخلاقی حالت متاثر ہوتی ہے جبکہ CRIMINAL, LAW مجرموں اور غیر سماجی عناصر کو متاثر کرتا ہے اس لئے اس کے خاتمہ کو FAMILY, LAW کے خاتمے کی بنیاد بنانا کسی طرح ٹھیک نہیں ہے۔

۲ دوسری بات یہ ہے کہ ۱۸۶۲ء میں اسلام کے CRIMINAL, LAW کو ختم کر کے جو INDIAN, PENAL, LAW بنا اس میں مسلمانوں کے نکاح، جبر، طلاق، میراث اور وراثت جیسے حاکمی مسائل کا فیصلہ MUSLIM, FAMILY, LAW کے مطابق ہی کیا گیا، اور آزادی کے بعد بھی اسی پر عمل ہوتا رہا ہے۔

۳ تیسری بات یہ ہے کہ مسلم پرسنل لار میں جب کبھی تبدیلی کا مسئلہ سامنے آیا تو صوبے سے پہلے مسلم عوام کی رائے عامہ معلوم کی گئی اگر رائے عامہ، تبدیلی کے حق میں ہے، تب تبدیلی کی گئی ورنہ نہیں، اور نیز اس وقت حکومت کی بھی ذمہ داری ہوتی ہے، کہ وہ تبدیلی اور

عدم تبدیلی کے بارے میں مسلم عوام کی رائے عامہ کا پتہ لگائے۔

آؤٹ لائنس آف لیگل ہسٹری کا مصنف لکھتا ہے۔

”اسلامی قانون میں تبدیلی کے لئے حکومت ہند اپنی طرف سے کوئی پیش

قدمی اس وقت تک نہیں کر سکتی جب تک کہ ایسی تبدیلی کی حمایت میں خود

مسلمانوں کی طرف سے ایک مضبوط رائے عامہ تیار نہ ہو۔ (صفحہ ۱۰۵۸)

چنانچہ ۱۹۳۹ء میں مسلم عوام کی مانگ پر حکومت نے

DISSOLUTION OF MUSLIM MARRIAGES ACT

بنایا جس میں وہ AROUND S بنائے گئے جن کی وجہ سے عورت عدالت کے ذریعہ

فسخ نکاح کر سکتی ہے، اس قانون کے ماخذ قرآن، حدیث اور اجماع و قیاس تھے۔

پھر یہ بات سمجھ سے بالاتر ہوئی کہ آخر سپریم کورٹ نے مطلقہ عورت کے نان نفقہ کے بارے میں

ایسا فیصلہ کیوں دیا جس سے دستور ہند کی دفعات ٹوٹیں، کسی کے مذہب پر براہ راست

ضرب پڑے، حکومت سے عوام کا اعتماد اٹھے، اور خود سپریم کورٹ کی عظمت اور اہمیت

لوگوں کے دلوں سے اٹھ جائے، پھر ستم بالائے ستم یہ کہ حکومت اس فیصلہ پر جب کہ ہر طرح

سے واضح ہو چکا ہے کہ غیر آئینی اور غیر اخلاقی ہے، ہاتھ پر ہاتھ دھرے خاموش بیٹھی ہے

اور سکوت کی شکل میں رضا مندی کا ثبوت دے رہی ہے۔

ایسی صورت میں حکومت کے بارے میں ہندوستانی مذاہب کے لوگ عموماً اور

مسلمان خصوصاً گیارہ رکھ سکتے ہیں، ظاہر ہے، حکومت سے ہم پر زور مطالبہ کرتے ہیں

کہ دفعہ ۱۲۵ میں ترمیم کرے یا مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر کے مسلم پرسنل لا کو بحال رکھے

ورنہ ہم یہ سوچنے پر مجبور ہونگے کہ حکومت کا ذہن مسلمانوں کی طرف سے صاف نہیں ہے

لیکن اسے بھی یاد رکھا جائے کہ مذہب اور دھرم بلا تفریق ہر ایک کو جان سے زیادہ پیارا

ہوتا ہے، اسی مذہب پر جان قربان کر سکتا ہے، مگر مذہب قربان نہیں کر سکتا، مسلمان

مذہب پر کسی قسم کی آنچ آنے نہیں دے گا، جان کی بازی آئے گی، جان دے دیگا، تن من دھن سب کچھ قربان کر دے گا۔

انتباہ و احتتام | شاید یہ فلسفہ قدیم زمانہ سے چلا آرہا ہے کہ جب کسی قوم کی صورت مسخ کرنے لگتی ہے یا اس کا وجود ختم کرنا ہوتا ہے۔۔۔

۱۔ تو سب سے پہلے اس کے نظریات و عقائد پر چور دروازہ سے حملہ کیا جاتا ہے، اور اس کے جزوی، کلی بنیادی و غیر بنیادی مسائل و عقائد پر غنی کاری ضربیں لگائی جاتی ہیں، اس کے لئے کبھی زبان و قلم کا سہارا لیا جاتا ہے، کبھی حکومت کی خاص مشینری کو آلہ کار بنایا جاتا ہے، اور کبھی عدل و انصاف کے ایوان کی راہ سے۔

۲۔ کبھی تعلیم کی راہ سے کمزور کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، تعلیم کا خاص انتظام نہیں کیا جاتا، اعلیٰ تعلیم کے مواقع بہت کم فراہم کئے جاتے ہیں پھر حصول تعلیم کے بعد جگہ نہیں دی جاتی حکومت کی اس سردہری سے قوم مایوس ہو کر تعلیم کی طرف خاص توجہ نہیں دیتی، نتیجہً قوم کے نوپاں نیچے تعلیم سے کورے ہوتے ہیں، جب کہ ایک ترقی پسند قوم کے لئے اعلیٰ تعلیم کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ تعلیمی و ثقافتی میدان میں نمایاں خدمات انجام دے سکے۔

۳۔ قوم کی ترقی میں معاش اور اقتصاد کو کافی دخل ہے، اچھی اقتصادی پوزیشن ایک ترقی یافتہ قوم کی علامت ہے۔ اقتصاد پوزیشن اچھی ہے تو زندگی کے ہر میدان میں آگے بڑھ سکتی ہے، کمزور کرنے کے لئے اس حربہ کو بھی استعمال کیا جاتا ہے بڑھتی ہوئی قوم کو اقتصادی مسائل میں الجھا کر ترقی روک دی جاتی ہے، نتیجہً یہ ہوتا ہے کہ وہ روز بروز کمزور ہوتی جاتی ہے، اور ایک وقت ایسا آتا ہے کہ اس کی تمام صلاحیت معاشی مسائل کے حل میں فنا ہو کر ختم ہو جاتی ہے۔

۴۔ اور جب ان باتوں کا رد عمل خاطر خواہ ظاہر نہیں ہوتا اور مقصد میں کامیابی نہیں

ہوتی ہے، تو براہ راست مذہب پر حملہ کیا جاتا ہے اور پیہم ضرب لگائی جاتی ہے تاکہ قوم
اکتاکر تبدیلی، مذہب یا اپنا دھرم بچانے کے لئے ملک بدر ہونے پر مجبور ہو جائے۔
آج جو کچھ ہندوستان میں ہو رہا ہے وہ ایک منظم سازش اور منصوبہ بند اسکیم
کے تحت ہو رہا ہے، مسلم رہنماؤں لیڈروں اور عوام کا ان سے واقف ہونا اور ان سے
حفاظت کی تدبیر کرنا وقت کا سب سے اہم فریضہ ہے۔

.....

ڈاکٹر ماجد علی خان
جامعہ ملیکئہ اسلامیہ
نئی دہلی

شرعیات ایک کٹ یا مسلم پر سنلار اور اسمیں تبدیلی کے مطالبہ کے پس پشت اسباب و محرکات

مسلمان کی زندگی میں شریعت کی اہمیت | اسلام ایک مکمل مذہب، اللہ
کا آخری پیغام اور تاقیامت ناقابل ترمیم ضابطہ حیات ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ
اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا ط
(المائدة - آية ۷)

آج کے دن تمہارے دین کو میں نے تمہارے
بے کامل کر دیا اور میں نے تم پر اپنا انعام
مکمل کر دیا اور میں نے اسلام کو تمہارے
دین کی حیثیت سے پسند کر لیا۔“

ایک اور جگہ ارشاد خداوندی ہے۔

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ
(آل عمران آیت ۱۹)

بلاشبہ دینِ رحق اور مقبول اللہ تعالیٰ
کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

اسلام چند مخصوص مذہبی عبادات کے ادا کر لینے اور چند رسومات کے بجالانے

کا نام نہیں ہے۔ بلکہ یہ زندگی کے ہر شعبہ کے لئے ضابطے اور قوانین پیش کرتا ہے، ان تمام ضوابط و قوانین کو جو اس دین خداوندی نے انسان کو اس کی عبادات، مناکحات، معاملات، عقوبات، معاشرت، معاشیات، سیاسیات اور وراثت و غیرہ کے سلسلہ میں عطا کئے ہیں شریعت کہتے ہیں جس کی بنیاد قرآن و سنت ہے اور جس کے ماخذ قرآن و سنت اجماع و قیاس، استحسان و استصلاح، استدلال و تعامل وغیرہ ہیں، شریعت اسلامیہ میں اللہ تعالیٰ کو ہی فرماں روا کے حقیقی تسلیم کیا گیا ہے، اور اسی کو حلال و حرام کا اختیار کلی حاصل ہونے کا عقیدہ بنیادی عقیدہ مانا گیا ہے، غیر اللہ کو یہ اختیار نہیں دیا گیا ہے، کہ وہ کسی چیز کو حلال اور کسی کو حرام قرار دے سکے :-

وَلَا تَقُولُوا مِمَّا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ
الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَ هَذَا
حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ
الْكَذِبَ :-

(النحل - آیت ۱۱۶)

ایک اور جگہ ارشاد ہے :-

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ
حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي
فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ
لِخَلْقِ اللَّهِ إِنَّ
الَّذِينَ يُكْفَرُونَ

(الروم آیت ۳)

پس تم یکسو ہو کر اپنا رخ اس دین کی طرف
رکھو، (اللہ کی دی ہوئی قابلیت کا اتباع
کرو) جس پر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا
کیا ہے، اللہ تعالیٰ کی اس پیدا کی ہوئی
فطرت میں جس پر اس نے تمام انسانوں
کو پیدا کیا ہے، کوئی تبدیلی نہیں، یہی سید
دین ہے :-

اللہ تعالیٰ صاف صاف ارشاد فرماتا ہے کہ صرف اسی چیز کی اتباع کرنی چاہیے جسکو اس نے بذریعہ وحی انسانوں کی طرف اتارا ہے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْثِينَاء
تم سب لوگ (صرف) اس (شریعت) کا
(ہی) اتباع کرو جو تمہارے رب کی طرف
سے تمہارے لئے نازل کی گئی ہے اور خدا
تعالیٰ کو چھوڑ کر دوسرے رفیقوں (اور دنیاوی
(الاعراف - آیت : ۳)

دوستوں) کا اتباع مت کرو۔

شریعت خداوندی کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ خود اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو صاف صاف یہ حکم دیتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف اس کے نازل کردہ قانون کے مطابق فیصلہ فرمائیں۔

وَإِنْ أَحْكَم بَيْنَهُمْ
بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَلَا تَتَّبِعْ
أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ
أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ
مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ۔

(اے رسول!) (ہم آپ کو حکم دیتے ہیں کہ
آپ ان کے باہمی معاملات میں اس
(قانون) کے مطابق فیصلہ کیجئے جو اللہ نے
نازل کیا ہے اور ان کی خواہشوں پر عمل
درآمد نہ کیجئے اور ان کی اس بات سے
ہوشیار رہیے کہ وہ آپ کو اللہ تعالیٰ
کے بھیجے ہوئے کسی حکم سے بھلا دیں۔

(الحائدة - آیت : ۴۹)

نہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلکہ کسی مسلمان کو بھی یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے احکام و قوانین کی موجودگی میں اپنی پسند سے دوسرا قانون بنائے یا کوئی دوسرا راستہ اپنی خواہش سے اختیار کرے۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ
أَنْ يَتَّخِذَ مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً

اور کسی مومن مرد یا عورت کو گنہگار نہیں

إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ
الْخِیْرَةُ مِنْ أَمْرِهُمْ وَ
مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ظَلَّ
فَهْلًا مُّبِیْنًا (الاعراف آیت ۳۶)

اے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی
کام کا حکم دیدیں، تو اپنے اس معاملہ
میں (پھر) کوئی اختیار باقی رکھیں، اور
جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی
کرتے گا وہ صریح گمراہی میں مبتلا ہو جائیگا

غرض قرآن مجید کی متعدد آیات اس امر کی وضاحت کرتی ہیں کہ اللہ اور اس کے
احکامات کے مقابلے میں کسی کو اپنی رائے دینے کا اختیار نہیں ہے اور یہ کہ احکامات
خداوندی کی خلاف ورزی صریح گمراہی ہے اور ناقابل معافی جرم ہے، اطاعت کے
معاصلے میں اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے احکامات یکساں ہدایت
کے حامل ہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ
اللَّهَ (النساء۔ آیت ۸۰)

جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس
نے اللہ تعالیٰ کی (رہی) اطاعت کی۔

ایک دوسری جگہ ارشاد ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا يَطِيعُ
بِإِذْنِ اللَّهِ

ہم نے جو بھی رسول بھیجا ہے اسی نے
بھیجا ہے کہ خدا کے حکم کے ماتحت اس
کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے

(النساء، آیت ۶۴)

ایک جگہ ارشادات نبوی کو صرف تسلیم کر لینے اور مان لینے کو ناکافی قرار دے
کر خدا تعالیٰ مسلمانوں سے اس سے زیادہ کا مطالبہ کرتا ہے اور اس کو کوئی چھوٹا
مٹا حکم قرار نہیں دیتا بلکہ مدار ایمان قرار دیتا ہے۔

هَذَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ
يُحْكَمُوا لَكَ فِيهَا شَيْءٌ بَيْنَهُمْ

آپ کے رب کی قسم وہ لوگ ہرگز اس
وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک

ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
(النساء - آیت :- ۶۵)

کہ تجھ کو منصف نہ مانیں ان جھگڑوں میں جو ان
کے درمیان پیدا ہوتے ہیں، پھر نہ پائیں وہ
اپنے دلوں میں تنگی آپ کے فیصلہ کی وجہ سے
اور بسر و چشم تسلیم کریں۔“

قرآن کریم میں اس مضمون کی متعدد آیات وارد ہوئی ہیں جن میں یہ وضاحت کر دی
گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم دراصل اللہ کے حکم کے تحت ہی ہے اور آپ
کی اطاعت اللہ ہی کی اطاعت ہے، سنت دراصل قرآن ہی کی شرح و تفسیر ہے، علامہ
شاطبی لکھتے ہیں۔

فَكَانَ السُّنَّةُ بِمَنْزِلَةِ التَّفْسِيرِ وَ
الشرح لمعاناً احكام الكتاب (الموافقات منہ) لئے بمنزلہ تفسیر اور شرح کے ہے۔
حافظ ابن کثیر نے فضائل القرآن میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے قول کو نقل کیا ہے
انما ترك ما بين الدفتين يعني
القرآن والسنة مفسرة
ومبينة و موصحة اي تابعة
والمقصود الا عظم كتاب الله
تعالى (فضائل القرآن لابن كثير ص ۲۱)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف وہی
کتاب (قرآن مجید) ہمارے لئے چھوڑی ہے
جو رطل کے دو گتوں کے درمیان موجود ہے
اور سنت اس کے بیان و توضیح و تفسیر کے
لئے ہے اصل مقصود قرآن مجید ہی ہے۔

ملا علی قاری لکھتے ہیں۔

سماعة الدارين منوطة
بمتابعة كتاب الله ومتابعة
موصومة على مرفسة
سنة رسوله عليه الصلوة
دنیا و عقبیٰ کی کامیابی کا راز کتاب اللہ کی
تابعداری میں مضمر ہے اور کتاب اللہ کی
تابعداری موقوف ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کی تابعداری اور آپ کی طرز زندگی کو

والسلام و متابعتہ فیہما
متلازمان شرعا لا ینفک
احدهما عن الآخر۔

پہچاننے اور اس پر عمل پیرا ہونے پر پس
کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ از روئے
شریعت آپس میں لازم و ملزوم ہیں ،

(مرقاۃ . شرح مشکوٰۃ ص ۲۱۳) ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے ۔

غرض شریعت اسلامیہ کی بنیاد قرآن و سنت پر ہے ، اور اس شریعت کی اتباع اور
اس کے مطابق اپنے تمام کام انجام دینا اور زندگی کے تمام شعبوں میں اس پر عمل پیرا ہونا
ہر مسلمان مرد و عورت پر واجب اور ضروری ہے ، احکام شرعیہ کے خلاف یا اس کے
مقابلے میں دوسرے احکامات کو تسلیم کرنا کفر کی علامت ہے جس سے پچنا ہر مسلمان مرد
و عورت کے لئے ضروری ہے ، اسی طرح جو لوگ اللہ تعالیٰ کے احکامات اور اس کے
بیچے ہوئے قانون کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے انہیں کافر ، ظالم اور فاسق کہا گیا ہے
اور جو لوگ دین کے ایک جز یا حصے کو اختیار کرتے ہیں ، اور دوسرے جز یا حصے کو ناقابل
عمل سمجھتے ہیں ، یا چھوڑ دیتے ہیں ان کے بارے میں سخت وعید وارد ہوئی ہے ۔

أَفْتَوْا مِنْهُمْ بِبَعْضِ الْكِتَابِ
وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ
مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ
الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ
الْعَذَابِ وَ مَا لِلَّهِ بِغَاهِـلٍ
عَمَّا تَفْعَلُونَ ۝

(البقرۃ آیت : ۸۵)

کیا تم اللہ کی کتاب کے ایک حصہ پر
ایمان لاتے ہو ، اور دوسرے حصے سے
انکار کرتے ہو اور تم میں سے ایسے شخص
کی سزا دنیاوی زندگی میں رسوائی سے
علاوہ کچھ نہیں اور (ایسے لوگ) قیامت
کے دن سخت عذاب میں ڈال دیئے جائیں
گے ، اور اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال سے
کچھ بے خبر نہیں ہے :-

اس طرح تمام احکامات شرعیہ پر عمل کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر واجب اور

مزور کی ہے۔

شریعت ایکٹ یا مسلم پرسنل لا: جب مسلمان اس ملک میں فاتح قوم کی حیثیت سے داخل ہوئے تو انہوں نے

شرعی احکامات کا نفاذ کیا، منجلیہ دو حکومت میں بھی اس ملک کا قانون شرعی قانون یا اسلامی قانون ہی تھا، نہ صرف دیوانی (CIVIL LAW) قوانین بلکہ فوجداری قوانین (CRIMINAL LAW) بھی شرعی قوانین ہی تھے، اور ان ہی کے مطابق ملک کی عدالتوں میں فیصلے دیئے جاتے تھے، اس ملک میں بسنے والی غیر مسلم اقوام کے پاس اس وقت کوئی باضابطہ و مدون قانون نہیں تھا بلکہ چند رسومات دروں تھے جو ان میں رائج تھے، اور ان کو شادی، وراثت اور جائداد و عیزہ میں ان رسومات رواج کو اختیار کرنے اور اپنے مذہب کے مطابق چلنے کی اجازت تھی، ان غیر مسلم (یعنی ہندو) اقوام کے اندر عورت کو سماج میں گرا ہوا درجہ حاصل تھا، یہاں تک کہ بیوہ عورت کو اکثر اس دنیا میں اپنے حق سے محروم کر دیا جاتا تھا، اور اکثر اس کے اپنے بتی (شوہر) کی چتا میں جل کر مر جانے یعنی سستی ہونے پر مجبور کیا جاتا تھا، برہمنی زمانہ ادہ تہذیب میں عورت کا وہ درجہ نہیں رہا تھا جو ویدی زمانہ میں تھا، منو کے قانون میں (بقول ڈاکٹر لی بان) عورت ہمیشہ کمزور اور بے وفا سمجھی گئی ہے اور اس کا ذکر ہمیشہ حقارت کے ساتھ آیا ہے، ملہ ”شوہر مر جاتا تو عورت گویا جیتے جی مر جاتی اور زندہ درگد ہو جاتی، وہ کبھی دوسری شادی نہیں کر سکتی، اس کی قسمت میں طعن و تشنیع اور ذلت و تحقیر کے سوا کچھ نہ ہوتا، بیوہ ہونے کے بعد اپنے متوفی شوہر کے بعد گھر کی لونڈی اور دیوروں کی خادمہ

لے لندن ہندو ص ۲۳۶ (انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر ص) از مولانا

سید ابوالحسن علی ندوی ص ۱۶۶۔

میں کر رہا پڑتا، اکثر بیوائیں اپنے شوہروں کے ساتھ سستی ہو جاتیں، ڈاکٹر لی بان لکھتا ہے، بیواؤں کو اپنے شوہروں کی لاش کے ساتھ جلانے کا ذکر منوشاستر میں نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسم ہندوستان میں عام ہو چلی تھی، کیونکہ یونانی مورخوں نے اس کا ذکر کیا ہے، عہ غرض غیر مسلم ہندو اقوام کے پاس کوئی باضابطہ قانون نہیں تھا بلکہ چنبرسم درواج تھے، جن کی مسلمان بادشاہوں نے ان کے شادی بیاہ و جائداد وغیرہ یعنی ذاتی زندگی یا پرسنل لائف (PERSONAL LIFE) میں عمل کرنے کی اجازت دے دی تھی اور گویا یہی ان کا پرسنل لاء (PERSONAL LAW) تھا جب کہ شریعت اسلامیہ کے قوانین ملکی قوانین کی حیثیت رکھتے تھے۔

انگریزی اقتدار کے شروع میں انگریز جج مقامی قانون دانوں کی مدد سے اسلامی قوانین کے مطابق فیصلے کرتے رہے لیکن بعد میں انہوں نے آہستہ آہستہ اپنا قانون نافذ کرنا شروع کیا اور اسلامی قوانین رفتہ رفتہ نظر انداز کرنے شروع کر دیے ان کی یہ پالیسی ۱۸۴۲ء میں کھل کر سامنے آگئی جب کہ انہوں نے اسلامی فوجداری قوانین (CRIMINAL LAW) کا پوری طرح خاتمہ کر دیا اور اس کی جگہ اپنے قوانین نافذ کر دیے ان قوانین کا نام انہوں نے انڈین پنل کوڈ (INDIAN PENAL CODE) رکھا، انگریزوں کا رکھا ہوا یہ نام آج بھی اسی طرح موجود ہے اور ہندوستان کے فوجداری قوانین کو انڈین پنل کوڈ (INDIAN PENAL CODE) کے نام سے ہی موسوم کیا جاتا ہے، یہ تھی انگریز کی اسلامی قوانین پر کاری ضرب، اس طرح انگریز اس ملک میں اسلامی شریعت کو منقسم کرنے میں کامیاب ہو گئے، اور اسلام کا تعلق صرف نکاح، طلاق، وراثت اور یمہ و عیزہ ذاتی، شخصی اور عائلی امور تک ہی محدود رکھا گیا اس وقت مسلمان انگریز کی اس

چال کو نہیں سمجھ سکا کہ وہ اسلام جیسے کامل اور جامع مذہب کو دو حصوں میں منقسم کر چکا ہے اور اس کا دائرہ محدود کر کے صرف گھر اور خاندان تک لے آیا ہے گویا کہ اسلام کی تعلیمات صرف نکاح، طلاق، وراثت اور سیبہ وغیرہ تک ہی محدود ہیں اور اس کو دیگر معاشرتی، معاشی اور تجارتی امور وغیرہ سے کوئی سروکار نہیں، اسلام کے تعلق یہ محدود تصور آج بھی ذہنوں میں موجود ہے، ایک صدی تک اس ملک میں اس محدود تصور کے قائم رہنے کے بعد اب جب یہ آواز اٹھائی جاتی ہے کہ اسلام ایک جامع نظام حیات پیش کرتا ہے، اور اسلامی قوانین کا تعلق زندگی کے تمام شعبوں اور امور سے ہے تو غیر مسلم تو غیر مسلم خود مسلمان اس آواز کو اجنبی محسوس کرتے ہیں اور یہ یقین نہیں کر پاتے کہ واقعہً اسلام ایک مکمل ترین مذہب اور جامع ترین نظام حیات ہے اس بات کو سن کر ان کے چہرے پر ایک سوالیہ نشان بن جاتا ہے: اچھا تو کیا اسلام سجدہ و عبادت کی زندگی کے باہر بھی کار فرما ہو سکتا ہے؟ کیا چودہ سو سال پرانا یہ دین جدید سائنسی اور سٹیلائنٹی دور میں بھی انسان کی رہنمائی کر سکتا ہے؟ جی ہاں آج بھی یہ دین اسی طرح تروتازہ ہے جس طرح چودہ سو سال قبل تھا جبکہ غار حراء میں قرآن کی انجلیات کی آواز پہلی بار سنائی دی تھی: اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ه خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ه الخ وہ رب جس نے یہ قرآن اتارا اور اپنے آخری نبی و رسول کو مبعوث کیا چودہ سو سال پہلے بھی تھا اور آج بھی ہے اور آئندہ بھی ابد الابد تک رہے گا وہ جتنی قوم ہے اسلئے اس کا دین۔ یہ آخری دین۔ جس کا نام اسلام ہے تاقیامت تروتازہ رہے گا اور اس کے قوانین ہمیشہ اسی طرح مؤثر رہیں گے جس طرح چودہ سو سال قبل تھے۔

بہر حال مسلمانوں نے اس محدود رعایت پر ہی قناعت کر لی اور صبر و شکر کے ساتھ روٹی کے چند سوکھے ٹکڑوں کو بغیر سالن کے چبانے کے لئے تیار ہو کر انگریزوں کے سامنے

بھیک کا پیالہ لے کر کھڑے ہو گئے: خدا را! اسلام کو صرف مساجد و گھروں میں باقی رکھنے کی اجازت دے دیجئے کیونکہ بظاہر ہم نے اسلام کی کامیت اور عمومیت سے توبہ کر لی ہے ہماری اس توبہ کو قبول فرمائیے، ہم ملاکی دوڑ مسجد تک ہی محدود رکھیں گے، تجارت سے ہمارے اسلام کو خارج کر دیجئے، معاشرت سے اس کو نکال پھینکیے با معاشیات سے اس کا تعلق منقطع کر دیجئے، لیکن لارڈ صاحب اس کو ہماری مسجد اور ہمارے گھر سے فی الحال نہیں نکالے، ہاں ہو سکتا ہے کہ آئندہ ہم اس کو گھر سے خود ہی نکال دیں اور پھر مساجد کا نمبر بھی آجائے گا۔ انگریز نے اس بیکس ولا چار قوم کے حال پر رحم کھایا اور ان کے وعدوں پر یقین کر کے اطمینان کا سانس لیا اور ان کو اسلام کے چند قوانین مسلم پرسنل لارڈ..... (MUSLIM PERSONAL LAW) کی شکل میں دے دئے اس طرح ۱۹۳۷ء میں

شریعت ایکٹ یا مسلم پرسنل لارڈ (مسلمانوں کا عائلی قانون) بنام MUSLIM, PERSONAL

MUSLIM, PERSONAL (SHARIAT) APPLICATION ACT 1937

کا نفاذ ہوا، اور عوام و خواص سب کے سامنے گویا یہ واضح کر دیا گیا کہ "فی الحال آپ کی شریعت صرف اسی حد تک محدود کر دی گئی ہے، آئندہ کے بارے میں زمانہ بتائے گا۔ جی ہاں! زمانہ نے یہ بھی بتا دیا، اب ان سوکھے ٹکڑوں کو بھی منہ سے نکالا جا رہا ہے۔

الحاد ولادینیت کا سیلاب | انگریز تو چلا گیا لیکن ملت اسلامیہ الحاد ولادینیت کے اس سیلاب میں گھر گئی جس

کی پیٹ میں پوری انسانیت ہے، انگریز نے تو سیاسی طور پر شریعت کی عمومیت پر کامیاب ضرب لگائی کیونکہ اس کو اس ملک پر "راج" کرنا تھا لیکن الحاد ولادینیت کے اس عالمی طوفان کے پھیڑوں نے شریعت کو پوری طرح ہی اکھاڑ پھینکنے کی ٹھان لی مغرب تو اس سیلاب کے اندر بہ چکا ہے، اس کا صرف ایک ہی مذہب ہے جس کا نام ہے "مادیت اور جنسیت" مغرب کا عام اور متوسط آدمی "وہ جمہوری ہو یا

فاشستی، سرمایہ دار ہو یا اشتراکی، ہاتھ سے کام کرنے والا ہو یا دماغی محنت کرنے والا، وہ ایک ہی مذہب جانتا ہے "اور اس مذہب کا نام ہے "مادی ترقی کی پرستش اور ہوا نفس و جنس خواہش (SEX) کی تسکین" کچھ مغربی ممالک جن کو اشتراکی ممالک کہا جاتا ہے کے بسنے والوں نے تو صاف طور پر خدا کے وجود کا انکار کر دیا ہے اور وہ کسی مذہب کے قائل نہیں لیکن باقی مغربی ممالک کے رہنے والوں کے ذہنوں میں بھی خدا کیلئے کوئی جگہ باقی نہیں رہ گئی ہے وہ اسکو ماننے میں نہ کوئی فائدہ محسوس کرتے ہیں اور نہ ہی اس کی ضرورت سمجھتے ہیں، راقم السطور نصف درجن سے زیادہ مغربی ممالک میں جا چکا ہے اور یہ مشاہدہ کر چکا ہے کہ ذہنی طور پر وہ مذہب سے بیزار ہیں اور عملی طور پر مذہبی پابندیوں سے آزاد و بالا تر ہو چکے ہیں، ان کی عبادت گاہیں اب گرجے اور کلیسے نہیں رہے ہیں، بلکہ کارخانے، فیکٹریاں، تھیٹر ڈراما، تفریح گاہیں، ناچ گھر، بھاری انڈسٹریاں اور بجلی کے مراکز اور ان کے اس مذہب کے رہنما پادری یا پریسٹ (PRIEST) نہیں ہیں بلکہ بنکوں کے افسران، سرمایہ دار، بین الاقوامی شہرت کے کھلاڑی، اداکار عورتیں۔

ACTRESSES) فلم اسٹار، خلائی سائنس دان، ایٹمیات کے ماہرین اور صنعت و تجارت کی بڑی بڑی شخصیتیں اور سیاسی لیڈران ہیں، وہ مذہبی علوم کو بھی عقائد سے الگ کر کے پڑھنے اور پڑھانے اور ان پر عقاید سے آزاد ہو کر تحقیق کرنے میں مشغول ہیں۔

مادیت، الحاد اور لادینیت کے اس طوفان کا اثر اس ملک میں بھی پڑا اس ملک میں مذہب کی بنیادیں۔ چاہے وہ مذہب اسلام ہو یا کوئی غیر اسلامی مذہب۔ بہت گہری ہیں، لیکن یہ طوفان اتنا شدید اور سیلاب اتنا عظیم ہے کہ مذہبی لوگ اس سے

۱۔ ملاحظہ ہو میرا مضمون: "علوم اسلامیہ اور عقائد کا باہمی ربط"، مطبوعہ نوائے اسلام، دہلی (اگست، ستمبر اور اکتوبر ۱۹۸۵ء) نوائے ملت لکھنؤ، نومبر ۱۹۸۵ء اور ۱۵ نومبر ۱۹۸۵ء جامعہ دہلی ۱۱ دسمبر ۱۹۸۵ء

مقابلہ کرنے میں سخت دقت کا سامنا کر رہے ہیں۔

الحاد و مادیت اور لادینیت کے اس طوفان کا ایک جھونکا عورتوں و مردوں کی مساوات کی شکل میں آیا جس نے بے حیائی اور عورت و مرد کے اختلاط کا دروازہ کھول دیا، عورتوں کے حقوق کے نام نہاد داعی گلے پھاڑ پھاڑ کر چلانے لگے، دوسرے اہل مذاہب نے تو ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے کیونکہ ان کے مذاہب نے اس سلسلہ میں واضح احکامات نہیں دیئے ہیں، لیکن اسلام کے پیروکاروں نے اس کا نوٹس لیا کیونکہ اسلام نے ایک ایسا نظام پیش کیا ہے جو ہر اعتبار سے متوازن ہے اس نے عورتوں اور مردوں دونوں کے الگ الگ حقوق و فرائض کو بالتفصیل بیان کیا ہے اس مذہب کے پیغمبر (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے صاف صاف فرمایا ہے۔

استوصوا بالنساء خیرا فان المرأة خلقت من ضلع و ان الموضع اعلاہ فان ذہبت تقیمہ کسرته و ان ترکته لم یزل أعوج فاستوصوا بالنساء خیرا:-

عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کے سلسلے میں میری نصیحت مانو! عورت چونکہ پسلی سے پیدا کی گئی ہے (اس لئے خلقی طور پر کچھ کمزور رہ گئی جس کی وجہ سے کچھ کوتاہیاں ہونگی) اور سب سے بڑھی پسلی سب سے اوپر کی ہوتی ہے، تو اگر تم اسے سیدھا کرنے کی کوشش کرو گے تو اسے توڑ ڈالو گے اور اگر یوں ہی رہنے دو گے تو اگرچہ کچھ کمزور رہے گی مگر نباہ ہوتا رہے گا، پس میں مکرر کہتا ہوں، کہ عورتوں کے ساتھ اچھے برتاؤ (کے سلسلے میں) میری نصیحت مانو!۔

(صحیح البخاری)

آج لوگ اس حدیث کے آخری حصے کو لے کر، استوصوا بالنساء خیرا (یعنی عورتوں کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے کے سلسلے میں میری نصیحت مانو) کو تو حذف کر دیتے ہیں اور دوسرا حصہ لے کر پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کو مسخ کر کے عورتوں کے ذہنوں میں اسلام کے خلاف غلط خیالات کو پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

قرآن کا حکم بالکل واضح ہے ”وَعَاشِرُوا هُنَّ بِالْمَعْرُوفِ (النساء) یعنی اپنی بیویوں کے ساتھ بہتر طریقہ پر زندگی بسر کرو“ یہ مضمون عورتوں اور مردوں کے حقوق کے فرائض کے موضوع پر نہیں ہے اس کے لئے ایک مستقل مضمون نہیں بلکہ کتاب درکار ہے اور علماء نے ہر زمانے میں اور تقریباً ہر معروف و مشہور زبان میں اس پر کافی لکھا ہے اس جگہ یہ بتانا مقصود ہے کہ لادینیت، الحاد اور مادیت کے اس سیلاب کی کئی شکلیں ہیں ان میں سے ایک کا نام ہے آزادی نسواں، اس عنوان سے عورت کی عصمت کو داغدار بنایا جاتا ہے، اس کو گھر بلو اور عائلی زندگی کی ذمہ داریوں سے آزاد کیا جاتا ہے اور ناٹ ٹ کلچر، ناچ گھروں، فلم ساز کمپنیوں، ٹیلی ویژن کے ڈراموں اور پروگراموں، اور عریاں و نیم عریاں اشتہارات کی زینت بنایا جاتا ہے، عورت اپنا اصل مقام اور آب و تاب کھو بیٹھی ہے اور پھر گھر بلو زندگی اور بیوی و شوہر کے تعلقات بری طرح متاثر ہوتے ہیں، اس تحریک میں بنیادی طور پر اللہ کا خوف، اور آخرت کا ڈر دین کی عظمت قلوب سے نکال دی جاتی ہے، جس کا اثر زندگی کے ہر شعبہ میں بالخصوص گھر بلو زندگی پر پڑتا ہے۔

مستشرقین کا فساد | اسلام کے عائلی قوانین (مسلم پرسنل لا) میں تبدیلی چاہنے والوں کے پس پشت ایک اور قوی محرک و

سبب وہ فساد ہے جو مستشرقین نے برپا کیا ہے، اس سلسلہ میں اپنے ایک مضمون میں راقم السطور نے تحریر کیا ہے کہ موجودہ دوڑ میں جو لوگ یونیورسٹیوں میں تعلیم پا رہے

۱۔ ہندوستان میں مستشرقین کا علوم اسلامیہ و علماء کو ناپسندیدہ، مطبوعہ الفرقان لکھنؤ جون ۱۹۸۱ء۔
ماہنامہ دارالعلوم دیوبند جون ۱۹۸۱ء، القاسم دیوبند جون ۱۹۸۱ء، جلیۃ العلماء ہند نے اس کو ایک کتابچہ کی شکل میں بھی طبع کیا۔

ہیں اور دے رہے ہیں ان کے دماغوں میں اسلام کے ماضی کی طرف سے بدگمانی اور علوم اسلامیہ کے بنیادی مآخذ کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرنے اور ”اصلاح مذہب“ ”اسلام کی تشکیل جدید“، ”اصلاح فقہ و قانون اسلامی“ اور اس سے بھی آگے ”اصلاح دین اسلام“ جیسے عنوانات سے اسلامی عقائد و حقائق (نیز تعلیمات) کو مسخ کرنے کی تحریکوں کی پشت پران مغربی اسکالرز کا ہاتھ ہے جنہوں نے علوم اسلامیہ کو مسخ کرنے کی غرض سے اسلامیات اور تاریخ اسلام کے مطالعہ کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر دی ہیں، ان لوگوں کو عام طور پر مستشرقین (ORIENTALISTS) کہا جاتا ہے موجودہ دور میں ان میں یہود و نصاریٰ دونوں شامل ہیں، یہ مستشرقین قرآن و حدیث، سیرت نبوی، فقہ اسلامی اور اخلاق و تصوف کا گہرا مطالعہ اس مقصد سے کرتے ہیں کہ ان علوم میں خامیاں نکالی جائیں اور ان کو اپنے مذہبی و سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کیا جائے، اپنے اس دجالی مقصد کی وجہ سے ان کو علوم اسلامیہ میں صرف غیر صحت مند چیزیں نظر آتی ہیں، جس طرح رنگین چشمہ لگانے والے کو ہر چیز اسی رنگ میں نظر آتی ہے جس چیز کا وہ چشمہ استعمال کر رہا ہوتا ہے۔

اس صدی کے شروع تک مستشرقین نے قرآن، حدیث، سیرت، فقہ اسلامی، تاریخ اسلامی و غیرہ پر براہ راست حملے کئے اور ان علوم پر بے لاگ تنقید کی، ان میں تحریف کی اور اسلام و پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کو مسخ کر کے پیش کیا، ان کی تحریرات یورپی زبانوں میں ہوتی تھیں، اور مغربی ممالک جن جن ممالک پر قابض تھے اور ان کا وہاں پر اقتدار تھا، وہاں شائع ہوتی تھیں، ہندوستان کے بعض علمائے ان کے مدلل جوابات دیئے اور ان کی فاحش غلطیوں سے عامۃ المسلمین کو روشناس کرایا، لیکن جلد ہی مستشرقین نے محسوس کیا کہ ان کے طریق کار میں بنیادی غلطی ہے جس کی وجہ سے ان کی جدوجہد کا پورا نتیجہ برآمد نہیں ہو رہا ہے اور بعض اوقات اس کی وجہ سے اسلامی حلقوں اور اداروں میں

شدید رد عمل اور اشتعال پیدا ہو جاتا تھا، جو ان کے مقصدانہ مقاصد پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتا تھا، چنانچہ انہوں نے بڑے بڑے وظائف دیکر یورپ، امریکہ، اور کناڈا میں قائم شدہ نام نہاد اسلام کی تحقیق کے اداروں کے دروازے مسلمانوں کے لئے کھول دیئے اور مسلمانوں کے ذہین اور تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنی طرف کھینچ لیا اور نام نہاد سائنٹیفک سسٹیمک تحقیق کے عنوان سے ان کا ذہن مسموم کر کے ان کو اپنے سانچے میں ڈھال لیا، ایسے لوگ جب اپنے اپنے وطنوں کو واپس آئے تو انہیں مستشرقین کا آلہ کار بنے، اس ملک میں بھی ایسے مسموم شدہ ذہن کے لوگ موجود ہیں، جو اپنی باطل اور سخی شدہ تحقیقات کے عنوان سے مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں، ان کی یہ تحقیقات دراصل ان کے جہل مرکب کا بہین ثبوت ہیں، مستشرقین کے ان چیلوں نے کئی یونیورسٹیوں اور اداروں میں بڑے بڑے عہدوں پر قبضہ جما لیا ہے اور اسلام کے عنوان سے قرآن و سنت اور سلف صالحین کے خیالات و عقائد کے خلاف اپنے زہریلے قلم اور زبان سے اپنے استادوں کی ترجمانی کر رہے ہیں۔

ان ہی میں سے چند نے ابھی حال میں شاہ بانو کیس کو لے کر مسلم پرسنل لار میں رخنہ اندازی کی کوشش کی ہے اور قیاس باطل کے ذریعہ نئے نئے شکوفے چھوڑے ہیں، کچھ سیاسی لوگ بھی ایسے لوگوں کی پشت پر ہیں تاکہ ان کو اپنے سیاسی مقاصد میں کامیابی حاصل ہو، یہود و نصاریٰ مستشرقین کے ان شاگردوں کی زبان پر ”اجتہاد“ اور ”قیاس“ جیسے الفاظ بھی آنا شروع ہو گئے ہیں حالانکہ اجتہاد و قیاس کی صلاحیت تو درکنار یہ لوگ ان الفاظ کی صحیح تشریح بھی نہیں کر سکتے، ضرورت اس بات کی ہے کہ علماء میدان میں آئیں اور ان نام نہاد اسکالرز کی جو جہل مرکب میں مبتلا ہیں پول کھولیں، میں نے اپنے مذکورہ بالا مضمون میں علماء کو آج سے کئی سال پہلے ہی متوجہ کر دیا تھا لیکن اس پڑ پوری طرح دھیان نہیں دیا گیا جس کی وجہ سے مستشرقین کے ان چیلوں کی پختیں بلند ہوتی گئیں اور

اب یہ لوگ براہ راست مسلم پرسنل لا پر حملہ آور ہو چکے ہیں، مستشرقین اپنی اس کامیابی پر یقیناً خوش ہوں گے، دیکھئے آئندہ یہ لوگ کیا کیا فساد برپا کرتے ہیں۔

فرقہ پرست غیر مسلم جماعتیں | مسلم پرسنل لا میں رخنہ اندازی کے سلسلہ میں ان چند فرقہ پرست غیر مسلم جماعتوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جو آزادی کے بعد سے اب تک مستقل ”رام راج“ قائم کرنے کا نعرہ بلند کرتی چلی آئی ہیں، حالانکہ ”رام راج“ کیا ہے، اس کے اصول کیا ہیں اور وہ کن کتابوں میں تحریر ہے اور کس نے اس کو مدون کیا ہے خود ان کو بھی اس کا علم نہیں، ان کے پاس تو انگریزوں کا مرتب کردہ وہ قانون ہے جو غلامی کے انعام کے طور پر دیا گیا ہے اور جن میں وہ من مانی ترمیمات کرنے کے درپے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہمیشہ عورتوں کی تحقیر کی، اس کو انسانی سطح سے گری ہوئی ایک مخلوق سمجھا جن کے یہاں طلاق کا تصور تک نہ تھا اور جو عائلی قانون کے نام سے بھی واقف نہیں تھے، آج عیروں سے چرایا ہوا مال دوسروں کے سرمنڈھنے چلے ہیں، اور عورتوں کے سب سے بڑے ہمدرد اور خیر خواہ بننے لگے ہیں، اس سلسلے میں آر، ایس، ایس کے سربراہ بالا صاحب دیورس کا مندرجہ ذیل بیان قابل توجہ ہے جو انہوں نے شاہ بانو کیس کے بعد دیا ہے:-

”بھوپال۔ ۱۶ اکتوبر، آر، ایس، ایس کے سربراہ مسٹر بالا صاحب دیورس

نے ہندوؤں پر زور دیا ہے کہ وہ چھوت چھات اور ذات برادری کی تفریق کو ختم کر کے ایک قوم کی طرح متحد ہوں۔

.....
.....
نان نفقہ سے متعلق سپریم کورٹ کے فیصلے کے بارے میں مسٹر دیورس نے کہا کہ مسلمان عورتوں کی اکثریت نے اس کا خیر مقدم کیا ہے اس لئے ہندوؤں

کو چاہیے کہ وہ ان کی جدوجہد میں ان کا ساتھ دیں۔

.....

(قومی آواز، روزنامہ، نئی دہلی، ۱۷ اکتوبر ۱۹۸۵ء)

دیورس صاحب نے ایک فرضی اور من گھڑت بنیاد بنا کر ہندوؤں کو مسلمانوں کے جائز مطالبہ کے خلاف بھڑکانے کی کوشش کی ہے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ آج بھی مسلمان مرد و عورت کے دل میں شرعی احکامات کی ویسی ہی عظمت ہے جیسی کہ پہلے تھی، یہ صرف ایک مثال ہے جس کو یہاں نقل کیا گیا ہے ورنہ اس جیسی سنگڑوں مثالیں تلاش کرنے پر مل سکتی ہیں، انگریزی اخبارات غیر مسلموں کے اسلامی شریعت پر حملوں سے بھرے پڑے ہیں، ان میں سنے چند ایک کا جواب راقم السطور نے بھی انگریزی میں دیا ہے جو ہندوستان کے مختلف اخبارات میں چھپا ہے، دراصل فرقہ پرست عناصر کی اسلامی شریعت کے خلاف ایک زبردست تحریک ہے، ۱۹۷۴ء سے اب تک ہزاروں کی تعداد میں دل پہلا دینے والے فسادات ہوتے رہے ہیں جن میں ایک طرف مسلمانوں کی املاک لوٹی گئی، جلائی گئی، ان کو قتل کیا گیا، اور ان کی عورتوں کی بے حرمتی کی جاتی رہی، فسادات کا یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے، اب اس کے ساتھ ساتھ اس ملت بیضا کی شریعت، اس کے دین، ثقافت، تہذیب و تمدن اور فکر و خیالات کو سخ کرنے کی کوشش کا آغاز ہو گیا یہاں تک اس کی مقدس کتاب قرآن کریم کے خلاف عدالتوں میں رٹ دائر کی جانے لگی، کاش مسلمان قوم کو اس سازش کا احساس ہو جائے اور وہ شریعت کی حفاظت میں ایک جان و قالب بن کر اس شیطانی مکر و فریب کا پردہ چاک کریں، وہ قوم جس میں آج بھی آئے دن معصوم و مجبور عورتیں جہیز کے نام پر جل کر مر رہی ہیں اور جس نے ہزاروں سال تک بیکس بیواؤں کو جل کر سستی ہونے کو "پن" (دھنک کام) سمجھا آج اللہ کی بھی ہوئی شریعت پر اعتراضات کر رہی ہے، اور مسلمان دم بخود ہے؟

مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی کا خوف

ہے یہاں پر اکثریت اور اقلیت

کی بنیاد پر حکومتیں بنتی ہیں اور بگڑتی ہیں، مسلم پرسنل لا پر ایک زبردست اعتراض اکثریت کے فرقہ پرستوں کا یہ ہے کہ اس میں تعدد ازواج کی اجازت ہے اس لئے مسلمان ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ بیوی کو رکھ کر اپنی تعداد بڑھا سکتے ہیں جبکہ غیر مسلم اس طرح تعدد بڑھا سے قاصر ہیں، یہ اعتراض کتنا رکیک اور بے بنیاد ہے ہر سمجھ دلو آدمی اسکو سمجھ سکتا ہے مسلمانوں اور غیر مسلموں کی تعداد میں جو فرق ہے وہ اس طرح صدیوں کیا ہزاروں سال میں بھی پورا نہیں ہو سکتا، دوسرے یہ کہ بشکل ایک ہزار مسلمانوں میں ایک دو مسلمان شاید ایسے مل جائیں جو ایک سے زیادہ بیویاں رکھتے ہیں، اس ملک کے مسلمانوں میں ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کا عام رواج ہی نہیں، پھر ہنگامی اور مسلمانوں کی معاشی حالت بھی اس کی اجازت نہیں دیتی، بہر حال اس ملک کی اکثریت اسی غم میں گھل رہی ہے اور اس کو یہاں بنا کر مسلم پرسنل لا پر حملے کر رہی ہے، اور اس میں تبدیلی کا مطالبہ کر کے یکساں سول کوڈ کے نفاذ کا منصوبہ و پلان تیار کر رہی ہے۔

یہ ہیں وہ چند اہم اسباب و محرکات جو راقم السطوح کے نزدیک مسلم پرسنل لا میں تبدیلی لانے کے پس پشت کام کر رہے ہیں، ان کے علاوہ بھی چند اور عوامل و اسباب ہو سکتے ہیں، لیکن وہ اتنے بنیادی اور اہم نہیں ہیں، مجھے امید ہے کہ اہل علم و فکر حضرات ان کی طرف توجہ دیں گے اور ان کے تدارک کی تدابیر اختیار کریں گے نیز ملت کے رہنما و لیڈر کسی ایسے مثبت راستے کو اختیار کریں گے جس کے ذریعہ اس قسم کے مطالبات کا ہمیشہ کے لئے سدباب ہو سکے، گو ہم کافی وقت گنوا چکے ہیں، لیکن اب بھی کچھ وقت باقی ہے اگر اس موقع کو بھی ہاتھ سے نکال دیا تو پھر آنسو بہانے کے علاوہ کچھ نہیں رہ جائے گا، اور ان آنسوؤں کو پوچھنے والا بھی کوئی نہیں ہو گا :-

مشترکہ سول کوڈ کا مطالبہ کیوں؟

ڈاکٹر رشید الوحیدی فاضل دیوبند
ریڈر جامعہ ملیہ اسلامیہ:

یکساں سول کوڈ کا مطالبہ دراصل ہندوستان میں بسنے والی بہت سی اکائیوں کے مذہبی، شخصی اور عائلی قوانین کو سبوتاژ کرنے اور ختم کرنے کی ایک چال ہے، اور اس کے نتیجے میں ہر وہ شخصی قوانین جو قوموں کے اپنے اپنے مذاہب پر مبنی ہیں، منسوخ ہو جائیں گے اور ان کی جگہ طلاق، نکاح، نفقہ، وراثت، وصیت، یتیم اور یتیمہ و غیرہ امور میں تمام شہریوں کو ایک مشترکہ وضعی قانون کی پابندی کرنی پڑے گی، یہ ایک خطرناک صورت حال ہوگی، اور کوئی قوم کوئی گروہ اس خطرناک صورت حال کی اہمیت محسوس کرے یا نہ کرے، مسلمان بہر حال اس تجویز کو خاموشی سے برداشت نہیں کر سکے گا کیونکہ اس طرح مشترکہ سول کوڈ کے اسلحہ سے اس کے جس قانون پر زد پڑتی ہے وہ کوئی ردائی یا وضعی قانون نہیں ہے، وہ مسلمان کا دین ایمان اور دھرم ہے، اس نے مسلمان اس اعلان اور ملک میں اٹھنے والی اس آواز کو وقتی اور سطحی طور پر نہیں دیکھتا بلکہ اس کے نزدیک دستور کے باب چہارم کی دفعہ ۴۴ (جس کی تفصیل ہم آگے دیں گے) اس کو وہ اپنے لئے اور اپنے پرسنل لار کے لئے ہر وقت خطرے کا لالچ اور ایک ٹھگتی ہوئی تلوول سمجھتا ہے، جس کی موجودگی میں ہندوستان کی ایک بڑی، بلکہ سب سے بڑی اقلیت ہر وقت بے یقینی

اور شیعہ کی حالت میں رہے گی۔

یہ ملک روحانیت، محبت، اتحاد، و یکجہتی کا ملک رہا ہے، کانگریس اور حکمران جماعت کی پالیسی بھی انہیں اصولوں کو فروغ دینا ہے، ملک کے دستور کی روح ادنیٰ پالیسی بھی یہی ہے، جب حکومت اور حکمران پارٹی اس پالیسی کو پسند کرتی ہے، اور حکومت کا یہی اصول ہے تو جو لوگ حکومت کی پالیسی کے خلاف ہوں گے یا جو کانگریس کے اصولوں کو پسند نہ کرتے ہوں گے، وہی اس قسم کا مطالبہ کریں گے، لیکن اگر خود حکومت کے ذمہ دار اگر ایسی بات کریں یا ملک کی عدالت اس قسم کے فیصلے کرے جس سے یہ روح مجرہا ہوتی ہو تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

شروع شروع میں یکساں سول کوڈ کی تائید میں جو بیانات دیئے گئے ان میں سے بعض بیانات نہایت سخت اور جذباتی تھے، ملک میں مسلمانوں کے بعض عائلی اور شخصی معاملے کو سماجی اور تمدنی مسئلے کی سطح پر لا کر اس کے متعلق مسلمانوں کے نقطہ نظر کے خلاف ایکٹ بنائے گئے، اگرچہ جمعیتہ العلماء نے اور بعض مسلمانوں نے اس کے خلاف سخت نوٹس لیا اور اس میں سے بعض ایکٹ کو میسرینج بھی کرایا، پھر ابھی حال ہی میں مسلمانوں کے ایک اہم مسئلے پر عدالت عالیہ کے جج صاحب نے، اسلامی اصولوں کے خلاف ایک فیصلہ دیا اور اس کے بعد حکومت کو مشورہ بھی دیا کہ ملک میں مشترکہ سول کوڈ کا نفاذ کیا جائے، ان باتوں سے اقلیت میں جو انتشار و بے چینی ہے، اس کو سامنے رکھے، دوسری طرف حکومت کا یہ پلان دیکھئے کہ ملک کے تمام باشندوں کے درمیان اتحاد و محبت، ملک میں یک جہتی و سالمیت کو فروغ ہو، ان دونوں باتوں میں جو تضاد ہے، وہ سمجھ میں نہیں آتا، محمد احمد شاہ بانو کیس میں مسلمانوں کا جو رد عمل رہا وہ حکومت اور ملک کے سامنے ہے اس کے باوجود بعد میں پھر اس قسم کے فیصلے کئے گئے، چنانچہ بیاورہ، رائے گڑھ (مدھیہ پردیش) ولی محمد

باسوانی بانی، اور قصبہ دھارا (مدھیہ پردیش) میں مطلقہ کے نفقہ کے سلسلے میں صاف مسلمانوں کے عائلی اور شخصی دینی قانون کے خلاف فیصلہ دیا گیا، آخر اس سے کیا نتیجہ نکلا لا جائے، کیا اس طرح وقتاً فوقتاً مسلم پرسنل لا کے خلاف فیصلے کر کے "بنیادی حقوق" پر دست درازی نہیں ہے؟ اور کیا یہ بنیادی حقوق کی اہمیت و فوقیت کے علی الرغم "رہنما اصول" کے دفعہ ۴۴ میں مذکور ایک قانون (مشترکہ سول کوڈ) کو اونچا اٹھانے اور لاگو کرنے کی صورت نہیں ہے؟ یہاں ہم دستور کے رہنما اصول کے بارے میں مختصر سا تاریخی جائزہ لیتے چلیں، مختصر جائزے کی بات ہم تھوڑا آگے چل کر کریں گے، سر دست وزیراعظم شری راجیو گاندھی کے "مشترکہ سول کوڈ" کے سلسلے میں تازہ بیان "قومی آواز" ۲۸ جنوری ۱۹۸۶ء پر "پراکھار خیال کرنا چاہتے ہیں، وزیراعظم کا یہ بیان ان کی طرف سے کسی قسم کا فیصلہ نہیں ہے، اس بیان سے اتنی بات تو واضح ہو گئی ہے کہ سول کوڈ نافذ کرنے کا حکومت کا ارادہ ہے اور اس کے لئے موجودہ قانون تبدیل کیا جائے گا، مگر اس میں گنجائش کا یہ پہلو بھی موجود ہے کہ وزیراعظم مختلف مذاہب کے ترتیب شدہ ضوابط اور ان کے نظام کو ایک قلم نظر انداز نہیں کر رہے ہیں بلکہ موجودہ نظام اور مذاہب کے ترتیب شدہ ضوابط کے حسن و قبح کا جائزہ لینے کے بعد یہ حکمت عملی اپنائی جائے گی، اب اس موقع پر ہماری ذمہ داری، ہمارے مسلم لیڈران ممبران پارلیمنٹ، علماء اور اسلام کے مقتد ذمہ داروں کا فرض ہے کہ وہ وزیراعظم کو اسلامی نظام، عائلی و شخصی، قانون کے بارے میں یہ باور کرایں کہ یہ نظام نہ صرف مسلمانوں کے لئے، بلکہ سارے عالم کے لئے، پوری انسانیت کے لئے اپنے دامن میں ایسا جامع پاکیزہ اور روشن اصول رکھتا ہے کہ اس کے بعد کسی دوسرے وضعی اور رواجی قانون کی ضرورت نہیں رہ جاتی، اگر ذمہ داروں نے یہ کام کر لیا اور وزیراعظم نے اسی جذبہ پھر دی سے مسئلے کو سامنے رکھا، تو ہمیں امید ہے مسلمانوں کو کم از کم ضرور "سول کوڈ" سے مستثنیٰ کر دیا جائیگا،

مشترکہ سول کوڈ کی دستوری تاریخ | آٹھویں صدی میں ہندوستان میں جب سلاطین دہلی کی حکومت قائم ہوئی تو ملک

کے تمام ہی باشندوں کے لئے ایک عام قانون نافذ ہوا جس کا اطلاق سب پر یکساں طور پر ہوتا تھا، مگر اس کے ساتھ ہی کچھ شخصی اور عائلی قانون بھی لاگو کیا گیا، مثلاً شادی، طلاق وراثت، وصیت، شفعہ اور مہر وغیرہ، یہ قوانین صرف مسلمانوں پر نافذ العمل تھے باقی دوسری قوموں کے عائلی مسائل میں ان کے اپنے مذہبی قوانین کے مطابق فیصلہ کیا جاتا تھا، بلاشبہ یہ دوسری قوموں کے ساتھ انصاف اور ان کے جذبات کی پاسداری کی ایک اعلیٰ مثال تھی، جب ملک میں انگریزی حکومت کا رواج ہوا تو انہوں نے بھی مغلیہ سلطنت کے اس اصول کو باقی رکھا، پھر جب آزادی کے بعد آئین ساز اسمبلی میں ملک کا نیا دستور تیار ہو رہا تھا، ملک کے مجوزہ آئین کے دفعات زیر بحث تھے، اس وقت بنیادی حقوق سے متعلق کسی ذیلی کمیٹی میں، یکساں سول کوڈ، کی ایک شق شامل کرنی بات سامنے آئی، ستمبر ۱۹۴۷ء میں یہ پہلا موقع ہے کہ یہ آواز آئین ساز اسمبلی میں پہلی بار سنائی دی، بحث یہ تھی کہ ملک کے مجوزہ دستور کے باب چہارم ”ریاست کی پالیسی کے لئے رہنما اصول“ میں ”یکساں سول کوڈ“ کی ایک دفعہ شامل کی جائے جس کا اطلاق بلا امتیاز مذہب و ملت، تمام باشندوں پر ہو گا، چنانچہ یہ تجویز جس کو ”بنیادی حقوق“ کی ذیلی کمیٹی نے ایکٹ ۲۸ مارچ ۱۹۴۷ء کی میٹنگ میں مسترد کر دیا تھا دوسری بار ۳۰ مارچ ۱۹۴۷ء میں نہایت معمولی اکثریت سے پاس ہو گئی اور دستور کے باب چہارم ”سرکاری پالیسی کے لئے رہنما اصول“ میں یہ دفعہ ۴۴ بھی شامل ہے اس کا متن یہ ہے، ”حکومت شہریوں کے لئے ایک ایسا سول کوڈ رائج کرنے کے لئے کوشش کرے گی جس کا نفاذ ہندوستان کے طول و عرض میں ہو“

اس وقت اسمبلی کے بعض ممبران نے اس تجویز کی سخت مخالفت کی، ایک

فاضل ممبر نے یہ بھی کوشش کی اور اس کوشش کے سلسلے میں تین تجویزیں رکھیں جس کی بنیاد پر مذہبی آزادی کے بنیادی حق والی دفعہ میں مسلم پرسنل لا کے تحفظ کی ضمانت حاصل ہو جائے، مگر تجویز کی یہ مخالفت اور تحفظ کی یہ کوشش کامیاب نہ ہو سکی اس کے مقابلے میں ڈاکٹر ابید کرنے دستور ساز اسمبلی میں مخالفت کرنے والوں کو کچھ تسلی دیکر سمجھا بچھا کر خاموش کر دیا، جب ہم ڈاکٹر ابید کر کا اس وقت کا وہ بیان، جو انہوں نے مسلم ممبران کو مطمئن کرنے کے لئے دیا تھا، پڑھتے ہیں، تو سوچنے لگتے ہیں کہ اگر وہ آج زندہ ہوتے تو دیکھتے کہ ان کے دیئے گئے تحفظات اور یقین دہانیوں کی کیا حیثیت رہ گئی ہے۔

یہ طے ہے کہ یکساں سول کوڈ کی براہ راست رد مسلم پرسنل لا پر پڑتی ہے، ہم مسلم پرسنل لا کی وکالت کر کے، اس کی افادیت اور برتری، مجموعی طور پر، نیز نکاح، طلاق، وراثت، وصیت، وقف، یمہ، شفعہ وغیرہ الگ الگ موضوعات میں، ثابت کر سکتے ہیں، اور اسلام کے اس روشن و مستحکم اصول کو برابر مستقل تصانیف ... مضامین، تقریروں و تحریروں کے ذریعہ بتایا بھی جا سکتا ہے، ہم بجا طور پر یہ بھی ثابت کر سکتے ہیں، کہ ملکی اتحاد، سیکولرزم، بھائی چارہ، مساوات، چھوٹ چھات کی لعنت کو ختم کرنا، ملک اور دستور سے وفاداری، امن و شانتی، پڑوسی ملکوں سے دوستانہ تعلقات انسانیت کا احترام، غیروں سے تعلق و محبت، ہر شعبہ زندگی میں ترقی، اقتصادی تعلیمی اور اخلاقی فلاح و نشوونما، غرض ان تمام امور میں جو ایک مثالی ریاست کے لئے ضروری ہو اکتے ہیں، اور جو حکومت ملک کے لئے چاہتی بھی ہے، اور جو ہر ہندوستانی کی خواہش ہے، اور جس سے سارے عالم میں ہمارے ملک کا نام روشن ہو سکتا ہے، یہ سب اسلامی نظام اور اس کے اصولوں پر چل کر، عمل کر کے حاصل کیا جاسکتا ہے، ہم یہ بھی بتا سکتے ہیں، اور بتاتے رہیں گے کہ بھائی! ہمارے پرسنل لا کو اپنی قانون سازی کے

تحت لاکر تختہ مشق نہ بناؤ، یہ ملک کے دستور کے بنیادی حق کا ایک مسئلہ بھی ہے اور یہ مسلمان کے دین و شریعت، ایمان و عقیدے کا بھی مسئلہ ہے، ان کی دنیا ہی نہیں، آخرت میں ان کی کامیابی و ناکامی کا انحصار بھی اسی پر ہے جو مسلمان کو بہر حال عزیز ہے، یہ کوئی رواجی و یا وضعی قانون نہیں ہے یہ قانون الہی اور وحی خداوندی کی دین ہے، جسے چھوڑنا مسلمانوں کے لئے ممکن نہیں ہے، ہم سب کچھ کر سکتے ہیں اور عقلی و نقلی طور پر ایسے مضبوط دلائل سے کر سکتے ہیں کہ ماننے والا اور قبول کرنے والا ذہن ہو تو اس سے انکار نہیں کر سکتا، لیکن مسئلہ یہ ہے کہ پھر ہم کیا کریں گے، اگر اس کے بعد بھی مرغ کی وہی ایک ٹانگ یعنی ملک مشترکہ سول کوڈ قائم کرنے کا اعلان، بتائیے اب اس خدا اور ہسٹ دھرمی کا آخر کیا علاج کیا جائے، معاملہ یہ ہے کہ اگر یہ آواز، مسلم پرسنل لا کی خوبوں سے عدم واقفیت کی بنیاد پر ہوتی تو ہماری اس کوشش، یعنی پرسنل لا کی اچھائیوں اور خوبیوں کو ثابت کرنے اور واقف کرانے کے بعد، یقیناً یہ آواز دب جاتی، ختم ہو جاتی پھر کبھی نہ ابھرتی، لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، تمام ترکوششوں کے باوجود اور جلتے بوجھتے جب برابر یہ مطالبہ دہرایا جا رہا ہے، تو اس صورت میں تو دل طرح طرح کے شکوک و شبہات میں ڈوب جاتا ہے، ہم سوچنے لگتے ہیں کہ اب اس مطالبے کو روکنے کا اور کیا حق کریں مسلم پرسنل لا کی خوبیوں کو دوسری قومیں، نہ صرف یہ کہ جانتی ہیں، بلکہ اس کی برکتوں اور اچھائیوں کا اعتراف کر چکی ہیں، اس سے مستفیض ہو رہی ہیں، آخر نکاح بیوگان، لڑکیوں میں وراثت کی تقسیم، نکاح ثانی کے اصول، اگر عیروں نے اس پرسنل لا سے اپنایا ہے تو کیا اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کی خوبیاں انہیں اپیل کرتی ہیں، لہذا یہ تو طے ہے کہ یہ مطالبہ کسی لاعلمی کی بنا پر تو ہے نہیں، اب سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یہ دین کی مسیت اور دلوں کی کھٹک ہے جو وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتی رہتی ہے، اور اس وقت تو جلی تھیلے سے باہر آگئی جب شیوسینا کے قائد، بالا صاحب ٹھاکرے، نے مراٹھی روزنامہ

”لوک ستیہ“ کے نمائندہ کو انٹرویو دیتے ہوئے کہا۔

”یکساں سول کوڈ کا تحفظ ہندوستان کی خود مختاری کے برابر چیلنج ہے

ہر سچے ہندوستانی کو ہمت و جرأت ہے اسے قبول کر کے میدان میں آنا چاہیے“

پھر آگے فرمایا

”ہندوؤں کو چاہئے کہ وہ مسلم پرسنل لا کے خلاف جدوجہد میں ساتھ

دیں“ (ملی ترجمان ۱۹ دسمبر ۱۹۸۵ء دہلی)

مسلمان تو ان یقینات کو کب خاطر میں لاتے ہیں، کوئی انصاف پسند ہندو بھی

اسے پسند نہیں کرے گا، اگرچہ وقتی طور پر اس قسم کے بیانات سے ہم ایک ذہنی انتشار

کا شکار ہو جاتے ہیں، مگر ہمیں اپنے دستور میں دیئے گئے ”بنیادی حقوق کے تحفظ

و ضمانت“ پر اعتماد کر کے تسکین بھی ہو جاتی ہے کہ اس کے بعد مشترکہ سول کوڈ کے

ان اعلانات میں کوئی خاص جان نہیں ہے، اس موقع پر ہم ”بنیادی حقوق“ اور

”رہنما اصولوں“ کے فرق پر، اور ان دونوں کی دستوری حیثیت پر نظر ڈالتے چلیں،

جس سے بنیادی حقوق کی بالادستی ثابت ہوتی ہے۔

۱۔ دستور کے باب سوم میں ہندوستانی باشندوں کے لئے کچھ بنیادی حقوق

تسلیم کئے گئے ہیں اور ان کے تحفظ کی ضمانت دی گئی ہے، پھر اسی باب کی دفعہ ۳۹ کے

ذریعے شہریوں کے ہر طبقہ کو اپنے مخصوص کچھ کو محفوظ رکھنے کی بھی ضمانت دی گئی ہے

اب اس کے بالمقابل باب چہارم کو دیکھا جائے جو بہر حال ایک ”رہنما اصول“

ہے تو بنیادی حق کو بہر حال بالادستی حاصل ہو جاتی ہے، مطلب یہ ہے کہ بنیادی

حقوق سے اگر رہنما اصول کسی وقت متصادم ہوں گے تو باب چہارم کے رہنما اصول

کو ترک کرنا پڑے گا، اور ظاہر ہے مسلم پرسنل لا بنیادی حقوق میں شامل ہے، اسکو ختم

کر کے مشترکہ سول کوڈ کیسے نافذ کیا جاسکتا ہے۔

اس سے یکساں سول کوڈ ہو یا اس جیسا اور کوئی دوسرا قانون، اگر پارلیمنٹ یا کوئی ریاستی مجلس قانون ساز اپنے اختیار سے وضع کرے اور وہ بنیادی حقوق سے ٹکراتا ہو تو اسے غیر آئینی قرار دیا جائے گا پھر بنیادی حقوق کی تعبیر و تشریح میں ترمیم کر کے بھی تبدیلی یا منسوخی کے لئے وجہ جواز تلاش نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ بنیادی حقوق اقوام متحدہ کے ”منشور برائے بنیادی حقوق“ میں شامل ہیں، جن کو آج ہر متمدن ریاست تسلیم کرتی ہے، پھر جب اس منشور پر حکومت ہند نے بھی دستخط کر دیئے ہیں تو گویا اس چارٹر کو تسلیم کر کے خود کو اس کا پابند بنا لیا ہے۔

۲۔ دستور کی دفعہ ۳۲ میں صراحت ہے کہ ہر بنیادی حق کو سپریم کورٹ کے ذریعے نافذ کرایا جاسکے گا جس کے تحت ہر بائی کورٹ میں کسی بھی حق کے نفاذ کے لئے رٹ داخل کی جاسکتی ہے، لیکن رہنما اصولوں کے تعلق سے ایسی کوئی گنجائش نہیں رکھی گئی ہے، یعنی اگر ریاست کسی رہنما اصول کو اختیار کرنے میں کوتاہی کرے تو ملک کی کوئی عدالت حکومت کو ان پر فوری عمل کے لئے مجبور نہیں کر سکتی اور اگر حکومت اس پر عمل نہ کرے تو اس سے باز پرس بھی نہیں کر سکتی گویا ”بنیادی حقوق“ کے برخلاف رہنما اصول عدالت کے اختیار سے باہر ہے۔

۳۔ دفعہ ۱۳ من ۲ کے ذریعہ ریاست پر لازم ہے کہ وہ ایسا کوئی قانون نہیں بنا سکتی جس سے باب سوم میں مندرجہ بنیادی حقوق میں سے کسی حق پر ضرب پڑتی ہے۔ رہنما اصول کے باب میں اس قسم کا کوئی لزوم نہیں ہے،

بہر حال دستوری حق کی رو سے ”رہنما اصول“ بنیادی حقوق کے مقابلے میں کمزور ہیں اس لئے بنیادی حقوق کے مقابلے میں ان کو تھوپا بھی نہیں جاسکتا، اصولاً ہونا تو یہی چاہیئے، انصاف کی رو سے سمجھ میں بھی یہی آتا ہے گو عملاً اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے، جیسا کہ قانون کے ایک عالم کی رائے ہے۔

”مگر اب کچھ عرصے سے اس نظریے میں تبدیلی آتی جا رہی ہے اور خیال

زور پکڑ رہا ہے کہ رہنما اصول برائے پالیسی کو بنیادی حقوق سے زیادہ نہیں

تو کم از کم برابر اہمیت دینی چاہئے۔

اس کے بعد کیا رد عمل ہو گا یہ تو وقت ہی بتائے گا۔

ہم تو اس بات کو بھولے نہیں ہیں کہ آئین مرتب کرتے وقت بنیادی حقوق کو
جلاس قانون ساز اور عدلیہ تک کے اختیار سے بلند درجہ دیا گیا، پنڈت نہرو نے
بنیادی حقوق کو آئین ہند میں ایک مستقل مقام اور دوسرے امور کو خواہ وہ کتنے ہی
اہم کیوں نہ ہوں، عارضی مقام عطا کیا تھا، خود سپریم کورٹ نے اپنے ایک مقدمے
میں بنیادی حقوق کو ایک مستقل حق مانا ہے، جو قانون ساز اداروں، عدالتوں وغیرہ
کی دست برد سے محفوظ ہے رد کیجئے سپریم کورٹ مقدمہ گوپالن پننام اسٹیٹ آف
مداس (یہ درجہ اور یہ مقام رہنما اصول کو کہیں بھی حاصل نہیں ہے۔

ان تمام باتوں کی روشنی میں غور کیا جانا چاہئے کہ رہنما اصول کے لئے بنیادی حقوق
کو کس طرح پامال کیا جاسکتا ہے، پھر بنیادی حق بھی کیسا، جسے مسلمان جی جان سے
زیادہ عزیز رکھتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ ایک مسلمان مسلمان سمجھتے ہوئے اپنی زندگی
پرسنل لا اور مسلمان کے اجتماعی، انفرادی، شخصی، عائلی معاملات کو

مذہبی اصولوں اور شرعی قوانین سے الگ رکھ ہی نہیں سکتا، جب کہ مشترکہ سول کوڈ
کی وکالت کرنے والے اس رمز، اس جذبے اور اس روح کو سمجھنے سے قاصر ہیں، یہ
قاصر رہنا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے نہ اس کے کہنے میں کوئی تنقیص کا پہلو پیش کرنا
ہے، یوں سمجھئے، کسی کے نزدیک اگر عائلی، شخصی، خاندانی قوانین یا ان کا پرسنل لا
کسی قسم کے رواج رسم، جغرافیائی حد بندیوں، اتفاقی اجتماع یا کسی اور دوسرے

عوامل سے تشکیل و ترتیب پاسکتا ہو تو ایسا شخص یہ کیا سمجھے گا کہ یہ کوئی ایسی قیمتی دولت یا مقدس اثاثہ ہے کہ زندگی اور اس کی ساری توانائیاں اس کے مقابلے میں بیچیں، یا اس میں ادنیٰ سے تغیر، تبدیلی، ترمیم سے کوئی قیامت آجائے گی، مگر مسلمان جس کا پرسنل لا قطعی اور قطعی خدا اور رسول کافر مودہ ہو وہ اس کو چھوڑنا کیا معنی، ادنیٰ سی ترمیم بھی گوارا نہیں کر سکتا، بہر حال! پرسنل لا کو وضعی یا روحانی بنیادوں پر قبول کرنے والے تو یہی سوچیں گے کہ ہر فرقے کے شخص اور معاشرتی مسائل صرف اور صرف اسٹیٹ کے وضع کردہ قانون کے تحت حل ہونے چاہئیں، کیونکہ اسٹیٹ کی ذمہ داری ہے کہ وہ سماجی مصلحتوں، تمدنی ضرورتوں اور ملکی تقاضوں کو سامنے رکھ کر ایک ہی نظام اجتماعی ملک بھر میں لاگو کرے، الگ الگ فرقوں کے الگ الگ فی انین کو ختم کر کے، سب کو ایک ہی مشترکہ قانون کے ماتحت کر دے۔

گویا سول کوڈ کے وکلاء ایک خاص نقطہ نظر کے حامل ہیں، جو ان کے نزدیک نہایت معقول و منطقی ہے مگر ایک ایسی قوم جو نہ صرف عقیدے و عبادت کی حد تک بلکہ معاملات و معاشرت کے معمولی سے معمولی، چھوٹے سے چھوٹے امور میں احکام دین و مذہب اور اللہ اور رسول کے فرمان سے سر موٹنے کو ایمان سے خارج ہونا تصور کرتی ہو جو مسلم پرسنل لا کی بنیاد قانون اسلامی کے سرچشمہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی تفسیر یا ائمہ اسلام کے ان اجتہادات کو مانتی ہو، جو قرآن و حدیث کی روشنی میں کئے گئے ہیں اور جو اس کو آخرت میں نجات کے لئے شرط قرار دیتی ہو، اللہ کی رضا و ناراٹنگ کو اس بات پر منحصر جانتی ہو کہ اس کے بتائے ہوئے اصولوں پر عمل کرنا ہے، اور اس کے فرمائے ہوئے ممنوعات سے باز رہنا ہے، وہ بھلا یکساں سول کوڈ کے اس فلسفے کو کس طرح قبول کر سکتی ہے کہ کوئی وضعی قانون ان سے یہ روحانی دولت سلب کیے اور سب کو ایک فرمان انسانی تھا دے جبکہ مسلمان کے سامنے حکم یہ ہے کہ تم انسانوں

کے بنائے قوانین (اور خصوصاً ان قوانین کے پابند نہیں ہو جو خدا کے قوانین سے متصادم ہوں) بلکہ یہ حکم سنو لکل جعلنا منکم شرعاً و منہا جا۔ اور ہم نے تم میں سے ہر امت کے لئے ایک شریعت اور آئین زندگی مقرر کر دیا ہے۔ (مائدہ - ۷) فرمائیے جعلنا کاللفظ "نا" تو بتا رہا ہے کہ حاکموں کا بادشاہوں کا بادشاہ کائنات کا خالق "اللہ تعالیٰ" جو شریعت اور آئین زندگی دے رہا ہے اس پر چلو، اور کوئی کہہ رہا ہے کہ اپنے ان قوانین کو الگ رکھو، ایک ایسے قانون کو اپنالو جو معاشرت، سماج، تمدن کی بنیاد پرست کے لئے یکساں ہوں، مذہبی اور شرعی روح بلا سے مجروح ہوتی ہو۔

اللہ تو اپنے احکام کے لئے، اس پر عمل کے لئے اپنے معصوم نبی برحق کو سامنے رکھ کر فرمایا ہے، مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تم کو جو حکم دیں اسے قبول کرو اور جس بات سے منع کریں اس سے رک جاؤ وحشر، ۱۱

اب بطور احکام ایک سلمان بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت ہی کا پابند ہے یعنی جو آپ فرمائیں وہ وہی کہنے پر، اور جس چیز کو آپ منع فرمائیں، اس سے باز رہنے پر مامور ہے، اس طرح دینی امور میں قرآن ہی کے حکم کے مطابق، "حدیث" اس کے لئے احکام کا سرچشمہ قرار پایا، اس میں اس حیثیت سے "اور کسی قانون کی کہاں گنجائش ہے۔"

انہیں دونوں سرچشموں کی طرف امت کی توجہ پھرنے کے لئے نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکیداً آخری حج کے موقع پر یوں فرمایا "تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ يَضِلَّوْا مَا تَمَسَّكْتُمُ بِهِمَا، كِتَابُ اللَّهِ وَ سُنَّةُ رَسُولِ اللَّهِ" میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں جب تک تم ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے، اللہ کی کتاب (قرآن) اور اللہ کے رسول کی سنت (حدیث) (موطا امام مالک)

یہاں ایک بار پھر ہم اپنے قاری کو دستور کی طرف زحمت تو جہ دیں گے، آئین کی دفعہ ۲۵ نمبر ۱ میں وضاحت ہے کہ ”باب ۳“ بنیادی حقوق کی دیگر دفعات کے تابع شہری کو مذہبی عقائد رکھنے، اس پر آزادانہ عمل کرنے اور مذہبی تبلیغ کی آزادی ہے، ایک مسلمان کے لئے فرمان رسول کے مطابق ”قرآن و حدیث کو مضبوطی سے پکڑنا“ اس کے مطابق اپنی زندگی پر چلنا، یہی تو ”آزادانہ عمل ہے“ اب اگر کوئی قانون اسے روکتا ہے، یا محدود و محدود کرتا ہے تو کیا یہ ۲۵، ۲۶ میں دی گئی ضمانت سے تصادم نہیں ہے؟

مسلمان کو تو حکم یہ ہے کہ اپنے ظاہر و باطن، عقیدہ و عمل میں صرف احکام اسلام کی اتباع کرو، اپنی عقل یا دوسرے کے کہنے سے ہرگز کوئی حکم تسلیم نہ کرو، حتیٰ کہ کسی اچھے عمل کو بھی اگر اپنی طرف سے دین میں داخل کر لو گے تو وہ بھی قابل قبول نہ ہو گا، جب تک شریعت اس کا حکم نہ دے تو بھلا شریعت کے کسی حکم چھوڑنے کا تو سوال ہی کہاں ہوتا ہے، اسلامی احکام کے ساتھ کسی دوسری قسم احکام کا جوڑ لگ ہی نہیں سکتا، چنانچہ چند یہودی جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر شرفِ باسلام ہوئے اور انہوں نے احکام اسلام کے ساتھ ساتھ تورات کے بعض احکام پر عمل کرنا چاہا تو فوراً ممانعت کر دی گئی، اس تمام بحث کے لئے قرآن پاک نے ایک جامع انداز اپنا کر تینہ فرمادی، یا ایہا الذین آمنوا ادخلوا فی السلم كافة ”اے ایمان والو! داخل ہو جاؤ اسلام میں پورے“ (البقرہ رکوع ۸)

اب اس پر سنل لائے متعلق موضوعات (خواہ وہ مدون پر سنل لائے کے موضوعات ہوں یا غیر مدون) درست ہی ہمارے موضوع سے خارج ہے، ہم نے شروع ہی میں عرض کر دیا ہے کہ یہ چیر روز روشن کی طرح عیاں ہے، اپنے تو اپنے، غیر بھی اسے تسلیم کرتے ہیں، مانتے ہیں، ظاہر میں کسی مصلحت سے نہ سہی، دل سے اس کی خوبیوں کو مانتے ہیں اور عللاً بھی اعتراف کرتے ہیں، اب اس کا کیا کیا جائے کہ اس کے باوجود بھی بعض گروہ اور

جماعتیں برابر مشترکہ سول کوڈ کے نفاذ کا مطالبہ کرتی رہتی ہیں، پرسنل لا کی ترمیم اور اصلاح کا یہ مطالبہ، جو آجکل پیش کیا جا رہا ہے، دراصل اسی مقصد کو حاصل کرنے کی طرف ایک قدم ہے۔

پرسنل لا اور اصلاح پسند مسلم دانشور | افسوس تو یہ ہے کہ ترمیم و اصلاح کی یہ تجویز بعض مسلمانوں کی طرف سے

بھی سنائی دیتی رہتی ہے، ایسے لوگوں نے اپنے دماغ میں یہ بات بٹھائی ہے کہ پرسنل لا کا دین و شریعت سے کوئی لازمی تعلق نہیں ہے، پرسنل لا شریعت کا کوئی ایسا ناقابل تنسیخ جزو اور حصہ نہیں ہے کہ اس میں ذرا سی ترمیم و اصلاح سے کوئی قیامت آجائے گی، گویا انہوں نے پرسنل لا اور اسلامی نظام کو عبادات، روزہ، نماز وغیرہ میں محدود کر دیا ہے، باقی رہے اجتماعی انفرادی سماجی مسائل ان کو اس سے الگ کر لیا ہے۔

دوسرے یہ مسلم دانشور، بنام ترمیم و اصلاح جو فہرست پیش کرتے ہیں، حیرت ہوتی ہے کہ اس میں بعض واضح، عزیز بہم منصوص احکام تک ترمیم و اصلاح کی پیٹ میں آجاتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ مسلمان جواب بھی ان احکامات کو چٹے ہوئے ہیں، ان کی ترقی اور اعلیٰ دماغی کی راہ میں یہ بہت بڑا مانع ہے۔

بریں عقل و دانش بیا بد گریست

اسلام نے ہنگامی ضرورت اور وقتی حالات کا کس درجہ امتیاز قائم رکھا ہے فقہ کی اس ایک مستقل اصل سے یہ بات ظاہر ہے، الحظر و رات تبییح الحظر و رات یعنی ضرورتیں منہیات و ممنوعات کو بھی مباح کر دیتی ہیں۔

یہ فقہ کی مشہور کتاب "الدالمختار" میں خلیفہ ہارون رشید کے چیف جسٹس مشہور امام ابو یوسف کا یہ قول منقول ہے، مَنَ فَمَ یَکُنْ عَابِیاً

باحوال زمانہ ہم بیجزلہ الفتویٰ درجو شخص اپنے زمانے کے حالات سے واقف نہیں اس کے لئے فتویٰ دینا جائز نہیں۔

کیا اب بھی کہا جاسکتا ہے، یہ سائل جن کو آج ترمیم و تبدیلی کا موضوع بنایا جا رہا ہے، اگر نصوص الحکم نہ ہوتے اور محتاج غور و فکر ہوتے تو یہ اساطین امت ایسے تشنہ چھوڑ جاتے، اور کیا اسلام حالات و ضرورت کا بالکل لحاظ نہیں رکھتا اور مقتدر علماء قاضی اور مفتی زمانے کے حالات سے بالکل کوڑے تھے، بے شک آج کے دور کے تقاضے کچھ اور ہیں تو کیا ہر کس و ناکس ان تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے دین و شریعت کو تختہ مشق بنائے گا، یہاں کسی امام، عالم کی بات نہیں دکان کی بات در خود اعتقاد نہیں سمجھی جاتی، ایک شہود اسلامی فلاسفر اور مفکر کا قول قابل غور ہے، علامہ اقبال اجتہاد کے بارے میں فرماتے ہیں ”یہ ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے، اسے وہی کہہ سکتے ہیں جو فقہ کے تمام مآخذ سے براہ راست نہ صرف یہ کہ واقف ہوں بلکہ وقت و وسعت نظر بھی رکھتے ہوں اور ساتھ ہی وہ صاحب ورع و تقویٰ بھی ہوں۔“

(خطبات اقبال) آخری شرط خاص طور پر قابل توجہ ہے۔

ہمیں اپنے مسلم مفکرین سے یہ دوستانہ شکوہ ہے کہ جب آپ ہی کے نزدیک اصول شریعت نامعتبر اور محتاج اصلاح ٹھہرا، تو غیروں کو اس کی جگہ ”مشترک قانون“ یا دوسرا قانون وضع کرنے میں کیا باک ہوگا۔

آخری گزارش، ایک درد ایک کراہ | آخراں ہندوستان کو انگریزوں کی غلامی اور بھونچا استبداد سے آزاد کرنے

میں مسلم مجاہدین کسی سے پیچھے تو نہیں رہے، جیل کی دیواریں، قید خانے کی کوٹھڑیاں پھانسی کے پھندے اور ان کے تختے، گولیاں، توپ، جلتے ہوئے تیل میں پکے کھنے جسم، جزیرہ اندمان مالٹا، کراچی، الہ آباد، لکھنؤ، مراد آباد، احمد آباد،

فیض آباد کی جیلیں، درختوں پر لٹکتی ہوئی جھولتی ہوئی لاشیں، یہ تمام دردناک مظالم اور ان کی داستانیں مسلمان شہداء اور مجاہدین کے کارناموں سے بھی نورنگین ہیں، کیا اُن قربانیوں کا یہی بدلہ ملنا چاہئے، کہ ان کی اقتصادیات، جائداد مکان، تسلیم، جان و جسم توتباہ تھی ہی، اور اب بات ان کے ایمان، اعتقاد، تشخص، ملی شناخت اور پرسنل لاکی بربادی تک آپہنچی ہے، بے ایمان، بے انصاف لوگوں کی سمجھ میں تو نہیں آسکتا، مگر کیا حکومت بھی ہماری ان قربانیوں کو فراموش کر دے گی جس کی ہمیں امید تو نہیں ہے۔

ہم تو یہ توقع رکھتے تھے کہ حکومت، خصوصاً ہمارے وزیراعظم، جس بیدار مغز، وسیع النظر خاندان (ہنر و خاندان) کے چشم و چراغ ہیں اسی ماحول میں تربیت پائے ہوئے ہیں، اور سیاست کی لوک و پلک وہیں سیکھی ہے، جہاں وہ ملک کے تمام بہادر شہیدوں کی یادگار قائم کر رہے ہیں، نہایت فراخ دلی محبت و احترام کے ساتھ ٹیپو، احمد اللہ، عنایت علی، فضل حق، امداد اللہ، محمد قاسم، محمود حسن پیر ضامن، حسین احمد، عزیز گل، احمد سعید، کفایت اللہ و غیر ہم (رحیم اللہ) ایسے جیالوں اور وطن پرستوں کو بھی یاد رکھیں گے، ہم ان بزدلوں کا اسٹیج، ان کی تصویروں کی نقاب کشائی نہیں چاہتے، اور بھی تو بہت سی صورتیں قدردانی اور عزت افزائی کی ہیں، اور کچھ نہ سہی! کیا ان کے وطن میں، جس کا چہرہ چہرہ انکی قربانیوں کے خون سے رنگین ہے، ان کا اسلام، ان کا مذہبی قانون، ان کا پرسنل لایہی محفوظ نہیں رہ سکتا؟

نواب ہم یہی کہیں گے، بہادر مجاہدو! مقدس روحو!، تمہاری روح کو ہم بد نصیبوں کا سلام پہنچے، افسوس! ہم تمہاری قدر نہ کر سکے، تم نے تو عظیم مقصد کے لئے جان دیدی مگر ہم تمہاری کوششوں سے آنا دکر وہ ملک میں شرافت و اُدمیت

سے جینا بھی نہ سیکھ سکے، تم نے ہمارے جسموں کو انگریزوں سے آزاد کرایا، ہم اپنے ذہن و رماع کو ان کی غلامی سے آج تک آزاد نہ کر سکے، تم نے نام آوری نہ چاہی، شہرت نہ چاہی، بنی قربانیوں کا دنیا میں بدلہ نہ چاہا بلکہ اپنے کراپے، سسکتے غلامی کے شکنجوں میں کسے محوئے ملک کو ظالموں سے چھڑایا تو یہ سب محض الشکر کے لئے الشکر کے بندوں کے لئے کیا۔ بے شک تم نے انسانوں سے، کسی حکومت سے، دنیا کی کسی طاقت سے اس بدلہ نہیں چاہا، تو پھر خوش رہو! مجاہدین کی ارواح! تمہارا بدلہ، تمہارا انعام اسی حکم الحاکمین کے پاس ہے۔

تم بھی اس دربار میں حاضر ہو، اور جو تمہاری قربانیوں کو نظر انداز کر کے تمہارے حقوق کو پامال کر کے تمہارے دین، عقیدے، اصول و احکام کو میٹ دے گا اسے بھی سی دربار میں حاضر ہونا ہے۔

یہ تو حقی عاجز مضمون نگار کی کوشش، جس میں واقعات، دلائل، تاریخ اور بحث، مجاہدین کی روشنی میں باتیں کی گئیں، عمل کیا ہے، صورتحال کیا ہے، اصلیت اور واقعہ کیا ہے، معاف فرمائیں زحمت دے رہا ہوں "قومی آواز مورخہ ۶ جنوری ۱۹۸۶ء" روز دوشنبہ کے دو جروں کا محض عنوان "بلا تبصرہ" ملاحظہ فرمائیں "شاہ بانو" میں سپریم کورٹ کا فیصلہ رد نہیں کیا جائے گا، حکومت مطلقہ عورت کا نفقہ یقینی ملے گی، مشرکہ سول کوڈ کا مطالبہ نیک فال۔ مرکزی وزیر قانون بھارو وراج کا بیان "دوسری خبر۔ شرعی قاضی کا عہدہ بحال کیا جائے، جمعیتہ العلماء ہند کا مطالبہ۔ تبصرہ تو نہیں، مگر ایک درد بھرے تاثر کا اظہار ضرور کرنا ہے، جمعیتہ اپنے روایتی وجد کی بناء پر، شرعی قاضی کے مطالبے میں لگی ہوئی ہے جبکہ پہلی خبر کے مطابق، یہاں راجستھان کے لالے پٹھ بے ہیں۔ خدا خیر کرے۔

غیروں کے ساتھ ہم رنگی مسلمانوں کے لئے عظیم فتنہ

ان: مَفْتٰی حَبِیْبِ الرَّحْمٰنِ خَیْرَ اَبَادِیْ : مَفْتٰی دَارِ الْعُلُوْمِ
دِیُوَبَنْد :

آج کل یکساں سول کوڈ کے نام پر ہندوستان میں ایک قوم ایک زبان، ایک کچھرا
نعرہ لگایا جا رہا ہے، اور قومی یکجہتی، قوم پرستی اور حب الوطنی کا بادلہ اور ڈھ کر لسانی،
مذہبی اور تہذیبی انفرادیت کی سعی کی جا رہی ہے، اور اکثریت کے ایک طبقہ کے ذریعہ
مسلم اقلیت سے یکساں سول کوڈ قبول کرنے کا مطالبہ کیا جا رہا ہے اور مسلمانوں
کے انکار پر دھکی آمیز لہجہ میں انہیں مرعوب کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، کبھی کہا جاتا
ہے کہ ملک میں مسلمانوں کے الگ اور ہندوؤں کے الگ دو طرح کے قوانین نہیں چل سکتے
کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ تمام ہندوستان کے لئے بلا تفریق مذہب یکساں پرسنل لا ہونا چاہیے
اور محض دستور کا حوالہ دے کر لوگوں کا اعتماد حاصل کیا جا رہا ہے حالانکہ واقعہ یہ ہے
کہ اکثریت کا عمل ان تحفظات سے ہم آہنگ نہیں ہے جو دستور نے اقلیتوں کو دیئے
ہیں۔

اکثریتی طبقہ کی طرف سے یہ اصرار کہ مسلمان ان کے ساتھ ہم رنگی کا تعلق رکھیں، ان

کے اپنے خیال میں ممکن ہے کسی خلوص اور بے غرضی پر مبنی ہو، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ یہ افراد دوسروں کے لئے قابل قبول ہو اگر یہ لوگ اپنے ماضی کو نہیں بھول سکتے تو مسلمانوں سے بھی ماضی فراموش کرنے کی توقع نہ کرنی چاہئے۔

جمہوریت صرف ایک طرز حکومت ہی نہیں طرز فکر اور طریقہ زندگی بھی ہے اگر ذہن و مزاج جمہوریت کے سانچے میں نہ ڈھلا ہو تو پھر جمہوریت اکثریت کی آمریت میں بدل جاتی ہے، ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک میں سر دست کسی مطلق العنان آمر کے غلبہ حاصل کرنے کا امکان نہیں ہے لیکن اکثریت کی آمریت کا غلبہ ہونے کا خطرہ ضرور ہے، ہندوستان کے جمہوری آئین میں لسانی، مذہبی اور تہذیبی اقلیتوں کو پورا تحفظ فراہم کیا گیا ہے، لیکن اکثریت میں ان کی انفرادیت اور شخص کو ختم کرنے کا رجحان پایا جا رہا ہے، یکساں سول کوڈ کو نافذ کرنے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ تمام مذاہب کی آزادی سلب کر کے اپنا بنایا ہوا قانون نافذ کیا جائے، ایک ہی لکڑی سے سب کو بانکنے کا نام جمہوریت نہیں ہے، نہ ہی مسلمان اس کو برداشت کر سکیں گے، بات دراصل یہ ہے کہ غیروں کے معاشرہ کی بساط تمام تر نفسانی خواہشوں اور لذتوں، نام و نمود، اور فخر و مباہات پر بھی ہوئی ہے، اور قوت و شوکت کے سایہ میں یہ معاشرہ پر روش پڑ رہا ہے، جو طبعی طور پر نفس کو انتہائی محبوب دکھائی دیتا ہے اس کے برخلاف اسلامی معاشرہ کی بساط سادگی اور تواضع اور زہد و قناعت خلا ترسی، خدا پرستی اور نفس کشی پر بھی ہوئی ہے، جس کو طبعی طور پر نفس پسند نہیں کرتا افسوس کہ مسلمان بھی اب اس زو میں ہیں جہے جا رہے ہیں، جو قومیں ان کے اسلاف کی، ماتحت اور باجگزار تھیں انکے پیچھے پیچھے دوڑ رہے ہیں، اور کفار و مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے افکار و خیالات اور ان کی مماثلت اور مشابہت و ہم رنگی بھی اختیار کرتے جا رہے ہیں اور اپنے اسلامی تہذیب و تمدن اور اسلاف کے فضائل

عادات اور طریقے کو ترک کرتے جا رہے ہیں، تاریخ گواہ ہے کہ جن تمدن قوموں نے انبیاء کرام کے مقابلے میں اپنی قوت کا نفور لگایا اور تمدن و معاشرہ میں دنیا سے آگے نکل گئیں، انبیاء کرام کی گدڑی، کبیل، عمامہ، دستار، تپسند اور انار کا مزاق اڑایا اور ان کے مقدس طور طریقوں کا تمسخر کیا، تو انجام کا یہ ہوا کہ وہ سب کے سب تباہ اور برباد ہو گئے، کسی کا نام و نشان نہ رہا کسی کو اللہ تعالیٰ نے عرق کر دیا، کسی کو زمیں میں دھنسا دیا اور کسی پر آسمان سے پتھر برسائے اور کسی کو چیخ سے ہلاک کر دیا، فہیٰ تَرَىٰ لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ۔

یکساں سول کوڈ یا الفاظ دیگر غیروں کے ساتھ ہم رنگی ان اہم ترین مسائل میں سے ہے جن پر اسلام کے بہت سے احکام قابل تسلیم نہ رہیں گے، جو لوگ یکساں سول کوڈ کے دلدادہ اور شیدائی ہیں، ان کا سب سے زبردست حملہ اسلام کے تشخصات پر ہے، وہ لوگ اپنی تمام تر کوششیں اسلامی تشخصات کے مٹانے میں صرف کر رہے ہیں، تاکہ آئندہ کے لئے راستہ صاف ہو جائے اور مسلمان صرف زبان کے اعتبار سے مسلمان کہلائیں اور معاشرہ اور تہذیب و تمدن کے اعتبار سے اغیار میں گھل مل جائیں۔

حالانکہ کتاب و سنت کے نصوص سے یہ بات بخوبی واضح ہے کہ دینی و دنیوی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جہاں شریعت غرام نے کفر اور شرک کی نجاست اور ظلمت کی مشابہت سے حفاظت کا حکم نہ دیا ہو اور پوری قوت کے ساتھ یہ ثابت کر دیا ہے، کہ صراطِ مستقیم کا اقتضار یہی ہے کہ اغیار کی مشابہت اور ہم رنگی سے احتراز کیا جائے۔

تفسیر و حدیث، فقہ اور علم عقائد کی کوئی کتاب مسئلہ تشبہ سے خالی نہیں، فقہاء اور متکلمین نے تو اس مسئلہ کو باب الازداد میں ذکر کیا ہے، کہ کن چیزوں کا ارتکاب کرنے

سے مسلمان مرتد ہو جاتا ہے، اور دائرۃ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے آٹھویں صدی کے مشہور و معروف عالم شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ نے اس مسئلہ کی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ”اقتضار الصراط المستقیم مخالفۃ اصحاب الجحیم“ کے نام سے ایک مبسوط کتاب لکھی ہے، جس میں انہوں نے غیروں کی مشابہت اور ان کے تہذیب و تمدن اختیار کرنے پر مختلف پہلوؤں سے کتاب و سنت اور عقل و نقل کی روشنی میں کلام فرمایا ہے، کچھ اس میں سے ہم بھی خوشہ چینی کرتے ہوئے یہ چند سطریں بدیہ ناظرین کر رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے زمین سے لیکر آسمان تک تمام چیزوں کو خواہ وہ حیوانات ہوں یا نباتات و جمادات ہوں ایک ہی مادہ سے پیدا فرمایا، مگر اس کے باوجود ہر چیز کی صورت و شکل علیحدہ بنائی تاکہ ان میں باہم امتیاز قائم رہے اور ایک دوسرے سے پہچانا جائے کیونکہ امتیاز کا ذریعہ صرف یہی ظاہری شکل و صورت اور ظاہری رنگ و بو ہے، انسان اور حیوان میں، شیر اور گدھے میں، گھاس اور زعفران میں باورچی خانہ اور پاخانہ میں، جیل خانہ اور شفا خانہ میں جو امتیاز ہے وہ اسی ظاہری شکل اور ہیئت کی بنا پر ہے، اگر اس مادی عالم میں ان امتیازات و خصوصیات کی حفاظت نہ کی جائے اور التباس و اختلاط کا دروازہ کھول دیا جائے، تو پھر مختلف چیزوں کی نوعیت کا وجود باقی نہ رہے گا۔

اسی طرح دنیا کی قومیں ایک باپ ہونے کے باوجود اپنے معنوی خصائص اور باطنی امتیازات کے ذریعہ ایک دوسرے سے ممتاز ہیں مذہب و ملت کے اختلاف کے علاوہ ہر قوم کا تمدن اس کی تہذیب، اس کا معاشرہ، اس کا طرز لباس خورد و نوش کا طریقہ دوسری قوم سے جدا ہے اور ایک خدا کے ماننے کے باوجود ہر ایک کی عبادت کی صورت و شکل علیحدہ ہے، ایک مسلم اور موجد مشرک اور بت پرست سے علیحدہ ہے ایک عیسائی ایک پارسی سے جدا ہے۔

غرض یہی قوموں کے وہ خصوصیات و امتیازات ہیں اور یہی مخصوص شکلیں اور ہیئتیں ہیں جن سے ان کی مذہبی اور معاشرتی خصوصیات باقی ہیں، جب تک کسی قوم کے اندر اس کے تشخصات و امتیازات اور مذہبی و معاشرتی خصوصیات کی حفاظت باقی رہے گی وہ قوم بھی مستقل اور زندہ باقی رہیگی اور جب کسی قوم نے اپنی خصوصیات اور امتیازات کو چھوڑ کر دوسری قوم کے خصوصیات کو اختیار کیا، صفحہ ہستی سے مٹ گئی۔

تشبیہ بالا غیار کا مفہوم | تشبیہ کا مفہوم یہ ہے کہ اپنی حقیقت یا اپنی صورت و ہیئت اپنی ہیئت و وضع، مذہبی اور قومی امتیازات اور اپنی ہستی کو چھوڑ کر دوسری قوم کی حقیقت اس کی صورت و سیرت اس کی ہیئت و وضع اور اس کی مذہبی و تعلیمی امتیازات کو اختیار کرے اور دوسری قوم کے وجود میں ضم ہو جائے اور اپنے آپ کو اس میں فنا کر دے۔

اسلام نے مسلمانوں کو دوسری قوموں کے تشخصات اور امتیازات کو اختیار کرنے سے منع کیا ہے، یہ ممانعت معاذ اللہ کسی تعصب اور تنگ نظری کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ غیرت و حمیت کی بنا پر ہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ امت مسلمہ کو غیروں کے ساتھ التباس و اشتباہ کی تباہی سے محفوظ رکھا جائے کیونکہ جو قوم اپنی خصوصیات اور امتیازات کی حفاظت نہ کرے وہ زندہ، آزاد اور مستقل قوم کہلانے کی مستحق نہیں اس لئے شریعت حکم دیتی ہے کہ مسلم قوم دوسری قوموں سے ظاہری طور پر ممتاز اور جدا ہو کر رہے لباس میں بھی وضع قطع میں بھی ایک تو جسم میں ختنہ اور ڈاڑھی کو مسلمان کی علامت ضروری قرار دی گئی ہے دوسرے لباس کی علامت یعنی مسلمان اپنے اسلامی لباس کے ذریعہ دوسری قوموں سے شناخت کئے جا سکیں۔

یاد رکھئے غیروں کی مشابہت مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک ہے بعض مشابہت ایسی ہیں جن کی وجہ سے آدمی اسلام سے ہی ہاتھ دھو بیٹھتا ہے اور کفر کا اندیشہ ہو جاتا ہے،

ہے اور کبھی حرام کے اندر موقوف ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام نے لکھا ہے اعتقادات اور عبادات میں اغیار کی مشابہت کفر ہے اور مذہبی رسومات میں مشابہت اختیار کرنا مثلاً زنار باندھنا یا پیشانی پر قشقہ لگانا یا سینہ پر صلیب لگانا اور کھلم کھلا کفر کے شعائر کو اختیار کرنا دلی طور پر اس سے راضی ہونے کی علامت ہے، اس لئے یہ بلاشبہ حرام ہے اور اس میں کفر کا اندیشہ ہے۔ معاشرہ اور عادات اور قومی شعائر میں مشابہت اختیار کرنا مثلاً کسی قوم کا مخصوص لباس استعمال کرنا جو خاص ان ہی کی طرف منسوب ہو اور اس کا استعمال کرنے والا اسی قوم کا فرد سمجھا جانے لگے جیسے سر پر عیسائی ٹوپی (سیت) رکھنا، ہندو اندھوتی، جوگیا نہ جوتی یہ سب مکروہ تحریمی اور ناجائز و ممنوع ہیں اور اگر کفر کی نیت سے استعمال کی جائیں تو اور بھی زیادہ گناہ ہے۔

اسی طرح غیر کی زبان، ان کے لب و لہجہ اور طرز کلام کو اس لئے اختیار کیا جائے کہ ہم بھی انگریزوں کے مشابہ بن جائیں اور ان کے زمرہ میں داخل ہو جائیں یا سنسکرت اس لئے سیکھی جائے کہ ہندوؤں کی مشابہت اور وہ بھی ہمیں اپنے زمرہ میں شمار کریں تو یہ مشابہت بھی ممنوع ہے، البتہ اگر ان لوگوں کی مشابہت مقصود نہ ہو محض ضرورت کی بناء پر ان کی زبانیں سیکھی جائیں تاکہ ان کے اعراض سے واقفیت اور آگاہی حاصل ہو اور ان کے خطوط پڑھ سکیں اور ان سے تجارتی اور دنیاوی امور میں خط و کتابت کر سکیں تو اس صورت میں غیروں کی زبان سیکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

غرض کسی بھی چیز کا استعمال غیروں کی مشابہت کی نیت سے اور دشمنان دین کی مشابہت کے ارادے سے کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ اس کے دل میں ان کی طرف رغبت اور میلان ہے، خداوند قدوس کو یہ گوارا نہیں کہ اس کے دوست اور نام لیوا (یعنی مسلمان) اس کے دشمنوں (یعنی کافروں) کی مشابہت اختیار کرے یا ان کی... مشابہت اختیار کرنے کی نیت و ارادہ سے کوئی کام کریں۔

غیروں کی مشابہت کے نقصانات | غیروں کی مشابہت اختیار کرنے میں .

اہت سے نقصانات ہیں، ہم نہایت اختصاً

کے ساتھ ذیل میں درج کرتے ہیں۔

(۱) کفر اور اسلام میں ظاہری طور پر کوئی امتیاز باقی نہ رہے گا اور حق مذہب یعنی اسلام دیگر مذاہب باطلہ کے ساتھ ملتبس ہو جائیگا۔

(۲) غیروں کا معاشرہ اور تمدن اور لباس اختیار کرنا درحقیقت ان کی سیادت اور برتری تسلیم کرنے کے مترادف ہے نیز اپنی کمتری اور کہتری اور تابع ہونے کا اقرار و اعلا کا اظہار ہے اور مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے تمام اقوام پر برتری عطا فرمائی ہے اور پوری دنیا کا حکمران اور معلم بنایا ہے حاکم اپنے محکوم کی تقلید نہیں کیا کرتا، پھر دین اسلام نہایت کامل اور مستقل دین ہے، یہ اوروں کی تقلید کا حکم کیونکر دے سکتا ہے۔

(۳) غیروں سے مشابہت اختیار کرنے سے ان کے ساتھ محبت پیدا ہوتی ہے، جبکہ اسلام میں غیروں سے دلی محبت صراحۃً ممنوع قرار دی گئی ہے۔

(۴) آہستہ آہستہ ایسا شخص اسلامی تمدن کا استہزا اور تسخر کرنے لگتا ہے، ظاہر ہے کہ اسلامی تمدن کو اگر اہمیت دیتا اور اسے حقیر نہ سمجھتا تو غیروں کے تمدن کو اختیار ہی نہ کرتا۔

(۵) جب اسلامی وضع کو چھوڑ کر اغیار کی وضع اختیار کرے گا تو قوم میں اس کی عزت باقی نہ رہے گی، ویسے بھی نقل اتارنے والا خوشامدی کہلاتا ہے۔

(۶) دعویٰ اسلام کا مگر لباس، کھانا پینا، معاشرہ، تمدن، زبان اور طرز زندگی یہ سب کام اسلام کے دشمنوں جیسا اختیار کرنے کا معاذ اللہ یہ مطلب نکلتا ہے کہ لاف ہم بھی غیر مسلم بنیں گرمچہ صودت ہی میں سہی۔

(۷) دوسری قوموں کا طرز زندگی اختیار کرنا اسلام سے اور اپنی مسلم قوم سے بے تعلقی کی دلیل ہے۔

(۸) غیروں کی مشابہت اختیار کرنا عزت اور حیثیت کے خلاف ہے۔
 (۹) غیروں کی مشابہت اختیار کرنے والوں کے لئے اسلامی احکام جاری کرنے میں دشواریاں پیش آتی ہیں، مسلمان اس کی شکل و صورت دیکھ کر گمان کرتے ہیں کہ یہ کوئی یہودی یا عیسائی یا ہندو ہے، سلام جیسی پیاری دعا سے محروم رہتا ہے، دیانات میں اس کی گواہی بھی تسلیم نہیں کی جاتی اگر کوئی لاش کا فرنا انسان کی مل جاتی ہے تو تردد ہوتا ہے کہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہ پڑھی جائے اور اس کو کس قبرستان میں دفن کیا جائے۔

(۱۰) جو لوگ غیروں کے معاشرے کو اپنا محبوب معاشرہ بناتے ہیں وہ ہمیشہ ذلیل و خوار رہتے ہیں کیونکہ عشق و محبت کی بنیاد تذلیل پر ہے یعنی عاشق کو ہمیشہ اپنے معشوق کے سامنے ذلیل و خوار بن کر رہنا پڑتا ہے۔

اس قدر مفاسد کے ہوتے ہوئے اپنے دشمنوں کے معاشرے کو پسند کرنا اور انہیں عزت و شوکت کی چیز سمجھنا، انبیاء کرام اور صلحاء کی مشابہت سے انحراف کر کے انبیاء کی مشابہت اختیار کرنا اور ان کے معاشرے میں رنگ جانا یقیناً ہماری ذلت و رسوائی، بے عزتی اور انحطاط اور تنزل کا سبب ہے، اس میں عزت و وقعت پر گز نہیں ہے، اور نہ ہی اس سے دشمنان اسلام مسلمانوں سے خوش ہوں گے، تا وقتیکہ مسلمان ان ہی کے مذہب کے پیروکار نہ بن جائیں قرآن نے صاف کہہ دیا ہے۔

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ
 اور یہود و نصاریٰ تم سے کبھی خوش نہ ہوں گے جب تک تم ان کے مذہب کا اتباع نہ کرنے لگو۔
 (بقرہ، آیت ۱۲۰)

غیروں کی مشابہت کیوں ممنوع ہے | اسلام ایک نوراور کامل و مکمل اور حق مذہب ہے اور تمام مذاہب کا ناسخ

بن کر آیا ہے وہ اپنے مانتے والوں کو کفر و شرک کی ظلمت اور تاریکی سے نکال کر نور کی طرف اور باطل سے ہٹا کر حق کی طرف اور ذلت سے ہٹا کر عزت کی دعوت دیتا ہے وہ اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دیتا ہے کہ ایسے مذاہب جو ناقص اور منسوخ ہو چکے ہیں ان کے پیروؤں کی مشابہت اختیار کی جائے، غیروں کی مشابہت اختیار کرنا اسلامی غیرت و حیثیت کے خلاف ہے۔

اسلام جس طرح اپنے اعتقادات و عبادات میں مستقل ہے کسی کا تابع اور مقلد نہیں اسی طرح وہ اپنے معاشرے اور عادات میں بھی مستقل ہے کسی دوسرے کا تابع و مقلد نہیں، اسلام کے نام لیوا حزب اللہ یعنی اللہ کی جماعت ہیں ان کو یہ اجازت نہیں دی گئی کہ وہ اغیار کی پیٹ اختیار کریں، جس سے دوسرے دیکھنے والوں کو اشتباہ پیدا ہو غالباً کسی حکومت میں ایسا نہیں ہے کہ اس سلطنت کی فوج دشمنوں کی فوج کی وردی استعمال کرے، جو سپاہی ایسا کرے گا وہ گردن زدنی کے قابل سمجھا جائے گا اسی طرح اگر کوئی جماعت حکومت سے بغاوت کرے اور وہ جماعت اپنا کوئی امتیازی لباس یا نشان اختیار کرے تو حکومت اپنے وفاداروں کو ہرگز ہرگز اس باغی جماعت کا نشان اختیار کرنیکی اجازت نہ دے گی، کس قدر حیرت کی بات ہے کہ ایک حکومت کی فوج کے جرنیل کو تو حقیقی حامل ہو کہ وہ دوسری حکومت کی فوج کی وردی اور شناخت اختیار کرنے کو جرم قرار دے کیونکہ وہ اس حکومت کی دشمن ہے، مگر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ دشمنانِ خدا کی وضع قطع کو جرم قرار دیں، کیوں نہیں مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ، جو خدا کے دشمنوں کی مشابہت اختیار کرے گا، اور ان کی ہی وردی اور ان ہی کا طور طریقہ اور معاشرت اختیار کرے گا تو وہ بلاشبہ دشمنانِ خدا کی فوج میں سمجھا جائے گا۔

لہذا جس طرح اسلام کی حقیقت کفر کی حقیقت سے جدا ہے اسی طرح اسلام یہ چاہتا ہے کہ اس کے پیروؤں کی شکل و صورت لباس، طور طریقہ بھی اس کے دشمنوں

سے جدا اور علیحدہ ہو، دنیا میں ظاہری صورت اور شکل ہی امتیاز کا ذریعہ ہے، خدا خواستہ شریعت میں اغیار کی مشابہت کی ممانعت کسی تعصب کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ یہ اسلامی غیریت و محبت اور خود اختیاری کے تحفظ پر مبنی ہے کیونکہ کوئی قوم اس وقت تک قوم نہیں کہلا سکتی جب تک اس کی خصوصیات اور امتیازات پائدار اور مستقل نہ ہوں، مذہب اسلام اور مسلمانوں کو کفر والحاد اور زندقہ سے محفوظ رکھنے کا ذریعہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ اسلامی خصوصیات اور امتیازات کو محفوظ رکھا جائے اور اغیار کے تشبہ سے انہیں بچایا جائے کیونکہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مشابہت کا مفہوم اپنی ہستی کو دوسرے میں فنا کر دینے کے ہیں، خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا
كَالَّذِينَ كَفَرُوا۔
اے ایمان والو! کفر اختیار کرنے والوں
کے مانند اور مشابہ نہ بنو۔

(آل عمران آیت ۱۵۶)

ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا
كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَى۔
اے ایمان والو! لوگوں کے مانند نہ بنو
جنہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو

ایذا پہنچائی۔

(احزاب آیت ۶۹)

ایک مقام پر ہے۔

أَلَمْ يَأْتِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ
تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ
وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا
كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ
فَطَاغَ عَلَيْهِمْ رَبُّ الْأَمَدِ فَقَسَتْ
كیا مسلمانوں کے لئے وقت نہیں آیا کہ اللہ
کے ذکر اور اس کے نازل کردہ حق کے
سامنے ان کے دل جھک جائیں اور ان
لوگوں کے مشابہ نہ بنیں جن کو پہلے کتاب
دی گئی، (یعنی یہود و نصاریٰ) جن پر زمانہ

قُلُوبِهِمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ (حدید آیت ۱۶)
 دراز گزرا پس ان کے دل سخت ہو گئے اور
 بہت سے ان میں سے بدکار ہیں۔

اس آیت میں یہ اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے اگر یہود و نصاریٰ کی مشابہت اور مماثلت
 اختیار کی گئی تو قلب بھی ان ہی کی طرح سخت ہو جائیں گے، اور قبولِ حق کی صلاحیت بھی
 جاتی رہے گی۔

ایک جگہ یوں ارشاد فرمایا گیا ہے۔

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا
 فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ
 دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا
 تُنصَرُونَ (ہود آیت ۱۱۳)
 اور ان لوگوں کی طرف نہ جھکو جو ظالم ہیں
 مبادا تمہیں جہنم کی آگ پکڑے اور اللہ کے
 سوا تمہارا کوئی دوست نہیں پھر تم کہیں
 مدد نہ پاؤ گے

غیروں کا لباس اور ان کا شعار اختیار کرنا ان سے دلی محبت کی علامت ہے شرعاً
 یہ ممنوع ہے چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
 الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ
 بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ
 وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ
 مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي
 الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (مائده، آیت ۵)
 اے ایمان والو تم یہود و نصاریٰ کو دوست
 مت بناؤ وہ آپس میں ایک دوسرے
 کے دوست ہیں وہ تمہارے دوست
 نہیں، اور تم میں سے جو ان کو دوست
 بنائے گا وہ ان ہی میں سے ہو جائے گا
 بلاشبہ اللہ تعالیٰ ظالموں کو ہدایت نہیں
 دیتا۔

قرآن آیات کے علاوہ احادیث بھی بکثرت ایسی ملتی ہیں جن میں غیروں کی مشابہت
 اختیار کرنے سے منع فرمایا گیا ہے، چنانچہ ایک حدیث میں ہے۔

لَا تُفَوُّوا الْمُشْرِكِينَ . مشرکوں کی مخالفت اختیار کرو

ایک دوسری حدیث میں ہے

تَوَاهَنُوا أَحَدًا مِنْ كُفَّارٍ مِمَّنْ سَمِعْتُمْ مَوَافَقَتَ اخْتِيَارٍ . نہ کرو۔

ایک اور حدیث میں ہے۔

تَتَشَبَّهُوا بِالْأَعْجَمِ . یَسْ مَنَا مِنْ تَتَشَبَّهُ بِقَوْمِ نِيرِنَا .
عجمیوں کے ساتھ مشابہت اختیار نہ کرو
جو ہمارے اعیان سے مشابہت کرے
وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فارس میں رہنے والے مسلمانوں کے نام ایک خط لکھا تھا جس میں ایک جملہ یہ تھا۔

يَا كُمْ وَزَى اهل الشر . لے مسلمانو ، اہل شرک اور اہل کفر کے لباس اور ہیئت سے اپنے کو دور رکھنا۔
(بخاری شریف)

علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں ایک فرمان حضرت عمرؓ کا اس طرح نقل کیا ہے۔

اما بعد : لے مسلمانو ازار اور چادر کا استعمال رکھو اور جوتے پہنو اور اپنے جدا مجد حضرت اسماعیل علیہ السلام کے لباس (یعنی نگلی اور چادر) کو لازم پکڑو اور اپنے آپ کو عیش پرستی اور عجمیوں کے لباس اور ان کی وضع قطع اور ہیئت سے دور رکھو بباد اتم وضع قطع میں عجمیوں کے مشابہ بن جاؤ اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کے بنو معد بن عدنان کی وضع قطع اختیار کرو، اور موٹے اور کھر دے اور پرلے پیرے پہنو جو اہل تواضع کا لباس ہے ، ر فتح الباری ص ۲۳۴)

کتاب الزواج میں علامہ ابن حجر مکی شہید نے مالک بن دینار سے ایک نبی کی وحی نقل فرمائی ہے۔

قال مالك بن دينار اوصى الله
إلى النبي من الأنبياء أن قتل
لقومك لا يدخلوا مداخل
أعدائكم ولا يلبسوا ملابس
أعدائكم ولا يركبوا مركب
أعدائكم ولا يطعموا مطاعم
أعدائكم فيكونوا أعدائكم
كما هم أعدائكم۔

مالک بن دینار فرماتے ہیں کہ انبیاء سابقین
میں سے ایک نبی کی طرف اللہ کی جانب سے
یہ وحی آئی کہ آپ اپنی قوم سے کہہ دیں کہ میرے
دشمنوں کے گھسنے کی جگہ میں نہ گھسیں اور نہ
میرے دشمنوں جیسا لباس پہنیں اور میرے
دشمنوں جیسی سواریوں پر سوار نہ ہوں اور
میرے دشمنوں جیسے کھانے نہ کھائیں ورنہ میرے
دشمنوں کی طرح یہ بھی میرے دشمن ہو جائیں

گے۔

(کتاب الزواج ص ۱۱۱)

اسی مفہوم کے مثل قرآن کریم میں مسلمانوں کو کافروں کے ساتھ زیادہ خلط ملط رکھنے
کی ممانعت کے بعد یہ فرمایا، انکم اذاً مثلهم، یعنی ایسا کرو گے تو تم بھی ان، سی
جیسے ہو جاؤ گے نیز ارشاد فرمایا۔ من یتوهم منکم فانہ منہم جو غیر مسلموں
سے دلی دوستی کرے گا وہ ان ہی میں سے شمار ہوگا۔

خلیفہ دوم سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کے عہد خلافت میں جب اسلامی فتوحات کا
 دائرہ بہت وسیع ہوا اور قیصر و کسریٰ کی حکومت کا تختہ الٹ گیا تو حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ کو فکر دامن گیر ہوئی کہ عجمیوں کے اختلاط سے اسلامی امتیازات اور خصوصیات میں
کوئی فرق نہ آجائے، اس لئے ایک طرف تو مسلمانوں کو تاکید فرمائی کہ غیر مسلموں کے تشبہ
سے اجتناب کریں، اور ان جیسی ہیئت، لباس، وضع قطع اختیار نہ کریں، اور دوسری
طرف غیر مسلموں کے لئے بھی ایک فرمان جاری فرمایا کہ کفار اپنی خصوصیات اور امتیازات

میں نمایاں رہیں، اور مسلمانوں کی وضع قطع اختیار نہ کریں تاکہ اپنے اور پرانے میں امتیاز نہ ہو سکے۔
(اقتضاء الصراط المستقیم ص ۵۸)

بیان ملکیت متعلقہ ماہنامہ دارالعلوم بابت رجسٹریشن ایکٹ فارم ۱۷ ول ۱۷

رسالہ دارالعلوم	نام
ماہانہ	وقفہ اشاعت
مولانا مرغوب الرحمن صاحب	پرنٹرز پبلشر
ہندوستانی	قومیت
دارالعلوم دیوبند	پتہ
مولانا حبیب الرحمن صاحب قاسمی	ایڈیٹر
ہندوستانی	قومیت
دارالعلوم دیوبند	پتہ
دارالعلوم دیوبند	مالک

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا تفصیلات میرے علم و اطلاع کے مطابق درست ہیں۔

(مولانا مرغوب الرحمن صاحب)

۲۰ ۳/۸۴

مَوْلَانَا مَفْتِی مَحَمَّدُ ظَفِیر الدِّین
مَفْتِی دَارِالْعِلْمِ دِیوبَنْد :

مُسْلِمِ پَرِسنل لا اور اس کے چند گوشے

اسلام ایک مکمل نظامِ حیات عطا کرتا ہے جس میں انسانی زندگی کا کوئی گوشہ تشنہ نہیں ہے، اور کہنا چاہئے اس طرح وہ باہمی اختلاف اور انتشار سے بچا لیتا ہے، امیر المومنین کا فریضہ اس نظامِ حیات کا جاری کرنا اور اس کی نشاندہی کرنا ہے، تاکہ امتِ گمراہی کے دلدل سے محفوظ رہ سکے، اور اس کی زندگی کے دن رات سکون و اطمینان کے ساتھ بسر ہوں،

عائلہ زندگی | اس نظامِ حیات کا ایک باب عائلہ زندگی سے متعلق ہے کیونکہ اس دنیا میں انسانوں کی دو صنفیں مرد و عورت کی شکل میں موجود ہیں اور ان کے ہی باہمی ملاپ سے نسل انسانی پھیلتی اور زمین آباد رہتی ہے یہ بھی ظاہر ہے کہ دو صنفوں میں یہ بٹے ہوئے ہیں اور دونوں کی ساخت میں نمایاں فرق ہے، اور پھر اسی اعتبار سے دونوں کے مزاج بھی الگ الگ ہوا کرتے ہیں، لیکن بہر حال دونوں کو ساتھ رہنا ہے، گھر آباد رکھنا ہے، بچوں کی پرورش ہونی ہے، اور اسی کے ساتھ دو خاندانوں میں محبت و یگانگت کا باقی رکھنا بھی از بس ضروری ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ایسا قانونِ زندگی سامنے ہو جس پر عمل پیرا ہو کر اس مقصد کو پایا جائے، جس

کے لئے ان دونوں صنفوں کو یکجا ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔

کتاب و سنت میں یہ پورا نظام حیات موجود ہے، مسلمان اسی نظام حیات پر ایمان رکھتے ہیں، اور اس کے مطابق زندگی بسر کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں، اس قانون خداوندی سے وہ سرمو تجاویز نہیں کر سکتے ہیں، اور سچ پوچھے تو اسی سے اس کا تشخص، اس کی انفرادیت اور امتیاز باقی ہے، کیونکہ جو قانون زندگی رب العالمین کی طرف سے دیا گیا ہے اس میں کسی رد و بدل کا اسکو اختیار نہیں دیا گیا ہے، خواہ وہ دنیا کے کسی خطہ میں رہتا ہو دراصل یہ قانون زندگی تمام کائنات انسانی کے لئے ہے، اللہ تعالیٰ کے جتنے بندے ہیں، سب کو اس کا مکلف قرار دیا گیا ہے، اس پر عمل کرنے میں نہ شو و برہمن کی تفریق ہے نہ اوپنچ پنچ کا سوال ہے اور نہ کالے گورے کی کوئی تمیز ہے، ایشیا کے لئے بھی ہے اور یورپ کے لئے بھی، افریقہ کے لئے بھی ہے اور امریکہ کے لئے بھی۔

یہ الگ بات ہے کہ اس نظام حیات کو کچھ لوگوں نے تسلیم کیا، اور کچھ لوگوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا، قبول کرنے والے طبقہ کو مسلمان و مومن کہا جاتا ہے اور جنہوں نے قبول سے گریزا اختیار کیا، وہ غیر مسلم کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔

سیکولر اسٹیٹ کی ذمہ داری | اس آزاد ہندوستان میں جہاں ہم بستے ہیں، مسلم و غیر مسلم دونوں طبقے رہتے ہیں، اور آج سے نہیں

بہت پہلے سے رہتے آئے ہیں، دونوں طبقے اپنے اپنے مذہب پر عمل پیرا ہیں اور ملک ترقی پذیر ہے، اس ملک کی آزادی کے بعد ملک کے رہنماؤں نے جو دستور تیار کیا، اس میں دونوں طبقوں کی آزادی کی رعایت کو ضروری طور پر تسلیم کیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے اس کو سیکولر اسٹیٹ کہا گیا ہے، حکومت کا کوئی مذہب نہیں ہے، مگر اہل ملک سب کو اپنے اپنے مذہب کے مطابق زندگی گزارنے کا پورا حق دیا گیا ہے، کوئی کسی کے مذہب میں رکاوٹ اور خلل ڈالنے کا حق نہیں رکھتا ہے، اور نہ خود حکومت کسی کے مذہب

میں مداخلت کر سکتی ہے، بلکہ حکومت کا فرض یہ قرار دیا گیا ہے، وہ دونوں طبقوں کو اپنے اپنے دائرہ میں رکھے، اور دونوں کی حق الوسع مدد کرے تاکہ ملک میں امن و امان اور سکون و اطمینان قائم رہے، اور فتنہ و فساد کو کوئی راستہ نہ مل سکے،

مسلم پرسنل لا کی حقیقت و اہمیت | انگریزی دور حکومت میں ”مسلم پرسنل لا“ تجویز کیا گیا، یعنی مسلمانوں کے مسائل جن کا تعلق شادی بیاہ، نکاح طلاق، وراثت و وصیت اور فسخ و تفریق وغیرہ سے ہے۔

یہ بات اچھی طرح ذہن نشین رکھی جائے کہ یہ قانون صرف مسلمانوں سے تعلق رکھتا ہے غیر مسلموں اور ملک کے دوسرے باشندوں سے قطعاً کسی قسم کا تعلق نہیں، ان مسائل سے حکومت کو بھی کسی نفع و نقصان کا واسطہ نہیں ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی دور اقتدار میں بھی جو مسلمانوں کی دشمن حکومت تھی، اس مسئلہ کو پھیرا نہیں گیا، بلکہ محمد بن لار کے نام سے جوں کا توں جاری رکھا، اور کسی نصف اضع کو اس کا اختیار نہیں دیا گیا تھا کہ وہ براہ راست کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے استدلال کرے کیونکہ نجھما جان لاکھ قابل ہوں، مگر اسلامی قانون سے ان کو کوئی لگاؤ نہیں، وہ نہیں جانتے کہ اسلامی عائلی قانون کیا ہے، انہوں نے وہ زبان اور اس زبان کے قواعد قطعاً نہیں پڑھے، جس زبان میں اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن پاک اور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے، کیونکہ یہ دونوں ذخیرہ عربی زبان میں ہیں، جب کوئی کسی زبان کے قواعد نہ جانتا ہو، تو اس میں اسکو دخل انداز ہونے کا حق کیسے مل سکتا ہے، جیسے علاج کا حق اسی کو ہوگا جس کے پاس میڈیکل کی ڈگری ہے ریسر سٹراور وکیل نہیں کر سکتا ہے۔

معلوم کس مصلحت سے سپریم کورٹ کے نجھما جان نے اسلامی قانون میں دخل

اندازی کرنا ضروری سمجھا، جسکا ان کو اختیار نہیں تھا، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پورے ملک میں بسنے والے مسلمانوں میں قدرتی طور پر غم و غصہ اور اشتعال پیدا ہو گیا، اور وہ احتجاج پر مجبور ہوئے۔

نکاح بھی قانون اسلامی کا جز ہے | یہ سمجھنا کہ عائلی قانون کا اسلام سے تعلق نہیں قطعاً غلط اور نادانی ہے، یہ سارے قوانین قرآن پاک اور حدیث نبوی سے براہ راست تعلق رکھتے ہیں، شادی کے سلسلہ ارشاد ربانی ہے

و انکحوا الایامی منکم
والمصالحین من عبادکم
واما انکم ان یکونوا فقراء
یفنیہم اللہ من فضلہ و
اللہ واسع علیکم . (نور)

اپنے بے بیاہیوں کا اور تمہارے غلام اور لونڈیوں میں جو لائق ہوں ان سب کا نکاح کر دو، اگر وہ مفلس ہوں گے تو اللہ اپنے فضل و کرم سے ان کو غنی کر دے گا اور اللہ کشائش والا ہے، سب کچھ جانتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ شادی کے باب میں بھی انسان خود مختار نہیں ہے کہ چاہے تو کمرے نہ چاہے تو نہ کرے بلکہ ایک مسلمان کا دینی فریضہ ہے کہ اس سنت کو ادا کرے اگر کوئی عذر شرعی نہیں ہے، فقر و فاقہ کے اندیشہ کی وجہ سے گریز کی راہ اختیار نہ کرے، اس لئے کہ رب العزت کا وعدہ ہے کہ وہ انتظام کرے گا، اور فقر و فاقہ سے تباہ و برباد نہ ہونے دے گا،

البتہ جن میں نکاح کی سرے سے صلاحیت نہیں ہے، اور وہ قطعاً مجبور ہیں، ان کی بات الگ ہے مگر ان کو بھی حکم دیا گیا ہے۔

و لیستعفف الذین
لا یجدون نکاحاً حق یفنیہم

ایسے لوگ جن کو نکاح کی استعداد نہیں ہے، ضبط کریں، تا آنکہ اللہ ان کو اپنے

اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ (نور)

فضل سے غنی کر دے گا۔

اسلام کی نظر میں نکاح ایک عبادت ہے | اس لئے نکاح کو بھی عبادت کہا گیا ہے، اور اس کا بھی

وہی ثواب ہے جو دوسری عبادتوں کا ہے، فقہاء لکھتے ہیں۔

لیس لنا عبادة شرعت من عهد آدم عليه السلام إلى الآن ثم تستمر في الحنة إلا النكاح والإيمان۔

کوئی ایسی عبادت ان آدم تا ایں دم نہیں ہے جو برابر قائم رہتی ہو حتیٰ کہ جنت میں بھی اس کو دوام حاصل رہے سوائے نکاح و ایمان کے، کہ یہ شروع سے اب تک ہیں اور جنت تک میں رہیں گے

(در مختار)

اس کے علاوہ شادی سکون قلب اور محبت و مودت کا خزانہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں ایک عظیم نعمت ہے، جس کے ذریعہ انسان پاک دامنی کی دولت پاتا ہے اور پاکیزہ اخلاق کا مالک بنتا ہے۔

ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة، ر (رو)

اللہ کی نشانیوں میں سے یہ ہے کہ اس نے تمہاری جانوں سے تمہارا جوڑا پیدا کیا، تاکہ تم اس سے سکینت حاصل کرو اور اس کو اس نے تمہاری محبت و مودت کا ذریعہ بنایا ہے۔

عفت و عصمت اخلاقی جوہر ہے، اس کی حفاظت انسان کا فریضہ ہے، جو لوگ اس جوہر کو داغدار کرتے ہیں، وہ عند اللہ سزا کے مستحق ہیں، اور اس کی حفاظت کا طریقہ صرف جائز نکاح ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک میں کہا گیا ہے۔

والذين هم لفروجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكت

اور جو اپنی شہوت کی جگہ کی حفاظت کرتے ہیں مگر اپنی بیویوں اور لونڈیوں سے لطف اندوز

ایمانہم فانہم غیر ملومین ہوتے ہیں، ان پر کوئی الزام نہیں ہے،
ومن ابتغى وراء ذلك فاولئك هم المادون (مومنون)
اور جو کوئی اس کے سوا کی جستجو کرے، وہ حد سے بڑھنے والے ہیں۔

اس پاکدامنی کی اسلام میں اہمیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے، کہ اگر کوئی کسی کو غلط طور پر تہمت لگاتا ہے اور ثابت نہیں کر سکتا ہے، تو شریعت کا حکم ہے کہ اس پر حد قذف جاری کی جائے اور اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔

والذین یرمون المحصنات ثم لم یاتوا بأربعة شہداء فاجلدوہم ثمانین جلدۃ ولا تقبلوا لہم شہادۃ ابدا واولئک ہم الفاسقون۔ (نور)

حد قذف یہ ہے کہ اس کو کوڑے لگائے جائیں اور اسی کے ساتھ اس کی دوسری سزا یہ ہے کہ اس کے بعد وہ ہمیشہ کے لئے مرد و الشہادۃ قرار دیا جائے، کبھی اس کی گواہی قبول نہ کی جائے اور اس کو فاسقوں میں شمار کیا جائے۔

خدا خواستہ اگر وہ زنا کا مرتکب ہوتا ہے، خواہ زنا بالجبر ہو، خواہ زنا بالرضا ہو، پھر اس کی سزا حد قذف سے بھی زیادہ سخت اور سنگین ہے، اگر زانی شادی شدہ نہیں ہے تو اس کو سو کوڑے مارنے کا حکم دیا گیا ہے، اور اگر وہ شادی شدہ ہے تو سنگسار کیا جائے یعنی سر عام اس کو پتھر مارتے مارتے ہلاک کر دیا جائے گا، اور اس باب میں پھر قطعاً رحم نہیں کیا جائے گا۔ قرآن پاک میں ہے۔

انزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منہما مائۃ جلدۃ ولا تناکرا عورت اور زنا کا مرد، سود و نول کا حکم یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک کے سو، سو

تاخذکم بہما رافعة فی دین اللہ ان کنتم قومنون باللہ والیوم الآخر و لیشہد عذابہما طائفۃ من المؤمنین۔
 دے مارو، اور تم لوگوں کو ان دونوں پر، اللہ کے معاملہ میں ذرا بھی رحم نہ گئے پائے، اگر تم اللہ اور روز آخرت پر ایمان رکھے ہو اور چلیے کہ دونوں کی سزا کے وقت ایک جگہ حاضر ہے۔

(نور)

سنگسار کرنے کی تفصیل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہے، کہ عہد نبوی میں ایسا ہوا ہے،

نکاح جس طرح جنسی خواہشات کی تکمیل کا ذریعہ اور وسیلہ ہے ایسا یہی یہ اسلام میں عبادت بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ رشتہ نکاح کے قائم ہو جانے کے بعد اس کی حفاظت کا حکم دیا گیا ہے، جو لوگ میاں بیوی کے درمیان پڑ کر اس رشتہ کو پامال کرنا چاہتے ہیں، ان کے متعلق پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

لیس منا من خبت المرأة علی زوجها۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے جو کسی عورت کو اس کے شوہر کے خلاف بھڑکائے۔

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے، کہ کوئی عورت رشک و حسد کی وجہ سے اپنی دوسری بہن کے نکاح کو توڑنے کی سعی نہ کرے۔

لا تسئل المرأة طلاق عودت اپنی دوسری بہن کے طلاق کا سوال نہ اختہا۔۔۔ کرے۔

اسی طرح خود بیوی کے متعلق ارشاد فرمایا۔

ایما امرأة سألت زوجها طلاقا فی غیر باس فہوام علیہا رائحة الجنة جو بھی عورت اپنے شوہر سے طلاق بلا وجہ طلب کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔

(مشکوٰۃ شریف)

.....

طلاق کا حق صرف شوہر کو ہے | اسلام نہیں چاہتا ہے کہ نکاح کا جو رشتہ قائم ہو چکا ہے، وہ کسی منزل پر ٹوٹ جائے، بلکہ اس کی

خواہش ہے کہ وہ مضبوط سے مضبوط تر ہوتا رہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ طلاق کی باگ ڈور عورتوں کے ہاتھوں میں دینے کے بجائے مردوں کے سپرد کی، کہ جو صبر و ضبط اور تحمل مردوں میں پایا جاتا ہے۔ عورتوں میں نہیں پایا جاتا، عورتیں بہت جلد بھڑک جاتی ہیں، اور صبر کا رشتہ ان کے ہاتھوں سے جاتا رہتا ہے، چنانچہ امریکہ نے اور یورپ نے ثابت کر دیا ہے کہ عورتوں کے ہاتھوں میں طلاق دیدینا عذاب جان سے کم نہیں۔

اسی طرح عقل اور دور بینی جو مردوں میں پائی ہے، عام طور سے عورتیں اس سے خالی ہوتی ہیں، پھر مردوں پر گھر کے انتظام و انصرام میں جو بوجھ ہوتا ہے وہ عورتوں پر نہیں ہوتا، اس لئے مرد کو طلاق کا مالک بنانا قدرت کو منظور ہوا، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
یا ایہا الذین آمنوا اذا نکحتم المؤمنات ثم طلقتموهن۔
اے مومنو! تم جب مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر تم ان کو طلاق دو۔

دوسرے موقع سے فرمایا گیا

واذا طلقتم النساء فبلغن ابلهن فامسکوهن بمعروف او سرھوهن بمعروف۔
اور جب تم مرد عورتوں کو طلاق دے چکو پھر وہ اپنی عدت گزرنے کے قریب پہنچ جائیں تو دیالو تم ان کو قاعدے کے موافق رجعت کر کے نکاح میں لے دو یا قاعدے کے موافق انکو رہائی دو۔
(البقرہ)

ان دونوں آیتوں سے واضح طور پر معلوم ہوا، طلاق مردوں کے ہاتھ میں ہے، عورتوں کے ہاتھ میں نہیں ہے، حدیث نبوی ہے۔

انما الطلاق من اخذ المساق۔ (ابن ماجہ)
طلاق اس شخص کے قبضہ میں ہے، جس نے عورت کی ذمہ داری سنبھالی ہے۔

ایک حدیث میں عورتوں کو طلاق طلب کرنے سے روکا گیا ہے، اس حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ طلاق مردوں کا کام ہے، عورتوں کا نہیں۔

ایما امرأة سأكث زوجها طلاقاً جو عورت بلاوجہ اپنے شوہر سے طلاق چاہے۔
من غیر باس۔ (مشکوٰۃ)

ان نصوص کی وجہ سے علماء کہتے ہیں کہ طلاق عورتوں کے ہاتھوں میں دینا درست نہیں ہے اور جو لوگ طلاق کا حق عورتوں کو سپرد کرنا چاہتے ہیں، وہ دین میں مداخلت کے مرتکب ہیں، اسی طرح وہ بھی مجرم ہیں، جو کہتے ہیں کہ طلاق کا معاملہ کسی بورڈ کے سپرد ہو، یا کسی جج کی صوابدید پر ہو۔

جیسا کہ عرض کیا گیا کہ رشتہ نکاح ٹوٹنے کے لئے جوڑا نہیں جاتا ہے، خود اسلام طلاق دیتے کو پسند نہیں کرتا ہے، جب تک نکاح نہ ہو، خوب ابھی طرح دیکھ بھال لیا جائے، کہ فلاں سے رشتہ قائم کرنا بہتر ہے گایا نہیں، بناہ ہو سکے گایا نہیں، بلکہ اسی رشتہ کو مضبوط بنانے کے لئے کفالت کا مسئلہ ہے، کہ اپنے ہم کفو میں شادی کی جائے خواہ نسب میں برابری کی بات ہو، یا مال داری میں، دینداری میں ہو، یا پیشہ اور رہن سہن میں، اس کی بھی اجازت دی گئی ہے کہ مرد اس عورت کو دیکھ سکتا ہے، جس سے اس کی شادی ہو رہی ہے، حدیث کی کتابوں میں ایک مستقل باب ہے ”باب النظر الی المخطوبہ“ یعنی جس سے نکاح کا رشتہ طے ہو چکا ہے اس کے دیکھنے کا بیان۔

ایک شخص نے خدمت نبوی میں آکر عرض کیا کہ میں انصار کی ایک عورت سے شادی کا ارادہ کر رہا ہوں، یہ سن کر سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

فانظر الیہا فان فی اعین الانصار
تم اس کو ایک نظر دیکھ لو اس لئے کہ انصار کی
تشیئاً، رواہ مسلم (مشکوٰۃ) آنکھوں میں کچھ ہوتا ہے۔

يجوز النظر الى المرأة الذي
يريد ان يتزوجها
عندنا و عند المشافعي
و احمد و اكثر العلماء
و حين ما لك باذنها۔
(لمعات)

جو شخص شادی کرنے کا کسی عورت سے ارادہ
کرتا ہے، اس کے لئے اس عورت کو دیکھنا
جائز ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی اور
امام شافعی کے نزدیک بھی اور امام احمد اور
اکثر علماء بھی یہی کہتے ہیں اور امام مالک نے
اجازت کے بعد دیکھنے کو جائز قرار دیا ہے

ایک دوسری حدیث ہے :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه وسلم اذا خطب احدكم
المرأة فان استطاع ان ينظر
الي ما يدعوه الي نكاحها فليفعل
رواه ابو داود . (مشکوٰۃ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب
تم میں سے کوئی عورت کو پیغام نکاح دے
تو اگر وہ ان چیزوں کو دیکھ سکتا ہے جو اس
کے لئے باعث کشش ہو تو اس کو ایسا کر
لینا چاہئے۔

اس حدیث کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ شادی سے پہلے وہ ساری چیزیں دیکھ
لینا بہتر ہے، جس کے متعلق بعد میں شکوہ و شکایت کی نوبت آ سکتی ہے، لڑکی کا حب
نسب ہو یا اس کے اخلاق و اعمال ہوں، عقاید و معاملات ہوں، حتیٰ کہ حسن و جمال ہو
دولت و ثروت ہو، اور یا دینداری اور تقویٰ و طہات ہو، اور خود جس سے شادی
ہونے والی ہے، اس کو بھی دیکھ لے، تاکہ دل میں دغ و غم نہ رہ جائے اور بعد میں
جدائی کی نوبت نہ آئے۔

بلکہ بعض حدیث میں تاکید ہے کہ جس عورت سے تمہارا رشتہ ہو رہا ہے تو ضرور دیکھ
لیا کرو، حضرت مغیرہ بن شعبہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں، ان کا بیان ہے کہ میں نے ایک
عورت کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا، جب یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم

ہوئی تو مجھ سے ارشاد فرمایا کہ تم نے اس کو دیکھ لیا یا نہیں، میں نے عرض کیا کہ حضرت میں نے اب تک دیکھا نہیں ہے، یہ سن کر فرمایا۔

فانظر اليها فانها احري ان يؤدم بينكما، رواه احمد والترمذي
تم اس کو دیکھ لو اس لئے کہ تم دونوں میں یہ
دیکھنا مضبوطی اور دوام کے لئے زیادہ
(مشکوٰۃ) مناسب ہے۔

منشار یہ تھا کہ بعد میں ایسا نہ ہو کہ ندامت سے دوچار ہونا پڑے، پہلے دیکھ لینے سے
اطمئنان قلب ہو جائے گا، اور موافقت دوائی کا ذریعہ بن جائے گا، اور جب
شادی شوق سے کرو گے تو باہم الفت و محبت زیادہ ہوگی کسی کو کسی سے شکایت
باقی نہیں رہے گی اور بیٹے کے جب مرد عورت کو دیکھے گا تو عورت بھی اس وقت
اپنے ہونے والے شوہر کو دیکھنے لگی، جس طرح مرد کی پسند ضروری ہے، اسی طرح عورت
کی بھی پسند ضروری ہے

نکاح میں عورت کی رضا بالغہ لڑکی کی اجازت نکاح کے وقت ضروری اسی
وجہ سے قرار دی گئی ہے، کہ وہ اپنی پسند کے مطابق

شوہر کا انتخاب کر سکے، عورت کوئی بے جان چیز نہیں ہے کہ جہاں کوئی چاہے، اسے
ڈال دے، اور جس شخص سے چاہے باندھ دے، مرحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

لا تنكح الايم حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن
غیر شادہ شدہ عورت کی اس وقت تک شادی
نہ کی جائے جب تک اس سے حکم حاصل نہ کر لیا
جائے اور باکرہ کی اس وقت تک شادی نہ کی
جائے جب تک اس کی اجازت حاصل نہ کر لی جائے
(مشکوٰۃ شریف)

دوسرے موقع سے رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

الايم احق بنفسها من نفسها
غیر شادی شدہ بالغہ اپنے نفس کی اپنے ولی سے

و ابكر تستاذن في نفسها
(ایضاً)
زیادہ مستحق ہے اور باکرہ کی شادی میں اس سے اجازت حاصل کی جائے گی۔

یہ درست ہے کہ لڑکی کا باپ یا اس کے دوسرے ہونے والے ولی ان کے مشیر اور سرپرست ہوتے ہیں اور اپنی بیٹی اور پس کے حق میں شفیق اور مہربان بھی ہوتے ہیں، لیکن ان تمام شفقتوں کے باوجود بالغ لڑکی کی پسند براہ راست اس سے معلوم کر لینا ضروری قرار دیا گیا ہے عہد نبوی میں ایک باپ نے اپنی لڑکی کی شادی اس کی پسند کے خلاف ایک شخص سے کر دی، وہ لڑکی خدمت نبوی میں حاضر ہوئی اور صورت حال بیان کی، یہ سن کر آپ نے اس نکاح کو رد فرما دیا۔

فرد نکاحها وفي رواية
فرد نکاح ابیہا۔
(مشکوٰۃ)
آپ نے اس کے نکاح کو رد فرما دیا اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے باپ کے کئے ہوئے نکاح کو رد فرما دیا۔

ایک دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قال ان جاریة بکراقت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فذكرت ان ابا زوجها وهی کارهة
فخیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ رواہ ابو داؤد۔ (ایضاً)
ایک باکرہ لڑکی بید رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور اس نے عرض کیا کہ اس کے باپ نے اس کی شادی کر دی ہے مگر وہ اس کو ناپسند کرتی ہے، یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اس کو روکنے کا اختیار دیدیا۔

ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ عورت کو اسلام نے ہر شعبہ زندگی میں خود مختار بنا دیا ہے کہ قوانین کے دائرہ میں رہ کر وہ اپنا حق استعمال کر سکتی ہے، مردوں کی دست نگر ہرگز نہیں ہے۔

عورتوں کی عظمت ظاہر کرنے کیلئے بوقت نکاح عورتوں کے لئے ہر کا قاعدہ مقرر

کیا گیا ہے، کہ مرد جب کسی عورت سے شادی کرے، تو مہر کے نام پر اسے ایک معقول رقم اپنی حیثیت کے مطابق دے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنی بیویوں کو مہر کی رقم ادا کی، ام حبیبہ بیوہ ہو گئیں تو اس سے نجاشی شاہ حبش نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح کر دیا اور نجاشی نے اپنی طرف سے آپ کا مہر چار ہزار ادا کیا۔

عن ام حبیبۃ انہا کانت تحت
عبد اللہ بن جحش فمات بارض
الحبشۃ فزوجها النجاشی النبی
صلی اللہ علیہ وسلم و
امہرہا عنہ اربعۃ آلاف (ایضاً)

حضرت ام حبیبہ کا بیان ہے کہ وہ عبد اللہ بن جحش کے تحت تھیں، ان کا حبشہ میں انتقال ہو گیا، تو نجاشی نے ان کی شادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دی اور اس نے آپ کی طرف سے ان کو چار ہزار دہم ہبر میں دیا۔

دوسری بیوی کا مہر عام طور پر پانچ سو دہم تھا، اور آپ کی صاحبزادیوں کا مہر بھی یہی تھا، اسی طرح اسلام نے اس کا بھی خیال رکھا ہے کہ عورت کی شادی اس کے ہم عمر لڑکے سے ہو، فقہاء نے ہدایت جاری کی ہے، کہ والد کو رشتہ کرتے وقت اس کا دھیان رکھنا چاہیے،

ولا یزوج ابنتہ المشابۃ
شیخا کبیرا ولا رجلاً دمیماً

باپ اپنی نوجوان لڑکی کی شادی بہت بڑھے سے نہ کرے اور نہ کسی بد صورت مرد سے کرے

حاصل یہ ہے کہ لڑکی کو کسی منزل میں شریعت نے بے سہارا نہیں چھوڑا ہے، اور نہ کہیں اس کی حق تلفی برداشت کی گئی....، بلکہ ہر منزل پر اس کا پورا لحاظ دیا ہے کہ وہ اپنے حقوق حاصل کرنے میں کسی سے پیچھے نہ رہے، قرآن پاک میں بتایا گیا ہے کہ عورتوں کا حق مردوں پر ایسا ہی ہے جیسا کہ مردوں کا عورتوں پر، ارشاد ربانی ہے۔

مہن مثل الذی علیہن
بالمعروف۔

عورتوں کا حق مردوں پر ایسا ہی ہے جیسا کہ مردوں کا عورتوں پر،

طلاق میں جلد بازی اسلام میں پسندیدہ نہیں | یہ درست ہے کہ طلاق کا حق

کے ساتھ ان پر اس سلسلہ میں بڑی پابندی بھی عاید کی گئی ہے، پہلے تو طلاق کی مام اجازت نہیں ہے، انتہائی بحوری میں اجازت دی گئی ہے، پھر اس کو جائز امور میں سب سے زیادہ منع قرار دیا ہے، ارشاد نبوی ہے۔

ابغض الحلال عند اللہ | حلال میں سب سے زیادہ منع عند اللہ
الطلاق (مشکوٰۃ) | طلاق ہے۔

طلاق سے پہلے کے مراحل | پھر یہ کہ پہلے مرحلے میں اس کی اجازت قطعاً نہیں

ہے، گویہ معلوم ہے کہ کبھی مزاجوں کی ناموافقیت کی وجہ سے، حالات تکلیف دہ صورت اختیار کر لیتے ہیں، مگر اسلام حتیٰ الوسع اس رشتہ ازدواج کو شکست و ریخت سے بچانے کی سعی کرتا ہے، کیونکہ بسا اوقات غلط فہمیوں کا بھاس میں بڑا دخل ہوتا ہے، قرآن پاک میں شوہر کو خطاب کر کے کہا گیا ہے۔

وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ
فَقْضُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ
فَافْضَحْنَ وَأَضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ
طَعَنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ
سَبِيلًا (النساء - ۶)

جن عورتوں سے تم کو نافرمانی کا اندیشہ ہو، تو پہلے ان کو سمجھاؤ اور ان کو خواب گاہوں میں تنہا چھوڑ دو اور انہیں مارو پھر اگر وہ تمہاری اطاعت کرنے لگیں، تو ان کے خلاف بہانے نہ ڈھونڈو۔

رفیقہ حیات سے اگر نافرمانی کا خطرہ ہو، تو دو فتنہ اقدام نہ کیا جائے، بلکہ تنہی طریقہ کار پر عمل کیا جائے، اسے راہ راست پر لانے کے لئے پُر خلوص جدوجہد کی جائے، احد عہد کے نازک جذبات و احساسات کی اس میں پوری رعایت رکھی جائے، کہ کہیں سے اس کو ٹھیس نہ پہونچنے پائے، یعنی محبت و پیار سے اسے زندگی کے نشیب و فراز اور اس کی ذمہ داریوں

کا احساس بیدار کیا جائے، اس سلسلہ میں اگر بیوی کوئی بات قابل غور کہے تو مرد کو بھی بار بار غور کرنا چاہئے، اور کوئی واقعی شکایت ہو تو اس کو دور کرنا چاہئے۔

اس پہلے مرحلے میں کامیابی نہ ہو تو نفسیاتی اثر ڈالنے کے لئے رونا بستر بیوی سے علیحدہ کر لے، مگر کمرہ وہی ہو، تاکہ بیوی محسوس کرے کہ میاں دلگیر ہے، اور سیری صند سے اٹھ کر دل اذیت پہنچتی ہے، اگر اس میں ذرا بھی سمجھ ہوگی تو وہ لازماً متاثر ہوگی، اور سوچنے پر مجبور ہوگی، میاں کو منائے گی، اور معلوم کرے گی آپ کو کیا تکلیف پہنچتی ہے، لیکن کوئی بیوی بد عقل، مزاج کی سخت اور ہٹ دھرم ہوگی اور اس نے اس کا بھی اثر نہیں لے تو حکم دیا گیا کہ شوہر تھوڑی تنبیہ کرے، ایسی تنبیہ جس سے نہ اس کے بدن پر نشان پڑے اور نہ اس کی جلد کھلے، ہلکی پھلکی توبیخ، جس سے یہ محسوس کرے کہ میاں بھی اپنی جگہ سخت ہے۔

عام طور پر ان بھی تین درجے کے ہوتے ہیں، کسی کے لئے بات کافی ہو جاتی، کوئی عمل خشکی سے اپنی غلطی محسوس کرتا ہے، اور کبھی اخیر درجہ پر ان کو دیکھ کر چوکنہ ہوتا ہے۔

قرآن کہتا ہے کہ ان تین درجوں میں سے جس درجہ پر بات بن جائے، بس وہیں معاملہ کرو، زیادتی کا ہرگز ارادہ نہ کرو، اور نہ دل میں کینہ کپٹ رکھو، شوہر غلط خواستہ اگر اپنی ان تبدیلیوں میں ناکام ہو جائے، دونوں میں غلط فہمیاں پیدا ہو چکی ہوں، تو ان دونوں میاں بیوی کے غلطوں اور یہی خواہوں کا فرض ہے کہ وہ ان میں اُتھیں اور ثالثی کے ذریعہ اس کو ختم کریں۔

چنانچہ اگے ارشاد باری ہے۔

اور اگر تم کو دونوں کے درمیان کشمکش کا ہو، تو تم ایک حکم مرد کے فاطان سے ادا

وان خفتم شقاق بینہما
فابمشوا حکماً من اہلہ

و حکماً من اهلها، ان یریدا
اصلاحاً یوفق اللہ
بینہما ان اللہ کان
علیماً خبیراً۔
(النساء)

حکم عدت کے خاندان سے مقرر کردہ اگر ان
دونوں کی نیت اصلاح حال کی ہوگی، تو اللہ
دونوں کے درمیان موافقت پیدا کر دے گا
بیشک اللہ بڑا علم رکھنے والا ہے، ہر طرح
باجبر ہے۔

دونوں کے ہمدردوں کا فریضہ ہے دونوں طرف سے ایک ایک مخلص آدمی منتخب
کئے معاملہ ان کے سپرد کر دے کہ یہ دونوں مل کر میاں بیوی کی کشمکش کو ختم کر دینے کی
جدوجہد کریں اور کیا گیا ہے کہ اگر یہ دونوں دل سے چاہیں گے تو معاملہ حل ہو جائے گا،
اور ان شاء اللہ دونوں میں موافقت ہو جائے گی،
لیکن ان مراحل کے بعد بھی اگر کبھی معاملہ سدھرنے سکے اور دونوں جذائی پر مصر
ہوں تو اس مجبوری میں بذریعہ طلاق یا خلع تفریق کرائی جائے۔

مگر اب بھی معاملہ تدریجی ہو، ایسا نہ ہو
یک نختین طلاق مناسبیں کہ جاہلوں، نادانوں اور گنواروں کی طرح
ایک ساتھ بیوی کو تین طلاق دیدے، نہیں، ایسا ہرگز نہیں پسندیدہ ہے، بلکہ جب
علیحدگی ناگزیر ہو جائے، تو شوہر کو چاہئے کہ اس زمانہ میں جب بیوی پاکی کی حالت میں
ہو، بس ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، عدت گزرنے کے بعد وہ بائٹہ ہو جائے گی اور اس
کو مکمل آزادی مل جائے گی، اور اس کو دوسرے مرد سے شادی کرنے کا حق مل جائے گا۔
فالا حسن ان یطلق الرجل
امراتہ تطلیقاً واحدة فی
طهر لم یحاصعها و یترکها
حتی تنقضي عدتها، لان

سب سے عمدہ یہ ہے کہ مرد اپنی بیوی کو فقط
ایک طلاق دیدے اور چھوڑ دے اور طلاق
اس طرہ میں دے جن میں اس نے اس کے
ساتھ جماع نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ اس

الصحابۃ کانوا یستحبون کی عدت گزر جائے، اس لئے کہ صحابہ کرام ایک
ان لا یزیدوا فی الطلاق علی طلاق سے زیادہ کو پسند نہیں کرتے تھے، تا
واحدة حتی تنقضى المدة (ہدایہ) آنکہ اس کی عدت پوری ہو جائے۔

عورت کو اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ عدت کے دن کم ہوں گے اور مرد کا فائدہ یہ ہے
کہ اس کو ایام عدت میں رجعت کا حق ہوگا، خواہ عورت چاہے یا نہ چاہے مرد بلا نکاح
جدید عورت کو بذریعہ رجوع رکھ سکتا ہے، تین حیض کے مکمل ہونے میں کم از کم ساٹھ دن
لگتے ہیں، ان دو مہینوں میں مرد سوچ سمجھ کر اپنی غلطی محسوس کر سکتا ہے، اور اگر زمانہ
عدت میں رجعت کسی وجہ سے نہ کر سکا، تو بھی ابھی راہ کھلی ہوگی کہ اگر اس کی مطلقہ بیوی
راضی ہو جائے تو بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، اور دونوں خوش گوار زندگی کے
مالک بن سکتے ہیں۔

شریعت نے یہی وجہ ہے تین طلاق بیک وقت دینے کو سخت معیوب سمجھا ہے
اور ناپسند کیا ہے کہ اس سے ملنے کا دروازہ بند ہو جاتا ہے، اور بسا اوقات زندگی
بھرا فسوس کرتا پڑتا ہے۔

قرآن پاک میں جو طریقہ ذکر کیا گیا ہے اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تین طلاق نہیں
دینا چاہئے، ارشاد ہے۔

الطلاق مرتان فامساک طلاق دو مرتبہ ہے پھر دستور کے مطابق رک
بمعروف او تسریح باحسان۔ لکھنا ہے، یا فوبی کے ساتھ رخصت کر دینا ہے
لیکن دو طلاق کے بعد اگر کسی بیوقوف شوہر نے تیسری طلاق بھی دیدی، تو یہی حرام
ہو جائے گی اور جب تک حلالہ کی صورت پیدا نہ ہو جائے اس بیوی سے ملنے کی کوئی صحت
باقی نہیں رہ جائے گی۔ ارشاد ہے۔

فان طلقها فلا تحل لہ پھر اگر اس نے اس کو دو کے بعد تیسری طلاق

من بعد حتی تنكح زوجا غیره (البقرة)
 دیدی تو وہ شوہر کیلئے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک اس کے غیر سے وہ نکاح نہ کر لے۔
 بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی وجہ سے تین طلاق دینے والے سے سخت اذیت ہو کر تھی، اور ایسی طلاق سے منع فرماتے تھے، تین طلاق کی بات سن کر آپ نے فرمایا۔
 ایلعب کتاب اللہ وانا بین کیا تم کتاب اللہ سے کھیل کرتے ہو حالانکہ اظہر کم میں تمہارے درمیان موجود تھوں۔

حلالہ کی صورت یہ ہوتی ہے کہ جب پہلا شوہر تین طلاق دے چکے، تو عورت تین حیض عدت کے گزراے، پھر جا کر وہ عورت مرد سے شادی کر سکتی ہے، اگر دوسرے شوہر نے بھی بعد و طی اس کو طلاق دے دی یا وہ مر گیا، تو یہ عورت پھر عدت گزراے گی، اب اس کے بعد اگر پہلا شوہر چاہے تو شادی کر سکے گا، یعنی تین طلاق کے بعد دوسرے مرد سے شادی، اور اس کے ساتھ مقاربت دونوں ضروری ہے۔ حدیث ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت طلق رجل امرأته ثلثاً فتزوجها رجل ثم طلقها قبل ان يدخل بها فاراد زوجها الاول ان يتزوجها فاستل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا حتی یذوق الآخر من عسلہا ما ذاق الاول (مسلم ۴۳۳۱)
 حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے، انہوں نے کہا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی، پتا پتہ اس سے ایک دوسرے شخص نے شادی کی اور دخول نہیں کیا، یعنی و طی نہیں کی، اس کے بعد شوہر اول نے اس سے شادی کرنا چاہا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دیا گیا گیا کہ وہ شادی کر سکتا ہے، آپ نے فرمایا نہیں، یہاں تک کہ دوسرا شوہر اس کا مزہ نہ چکھے، جیسا کہ پہلا چکھ چکا ہے،
 دارقطنی میں ہے۔

عن عائشة قالت قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ و
سلم اذا طلق الرجل امرأته
ثلثا لم تحل له حتی تنکح
زوجا غیرہ و یذوق کل واحد
منہما عسيلة صاحبہ (دارقطنی ص ۴۳۸)

کہ حضرت عائشہؓ نے بیان کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی مرد اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے تو وہ اس کے لئے حلال نہیں ہوتی ہے جب تک وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے، اور دونوں ایک دوسرے کا مزہ نہ چکھ لیں۔

صحیح طریقہ طلاق کا وہی ہے، جو اوپر ہدایہ کے حوالے سے نقل کیا گیا، تین طلاق دے کر میل ملاپ کے راستہ پر آہنی دیوار کھینچنے کو اسلام پسند نہیں کرتا ہے، بلکہ اولاً طلاق دے ہی نہیں اور اگر دینا ناگزیر ہو جائے تو صرف ایک دے، تاکہ ملنے کا راستہ کھلا رہے، اور دونوں مل سکیں، اور دوسرے مرد یا عورت سے شادی کرنا چاہیں تو یہ آزادی بھی اسکو حاصل رہے۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے گو کم ہوتا ہے کہ شوہر بیوی کے لئے عذاب بن جاتا ہے، اور بیوی شوہر کو قطعاً پسند نہیں کرتی، وہ چاہتی ہے کہ کسی طرح بھی اس سے نجات مل جائے تو یہ درست ہے کہ خود عورت کو طلاق دینے کا حق حاصل نہیں ہے، لیکن عورت بذریعہ قاضی تفریق حاصل کر سکتی ہے، اور یہ بڑی آسانی سے اس کو حاصل ہو سکتی ہے۔

جن لوگوں کی تاریخ پر نظر ہے، وہ جانتے ہیں کہ گذشتہ دور میں ہمیشہ ایسا ہوتا رہا ہے کہ جب عورت پر مرد کے مظالم بڑھ گئے، تو اس نے قاضی کا مدعا زہ کھٹکھٹایا اور قاضی نے شرعی کارروائی کر کے اس کو واجب حق دلایا، اسلام سے پہلے البتہ عورتوں کی سماج میں کوئی عزت نہیں تھی، وہ سراپا مظلوم تھی، اسلام نے اگر اسکو نیک و بن سے ختم کیا۔

عورت کو بھی فسخ نکاح کا حق ہے | اسلام نے اگر مرد کے ہاتھ میں طلاق کی انجیل دی ہے، تو عورتوں کو بھی بھئی اس

کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑا ہے، بلکہ قاضی اسلام کو اس کا وکیل اور ذمہ دار قرار دیا ہے جب شوہر کی طرف سے اس کی حق تلفی ہو، عورت کو اس کے پیچھے سے آزاد کرانے، امارت شرعیہ بہار وارثیہ نے کتاب الفسخ والتفریق از حضرت مولانا عبدالصمد رحمانی شائع کی ہے اس میں تفصیل دی ہے کہ چودہ صورتیں ہیں، جن میں سے کسی ایک صورت پیش آنے پر بیوی اپنے شوہر سے جدا ہونے کی درخواست دیکر جدائی حاصل کر سکتی ہے۔

(۱) شوہر مفقود البحر ہو جائے (۲) شوہر مفقود البحر تو نہ ہو مگر مسلسل غائب ہو (۳) شوہر اپنی بیوی کو نفقہ نہ دیتا ہو (۴) یا شوہر اپنی کسی مجبوری کی وجہ سے بیوی کو نفقہ دینے سے عاجز و مجبور ہو (۵) شوہر بیوی کا حق زوجیت نہ ادا کرتا ہو (۶) شوہر محبوب (مقطوع الذکر) ہو (۷) شوہر عین زنا مرد ہو، بیوی کے ساتھ وطی کرنے پر قاعدہ نہ ہو (۸) شوہر پاگل اور دیوانہ ہو (۹) شوہر جذام کی بیماری میں مبتلا ہو یا برص یا ایسی بیماری میں مبتلا ہو کہ بغیر ضرر عورت کا ساتھ رہنا ناممکن ہو (۱۰) عورت کا نکاح غیر کفو میں ہو گیا ہو (۱۱) باپ دادا کے علاوہ دوسرے ولی نے نابالغی میں نکاح کر دیا ہو اور بالغ ہونے کے بعد عورت اس کو رد کر دے (۱۲) عورت حرمت مصاہرت میں مبتلا ہو جائے، (۱۳) شوہر تکلیف دہ ہو و کو مار پیٹ کرتا ہو (۱۴) میاں بیوی میں میل ملاپ کی کوئی صورت نہ بنتی ہو۔

یعنی ان شکایتوں میں سے جب کوئی شکایت بیوی کو پیش آئے گی، قاضی کے ذریعہ شوہر سے چھکارا حاصل کر سکتی ہے، چنانچہ امارت شرعیہ کا ریکارڈ دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہزاروں عورتوں نے قاضی شریعت کے ذریعہ ایسے شوہروں سے نجات حاصل کی ہے۔ مگر یہ یہاں ذہن نشین رہے کہ منہج و تفریق جو قاضی کرے گا، اس کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ مسلمان ہو اور مسائل دینیہ سے پورے طور پر واقف ہو، عادل اور بالغ ہو، رشوت قبول نہ کرتا ہو، پاک دامن اور پارسا ہو۔

اسی کے ساتھ اسلام نے کچھ صورتیں ایسی بھی رکھی ہیں کہ بوقت شادی عورت نکاح کے ساتھ طلاق کا مسئلہ اپنے ہاتھ میں لے سکتی ہے مثلاً عورت اس شرط کے ساتھ نکاح کرے کہ بعد نکاح جب وہ چاہے گی، اپنے اوپر طلاق واقع کر سکتی ہے، اور شوہر بیوی کی اس شرط کو قبول کرے، فقہاء لکھتے ہیں۔

نکحہا علی ان امرها بیدھا
صح (درمختار) مقید بما
اذا ابتدأت المرأة فقاتلت
زوجت نفسی منه
علی ان امری ببیدی
اطلق نفسی کما ارید
ان فقل الزوج قبلت
(رد المحتار)

مرد نے عورت سے اس شرط پر شادی کی کہ
عورت کا معاملہ اس کے ہاتھ میں ہوگا تو یہ
صحیح ہے، یہ مقید ہے کہ عورت ابتداء کرے
اور کہے کہ میں نے اپنی شادی آپ کے ساتھ
اس شرط پر کی کہ میرا معاملہ میرے ہاتھ میں ہوگا
جب میں چاہوں گی اپنے کو طلاق دے لوں گی،
اس کے جواب میں شوہر کہے کہ میں نے اس
شرط کو قبول کیا۔

ان مسائل کی تفصیل و تشریح الجیلۃ الناجزة اور کتاب الفسخ والتفریق میں دیکھی جائیگی

اسلام نے وراثت میں عورت کو شریک بنایا | اسلام نے عورتوں کو وراثت میں بھی وراثت قرار دیا ہے

جس طرح لڑکے وراثت شرعی ہوتے ہیں لڑکیاں بھی شرعی وراثت ہوتی ہیں، بلکہ لڑکے اور لڑکیوں کی وراثت میں قرآن پاک نے لڑکیوں کو بنیاد پھرایا ہے، ارشاد ربّانی ہے۔

یوصیکم اللہ فی اولادکم
للذکر مثل حظ الانثیین
فان کن نساء فوق ثنتين
فلهن ثلثا ما ترک و ان

حکم کرتا ہے اللہ تم کو تمہاری اولاد کے بارے
میں کہ لڑکوں کا حصہ لڑکیوں سے دو گنا ہے
اور اگر لڑکیاں دو سے زیادہ ہوں تو سب
کے لئے تیرہ کا دو ثلث ہے اور اگر ایک

کانت واحدة فلها النصف (النساء ۴) لڑکی ہے تو اس کے لئے نصف ہے۔
ایک لڑکے کا حصہ دو لڑکیوں کے برابر ہے، لڑکی کا حصہ کم اس لئے متعین کیا گیا ہے
خود اس کا نفقہ کبھی باپ پر ہوتا ہے، کبھی شوہر پر ہوتا ہے، اور کبھی بھائیوں پر ہوتا ہے
اور اسی طرح اس کی اولاد کا نفقہ اولاد کے باپ پر ہوتا ہے، مائیک نہیں ہوتا۔۔۔ گویا عام
طور پر عورت اس بوجھ سے محفوظ ہوتی ہے۔

اس کے خلاف لڑکا بہت سارے نفقہ کا مکلف ہوتا ہے، بیوی کا نفقہ اس پر واجب ہے
بچوں کا نفقہ اس پر لازم ہے، والدین کا نفقہ اس پر عاید ہوتا ہے اس لئے اس کو دو لڑکی کے
برابر یعنی زیادہ حصہ دیا گیا ہے۔

لڑکی جس طرح باپ اور ماں سے میراث پاتی ہے اسی طرح وہ شوہر سے بھی میراث کی
مستحق قرار دی گئی ہے۔

ولہن الربع مما ترکتم ان تم یکن لکم ولد فلہن الثمن مما ترکتم (النساء)
بیوی کو تمہارے ترکہ میں سے چوتھائی ہے اگر
تم صاحب اولاد نہ ہو اور اگر نہیں اولاد ہے
تو بیویوں کا آٹھواں حصہ ہے۔
اسی طرح بہن ہونے کی حیثیت سے بھی عورت بھائی کی وارث قرار دی گئی ہے،
ارشاد ربانی ہے۔

ان امرأ ھلک لیس لہ ولد ولہ اخت فلہا نصف ماترک (النساء)
اگر کوئی شخص مر جائے اور اس کی کوئی اولاد
نہ ہو اور اس کے ایک بہن ہو تو اسے اس
ترکہ کا نصف ملے گا۔

وان کانتا اثنتین فلہما الثلثان مما ترک (النساء)
اور اگر دو بہنیں ہوں تو ان دونوں کو دو تہائی
ملے گا۔

اسی طرح عورت کو ماں ہونے کی حیثیت سے بیٹا بیٹی سے ترکہ ملتا ہے، اور وہ ان کی

شرعی وارث ہوتی ہے۔

والابویہ لكل واحد منهما
السدس مما ترک ان کان له
وہدفان لم یکن له ولد ورثہ
ابوہ فلامہ الثلث فان کان
لہ اخوة فلامہ السدس۔
(النساء)

اور والدین میں سے ہر ایک کے لئے چھٹا
حصہ ہے، لڑکے کے ترکہ میں سے، بشرطیکہ
لڑکا صاحب اولاد ہے اور اگر صاحب اولاد
نہیں اور صرف والدین ہوں تو مال کے لئے
ایک ثلث ہے اور اگر کئی بھائی ہیں تو مال
کے لئے چھٹا حصہ ہے۔

دیکھ رہے ہیں کہ عورتوں کو کہیں بھی شریعت میں نظر انداز نہیں کیا گیا ہے عورت اپنے
باپ ماں سے بھی حصہ پاتی ہے، بھائی سے بھی پاتی ہے اور شوہر سے بھی۔
عورتوں کے یہ حقوق اس دور میں اسلام نے آپ کو عطا کئے، جب کوئی سمجھ بھی نہیں
پاتا تھا کہ عورتوں کے بھی حقوق ہو سکتے ہیں پھر یہ سارے حقوق ان کے بحیثیت ذوالفروض ہو
نے کے بیان کئے گئے ہیں، اس کے بعد عصبیات کا درجہ آتا ہے، ان میں بھی لڑکی بہت سے
مواقف میں عصبہ بنتی ہے اور حصہ پاتی ہے۔

عرب میں یتیم بچوں اور عورتوں کو میت کے ترکہ میں سے حصہ نہیں ملتا تھا، اور نہ یہ
حصہ کے ستنی سمجھے جاتے تھے، اسلام نے ان کے حقوق کی نشاندہی کی، اور انکو بھی ہر جگہ وارث
قرار دیا

مسلم پرسنل لا کا ایک مسئلہ وصیت بھی ہے، یعنی
وصیت شریعت اسلامی میں | مرنے والا اپنے تہائی مال میں غیر وارث کے لئے

وصیت کرنے کا حق رکھتا ہے، اسی طرح رفاہ عام کے کاموں کے لئے بھی وصیت کر سکتا
ہے، اس مسئلہ کا تعلق بھی شریعت سے ایسا ہی ہے جیسا کہ کماح و طلاق اور دوسرے
مسائل کا، اس کے متعلق بھی کتاب و سنت میں واضح قانون ہیں، بلکہ مرنے والے کے ترکہ

کی تقسیم سے پہلے وصیت کا پورا کرنا ضروری ہوتا ہے۔

قرآن نے جہاں میراث کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے، وہاں کہا ہے کہ پہلے وصیت اور دین ادا کر دیا جائے پھر آگے تقسیم ہو۔

من بعد وصیۃ یوصی بہا وصیت نکال لینے کے بعد جو وصیت وصیت اور دین۔ (النساء ۲) کر جائے (اور دین کے بعد ترکہ تقسیم ہو)۔

وصیت کا بیان مردوں کے ترکہ کے بعد بھی آیا ہے، اور عورتوں کے ترکہ کے بیان میں بھی، البتہ وارثین میں سے کسی کے لئے وصیت جائز نہیں ہے کہ وہ تو میراث پائیں گے ہی حجة الوداع کے خطبہ میں آپ نے فرمایا۔

ان الله اعطى كل ذي حق حقه اللہ نے ہر حق والے کو اس کا حق دیا ہے، لہذا فلا وصیۃ لاولیاء۔ رواہ ابو داؤد۔ وارث کے لئے وصیت نہیں ہے۔ (مشکوٰۃ)

البتہ وارثین چاہیں تو کسی ایک وارث کے لئے وصیت جائز ہے، حدیث نبوی ہے۔ لا وصیۃ لی الی الی وارث الا وصیت وارث کے لئے نہیں ہے مگر جبکہ دو ترکہ ان یشاء الورثۃ (ایضاً) ورثہ ان کو چاہیں۔

اس صورت میں دوسرے ورثہ کو شکایت کا موقع باقی نہیں رہتا ہے، اور نہ اس کو اذیت ہوگی، حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حتی الوسع ورثہ کو تکلیف نہ پہونچائی جائے اور ایسی بات نہ ہونے پائے جس سے وہ رنجیدہ خاطر ہوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ رواہ ابن ماجہ (مشکوٰۃ) جو شخص اپنے وارث کی میراث منقطع کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی میراث جنت سے قیامت کے دن قطع فرمائے گا۔

حضرت سعد بن الوقاہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی کا بیان ہے کہ وہ فتح مکہ کے سال بیمار ہو گئے، بظاہر زندگی کی کوئی امید باقی نہیں رہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری عیادت کے لئے تشریف لے آئے، میں نے عرض کیا، میری صرف ایک بچی ہے اور دولت کافی ہے، لہذا اپنے کل مال کو بذریعہ وصیت اللہ کی راہ میں دینا چاہتا ہوں، آپ نے سن کر فرمایا نہیں ایسا نہ کرو، میں نے عرض کیا کل کی نہ سہی دولت کی کردوں، فرمایا یہ بھی نہیں میں نے درخواست کی کہ آدھا مال کی وصیت کر جاؤں، فرمایا یہ بھی نہیں، میں نے اخیر میں کہا کہ تہائی مال کے متعلق کیا ارشاد ہے، فرمایا اچھا تہائی کی وصیت کر سکتے ہو، گویہ بھی بہت ہے اس کے بعد فرمایا کہ اپنے ورثہ کو دولت مند چھوڑنا اچھا ہے کہ ان کو افلاس کی حالت میں چھوڑ دو۔

والثلاث کثیر انک ان تذروہم
اغنیاء خیر من ان تذروہم
عالمۃ یتکفون الناس (مشکوۃ)

حدیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے حتیٰ الوسع وصیت اپنے قرابت داروں کے لئے ہونی چاہئے، انکہ اربعہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی ایسا نہیں کرتا ہے، قرابت داروں کو چھوڑ کر غیروں کے لئے وصیت کرتا ہے تو یہ فعل اس کا شرعاً پسندیدہ نہیں کہا جائے گا۔

من اوصی بغیر قرابۃ و مترک
قرابۃ محتاجین فبئس ما صنع
وفعله مع ذلک جائز ماض
کل من اوصی من غنی
وفقیرو قریب وبعید ومسلم
وکافی۔ (احکام القرآن)

جس نے غیر قرابت دار کے لئے وصیت کی
اور اپنے قرابت داروں کو محتاج چھوڑ دیا تو
اس نے برا کیا لیکن اس کے باوجود اس کا یہ
فعل جائز ہے، جس کے لئے بھی وصیت نافذ
ہوگی مالدار ہو، محتاج ہو، قرابت دار ہو،
دور کا ہو اور پھر مسلمان ہو یا کافر ہو۔

پوتا کی میراث کا مسئلہ اس مسئلہ وصیت سے حل ہو جاتا ہے، یعنی دادا جب جانتا ہے کہ دوسری بیٹی کی موجودگی میں پوتا محبوب ہوگا، تو اس کا اخلاقی فرض ہے کہ اپنی زندگی میں پوتے کے نام جو دینا ہے کر جائے، یہ کہہ کے دخیل و قابض بنائے، قانونی ملکی رجسٹری کا سپہارا لے اور آخری صورت یہ ہے کہ تہائی مال و جائیداد بذریعہ وصیت کر دے اور یہ بہت آسان ہے، بیٹوں کو بھی اس پر اعتراض نہ ہوگا۔

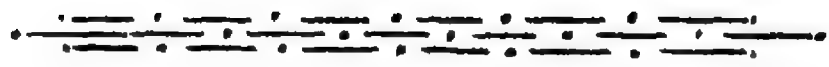
نقہ مطلقہ | نفقہ مطلقہ کے سلسلہ میں بہت لکھا جا چکا ہے کہ تاعدت اس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، عدت ختم ہو جانے کے بعد چونکہ وہ بیوی قطعاً باقی نہیں رہتی ہے، بلکہ اجنبی عورت کے مثل ہو جاتی ہے، اور مثل کیا قطعاً اجنبیہ بن جاتی ہے، اس لئے سابق شوہر سے رشتہ بالکل منقطع ہو جاتا ہے، جس طرح ایک غیر عورت کا نفقہ غیر مرد پر واجب نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، اسی طرح اس عورت کا نفقہ بھی سابق شوہر پر واجب قرار دینا قطعاً ناجائز و ناانصافی ہے اور یہ عقل و خرد کے بھی خلاف ہے اور کتاب و سنت کے بھی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حدیث میں صراحت موجود ہے۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول للمطلقة
الثلاث النفقة والسكنی ما دامت
فی العدة . (ہدایہ)
میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے
ہوئے سنا کہ مطلقہ ثلاثہ کے لئے نفقہ اور سکنی
اس وقت تک ہے جب تک وہ عدت
میں ہے۔

قرآن پاک میں جہاں عدت کا بیان ہے، وہاں حاملہ کی عدت بتاتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اس کی عدت وضع حمل ہے اور بسا اوقات یہ عدت لائبی بھی ہوتی ہے، قرآن نے اس سلسلہ میں صراحت کی ہے کہ تاعدت ہی نفقہ ہے، ارشاد خداوندی ہے۔

وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن
حتی یضمن حملہن (الطلاق-۱)
اور اگر وہ حمل والیاں ہوں، تو انہیں خرچ
دیتے رہو ان کے حمل کے پیدا ہونے تک۔

فقال اصحابنا والثوري والحسن ہمارے اصحاب حنفیہ امام ثوری، حسن بن صالح
 بن صالح لكل مطلقة سب کہتے ہیں کہ ہر مطلقہ کے لئے مکان اور نفقہ
 السکني والتفقه مادامت اس وقت تک ہے جب تک وہ علت میں
 العدة. (احکام القرآن) ہوتی ہے۔



ممتاز عالم دین - اور جمعیت اشاعت التوحید و السنة ملتان ڈویژن (پاکستان)

کے امیر مولانا الحاج حافظ عبد المجید شاہ چغتائی کی معرکہ الآراء کتب
 توحید الہ العالمین توحید باری تعالیٰ کے موضوع پر شاندار تصنیف ہدیہ ۱۰ روپے
 سیرۃ سید المرسلین صدارتی ایوارڈ یافتہ بلند پایہ کتاب " ۳۰
 اعجاز قرآنی تمام عوارضات جسمانی کا آیات قرآنی سے علاج " ۱/۴
 دربر دانی اسمائے ربانی کی شرح بسیطہ " ۱۰
 اوراد سبحانی المعروف صراط مستقیم ۳ حصے " ۱/۴
 اختیار امت سیرۃ اصحاب سید المرسلین " ۲۰
 اسرار قرآنی قرآن مجید کی سورتوں کے خواص و اعمال " ۱/۴
 اس کے علاوہ حقوق والدین بمعہ مقام استاد، اضافۃ الملت فی رد البدعت ادلتہ المرفوعہ
 فی رد البدعت المردودہ، اور دیگر رسالہ جات بابت عدم ثبوت دعا بعد نماز جنازہ وغیرہ۔
 ملنے کے پتے: صابر میڈیکل سٹور، کھروڑ پکا (ملتان)
 چغتائی جنرل سٹور اینڈ بک ڈپو " " ()
 مدرسہ ضیاء العلوم بلاک ۱۸ سرگودھا۔ (پاکستان)

مولانا جمیل الرحمن پرتابگڑھی
دارالعلوم دیوبند

دفعہ ۱۲۵ سی، آر، پی سی

اسلام کا قانونِ نفقہ

حجۃ الوداع کے موقع پر مہبطِ وحی ﷺ پر قرآن کی اس آخری آیت کا نزول ہوا۔

امیوم اکملت لکم دینکم
واقممت علیکم نعمتی
ورضیت لکم الاسلام دینا۔
(المائدہ)

آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارا دین
مکمل کر دیا، اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی
اور دین کی حیثیت سے اسلام کو تمہارے لئے
میں نے پسند کر لیا۔

اسی طرح صلح حدیبیہ کے بعد آپ کو یہ بشارت سنائی گئی۔

انا فتحنا لک فتحا مبینا، لیغفر
لک اللہ ما تقدم من ذنبک و
ما تأخر ویتیم نعمته علیک و
یہدیک صراطاً مستقیماً۔ (الفتح)

بیشک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی،
تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں
معاف فرمادے، اور آپ پر اپنی نعمتوں
کی تکمیل کر دے، اور آپ کو سیدھے راستہ پر لے چلے

اتمام نعت سے مراد درحقیقت علوم نبوت کا اتمام ہے، چاہے یہ وحی متلو یعنی قرآن سے تعلق رکھتے ہوں یا وحی غیر متلو سے۔ کیونکہ یہی علوم تمام احکام شرعیہ کا سرچشمہ اور اصل الاصول ہیں، اسی علم پر فہموں کا اختتام ہے، جب آپ پر علم کا اتمام ہو گیا تو آپ خاتم النبیین بھی ہو گئے اور اب آپ کے بعد مزید کسی نبی اور شریعت کے نازل ہونے کی ضرورت باقی نہیں رہ گئی، دین کامل و مکمل طور پر دنیا کے سامنے آچکا، اس میں قیامت تک کے پیش آنے والے مسائل کا حل کلیات و جزئیات کی شکل میں بیان کر دیا گیا ہے۔

فائق قرآن علی اختصارہ جامع
ولا یكون جامعاً الا و المجموع فیہ
امور کلیات؛ لان الشریعة بتمام
نزولہ، لقولہ تعالیٰ، اکملت
لکم دینکم“ (الموافقات ص ۳۶۷)
ایوم اکملت لکم دینکم“۔
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات قرآنی کی ایسی تشریح فرمائی ہے جو ہر کشمکش اور
ہر تبدیلی کا باآسانی مقابلہ کر سکتی ہے اور اس کی بقا اور تحفظ کے لئے ایک طرف قرآن نے یہ
اعلان کیا۔

وَاَنَا لَهٗ لِحَافِظُونَ۔ اور بیشک ہم ہی اسکی حفاظت کر نیوالے ہیں،
اور دوسری طرف لسان نبوت نے فرمایا۔

یحصل هذا العلم من
کل خلف عدولہ
یتفقون عنہ تحریف
المضالین و انتحای
المبطلین و تاویل
(پیر سلف کے بعد) خلف میں ایسے عادل
لوگ پیدا ہوتے رہیں گے جو اس دین علم کا بار
اٹھائیں گے، جس کے ذریعہ وہ غلو پسندوں کی
تحریقات کو نیست و نابود کرتے رہیں گے
باطل پسندوں کی دروغ بافیوں کو کھوتے رہیں

الجاہلین۔ گئے اور جاہلوں کی رکیک تاویلوں کے پردے

(مشکوٰۃ شریف) چاک کرتے رہیں گے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ مبارک کلمات ہر اس شخص کے لئے مایوسی کا پیغام ہے جو اسلام کو مشکوک، ناقابل اعتماد اور اس کے اندر حقیقی معنی میں تغیر و تبدیلی کی ذمہ داری ہے ہیں، ہیں، دنیا کی تاریخ میں یہ امت اتنی مردم خیز واقع ہوئی ہے کہ اس کی نظیر دوسری قوموں میں نہیں ملتی، جب بھی اسلام کے قلب و جگر پر تحریفات، تاویلات، بدعات، مادیات، نفس پروری، تعیشات، الحاد و لادینیت، مغربیت اور عقلیت پرستی کا حملہ ہوا تو اس کے مقابلے کے لئے ایسے افراد پیدا ہوئے جنہوں نے ان حملوں کو شکست دی اور حقیقت اسلام کو اجاگر کیا، اس کی تصدیق دعوت و عربیت کی اس مسلسل تاریخ سے ملے گی جسے مورخین نے کتابوں کے حوالے کر دیا ہے۔ اسلام کا قانون یہ خدا کا نازل کردہ قانون فطرت ہے جو انسانی زندگی کے تمام گوشوں کو حاوی ہے، یہ دوسرے مذاہب کے قوانین کی طرح اتنا نازک نہیں ہے کہ جب جی چاہے اور جیسے جی چاہے..... اس کو اپنی خواہش کے مطابق ڈھال لیا جائے، اور اس میں قطع و برید کر دی جائے، ان اللہ قد شیع لکم الدین۔

ہندوستان کی دوسری قومیں جس طرح اپنے مذاہب کا تصور رکھتی ہیں کہ جب چاہا اور جیسے چاہا اسے اپنے موافق ڈھالا، اور بدلتے ہوئے حالات میں اسے اپنی خواہشات کے تدورات پر فٹ کر لیا، بالکل یہی تصور مذاہب اسلام کے باریہیں بھی رکھتی ہیں کہ اس میں بھی جب چاہے ترمیم و تنسیخ کر دی جائے، ہندوستان کی عدالت عالیہ نے شاہ بانو کیس میں یہی معاملہ کیا ہے، جو شریعت اسلامی میں مداخلت کر کے جبراً نفقہ دلانا چاہتی ہے۔

ڈیل کی سطور میں ہم اس جبریہ نفقہ کی وجہ اور حکومت کی دفعہ ۱۲۵ اور قانون شریعت میں نفقہ کے منصفانہ نظام سے بحث کرتے ہیں تاکہ یہ واضح ہو سکے کہ اسلامی شریعت کے

قانونِ نفقہ کے مقابلے میں حکومت کا یہ ناقص قانونِ نفقہ ایک قدم بھی ساتھ نہیں دے سکتا،
 آج جو یہ سوال حکومت کے ابوانوں
ہندو ازم میں عورت کی سماجی حیثیت سے لیکر عوامی زندگی کے ہر موڑ پر

دہرایا جا رہا ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اور بد قسمتی سے عورت مفلوک الحال
 ہے تو پھر اس کی جبرگیری کرنے والا کون ہوگا؟ درحقیقت یہ سوال ہندو ازم میں عورت
 کی حیثیت کی بنیاد پر ہے، ہندو سماج میں جب ایک لڑکی کی شادی ہوگئی تو اب اس کا
 تعلق اس کے میکے سے برائے نام باقی رہ جاتا ہے، اس کا پورا دار و مدار اس کے شوہر پر
 ہو جاتا ہے۔ وہ بیچاری اپنے شوہر کی رحم و کرم پر زندگی گزارنی شروع کر دیتی ہے،
 اگر اس کے والدین ذی ثروت اور مالدار ہوئے تب بھی اس کا حصہ ان کی جائداد سے نہیں
 لگتا، اسی نظریہ کے پیش نظر اس سماج نے زرعی زمینوں سے لڑکی کو قانوناً بھی محروم کر دیا
 ہے، اور غالباً یہی وجہ ہوگی کہ جب شوہر کے انتقال کے بعد اس کا پرسانِ حال کوئی نہ ہوگا
 تو اس کے لئے یہ بہتر ہوگا کہ وہ بدد کی ٹھوکریں کھانے کے بجائے شوہر کی جلتی ہوئی چٹا
 میں خود کو سستی کر دے، اور زندگی کی مصیبت سے ہمیشہ کے لئے نجات پا جائے (گو کہ اب
 اس قسم کی رسم کو ممنوع قرار دے دیا گیا)

ہندو ازم کے اس سماجی بندھن کے پیش نظر یہ سوال قدرتی طور پر پیدا ہونا ہی چاہیے
 تھا کہ اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو اب یہ عورت کہاں جائے، خصوصاً جب کہ
 وہ مفلوک الحال اور تنگ دست ہو، اس ذہنیت نے اس کا یہ حل نکالا کہ کیوں نہ
 اس مطلقہ کو قانونِ نفقہ دفعہ ۱۲۵ سی آر پی سی میں داخل کر کے تادموت یا تانکاح
 ثانی اسے اس کے سابق شوہر کی بیوی قرار دے کر اس پر نفقہ لازم قرار دے دیا جائے،
 چنانچہ دفعہ ۱۲۵ میں بیوی کی تشریح ان الفاظ میں کی گئی کہ بیوی میں وہ عورت بھی
 شامل ہے جس کے مرد نے اس کو طلاق دیدی ہو یا خود اس نے اپنی مرضی سے طلاق لے

لی ہو اور طلاق کے بعد اس کا نکاح نہ ہوا ہو، گویا کہ یہ مطلقہ عورت طلاق کے بعد بھی نکاح
ثانی اپنے شوہر سابق سے نفقہ وصول کر کے سماج میں زندگی گزار سکتی ہے۔

اس کے برخلاف اسلام نے عورت کو جو مقام دیا ہے اس کی نظیر دنیا کے دیگر مذاہب
بھی مل کر نہیں پیش کر سکتے، اس کے نزدیک عورت سماج کا ایک معزز فرد ہے، جس
طرح وہ نکاح سے پہلے خاندان کی پاکیزہ بیٹی تھی اسی طرح نکاح کے بعد بھی وہ خاندان کی
معزز رکن شمار ہوتی ہے اس کے حقوق و فرائض کا تعلق میکہ سے اسی طرح وابستہ رہتا
ہے، جس طرح پہلے تھا، خاندانی اعزہ کی وفات کے بعد خاندان کے دیگر زینہ اولاد کی
طرح اس کو بھی میراث سے حصہ ملے گا، فرق صرف اتنا ہے کہ بھائیوں کو دو حصہ ملے.....
..... اور اس کو ایک حصہ ملے گا، اسلام نے میراث کے جو
قوانین ہمیں دیئے ہیں، اگر ہم ان کی پوری رعایت کریں تو شاید ایسی عورتیں بہت کم مل سکیں
جو اپنی زندگی میں پریشان اور بے یار و مددگار ہوں۔

کیا مسلم مطلقہ عورت اسلام میں بے سہارا ہے؟ اسلامی تعلیمات کا اصل

معاہدہ عمر بھر کے لئے ہو، ٹوٹنے کی نوبت ہی نہ آئے، کیونکہ اس معاملہ کے انقطاع کا اثر
صرف فریقین ہی تک محدود نہیں رہتا، نسل اولاد کی تباہی اور بسا اوقات خاندانوں و
قبیلوں میں فساد تک کی نوبت پہنچ جاتی ہے، قرآنی تعلیمات نے ان تمام اسباب کو
راہ سے ہٹانے کا پورا انتظام کیا جو اس میں حائل ہوتے ہیں، ناموافقیت کی صورت میں
اول انہام و تفہیم کی، پھر زجر و تنبیہ کی ہدایات دیں، اور اس سے بھی آگے اگر معاملہ پہنچ
چکا ہے تو خاندان ہی کے چند افراد کو حکم اور ثالث بنا کر معاملہ طے کرنی کی تسلیم دی،
بعض اوقات طرفین میں ایسی ناچاتی بڑھ جاتی ہے کہ اصلاح حال کی تمام تدبیریں بے
سود نظر آتی ہیں، تعلق نکاح کا مطلوبہ ثمرہ حاصل ہونے کے بجائے طرفین کا آپس میں مل

رہنا ایک عذاب بن جاتا ہے، ایسی حالت میں اس ازدواجی زندگی کا ختم کر دینا ہی طرفین کے لئے راحت اور سلامتی کی راہ ہو جاتی ہے، اس لئے شریعت اسلامی نے بعض دوسرے مذاہب کی طرح یہ بھی نہیں کہا کہ رشتہ ازدواج ہر حال میں ناقابلِ فسخ ہی رہے بلکہ طلاق اور فسخ نکاح کا قانون بنایا۔

جب شریعت نے اصلاح حال کی ان تمام کوششوں کی ناکامی کے بعد قانون طلاق کو طرفین کی بھلائی اور ان کی سلامتی کے لئے نافذ قرار دیا تو کیا باری تعالیٰ کی ذات عاذاً سے اس کی امید کی جاسکتی تھی کہ وہ اس مطلقہ عورت کو بے یار و مددگار چھوڑ دے؟ خصوصاً جبکہ ان کے یہاں عام انسانوں سے لے کر جانوروں تک کی خبرگیری پر تہ غیبی ہدایت بے شمار موجود ہوں

قرآن عام رشتہ داروں، یتیموں، سیکینوں، مسافروں اور محتاجوں کی خبرگیری پر اس طرح روشنی ڈالتا ہے۔

سارا کمال اسی میں نہیں ہے کہ تم اپنا منہ مشرق کی طرف کر لو یا مغرب کی، لیکن اصل کمال یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ پر ایمان لائے اور قیامت کے دن پیر اور فرشتوں پر اور اللہ کی کتابوں پر اور سب پیغمبروں پر اور اللہ کی رحمت میں مالتی ہو اپنے رشتہ داروں کو اور یتیموں کو، اور عزیزوں کو اور مسافروں کو، اور لاچار میسر سوال کرنے والوں کو اور قیدیوں اور غلامی کی اگر دن چھڑانے میں خرچ کرتا ہو عباد نماز کو قائم رکھتا ہو، اور زکوٰۃ کو ادا کرتا ہو کہ

لَیْسَ الْبِرُّ اَنْ تَوَلَّوْا
وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَا
الْمَغْرِبِ وَلَٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ
اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَ
الرَّسُوْلِ وَاَقَامَ الْمَسَاكِيْنَ
وَالْمَسْكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ
وَالْمَسْكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ
وَالْمَسْكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ
وَالْمَسْكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ

وَأَفْ الزَّكَاةَ ، (البقرة) اصل کمالات یہ چیزیں ہیں ۔

نادر بے شوہر عورت کی مدد کرنے والوں کو یہ خوشخبری دی گئی ۔

عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الساعی علی الارملة والمسکین کالساعی فی سبیل اللہ و احسبہ کالقائم لا یفتر و کالصائم لا یفطر، (متفق علیہ مشکوٰۃ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بے خاوند والی عورت اور مسکین کی ضرورت میں کوشش کرنے والا ایسا ہے جیسا کہ جہاد میں کوشش کرنے والا اور غالباً یہ بھی فرمایا کہ ایسا ہے جیسا کہ بھر نماز پڑھنے والا کھانا بھی سستی نہ کرے، اور دن بھر روزہ رکھنے والا کہ ہمیشہ روزہ دار ہے ۔

بیوہ یا مطلقہ عورت کی خبر گیری اور اس کی اعانت کو بہترین صدقہ قرار دیا گیا ۔

عن سراقۃ بن مالک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الا ادلکم علی افضل الصدقة ابتک مردودۃ الیک لیس بہا کاسب غیرت رواہ ابن ماجہ کذا فی المشکوٰۃ ۔

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں بہترین صدقہ بتاتا ہوں، تیری وہ لڑکی (اس کا محل) ہے جو لوٹ کر تیرے ہی پاس آگئی ہو، اور اسکے لئے تیرے سوا کوئی کمانے والا نہ ہو رکہ ایسی لڑکی پر جو بھی خرچ کیا جائے گا وہ بہترین صدقہ ہے ۔

لوٹ کر آنے سے مراد یہ ہے کہ لڑکی کا نکاح ہو چکا تھا لیکن بد قسمتی سے اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا، یا شوہر نے طلاق دے دی یا کوئی اور عارضہ پیش آگیا، جس کی وجہ سے وہ لڑکی پھر باپ کے ذمہ ہو گئی تو ایسی حالت میں اس کی خبر گیری اور کفالت میں روپیہ خرچ کرنا افضل ترین صدقہ ہے ۔

ماں اگر کافر ہے تب بھی آپ نے اس کی اعانت کا حکم دیا۔

عن اسماء بنت اب بکر
قالت قدمت على ابي
وهي مشركة في عهد
قریش فقلت يا رسول
الله ان ابي قدمت على
وهي راعية افاصليها
قال نعم ، صليها .
(متفق عليه كذا في المشكوة)

حضرت اسماءؓ فرماتی ہیں کہ جس زمانے میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قریش سے معاہدہ
ہو رہا تھا اس وقت میری والدہ (مکہ مکرمہ
سے مدینہ طیبہ آئیں، میں نے حضورؐ سے
دریافت کیا کہ میری والدہ (میری اعانت کی)
طالب بن کر آئی ہیں، ان کی اعانت کروں؟
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہاں
ان کی اعانت کرو۔

آپ نے جانوروں تک کی جڑگیری کرنے پر اجر و ثواب کی بشارت سنائی۔

عن اب هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه
وسلم غفرا امرأة مومنة
موت بكلب على راس و
ك يلهث كاد يقتله العطش
فنزعت خفيها فاوثقته
بخمارها فنزعت له من
الماء فغفر لها بذلك ، قيل
ان لنا هه البهائم اجراً قال
في كل ذات كبد رطبة اجر
(متفق عليه كذا في المشكوة)

آپ نے ارشاد فرمایا کہ ، ایک فاحشہ عورت
کی اتنی بات پر بخشش کر دی گئی کہ وہ چلی جا رہی
تھی ، اس نے ایک کنویں پر دیکھا کہ ایک کتا
کھڑا ہوا ہے جس کی زبان پیاس کی شدت کی
وجہ سے باہر نکل پڑی ہے اور وہ مرنے کو ہے
اس عورت نے اپنے پاؤں کا (چمڑے کا) موزہ
نکالا اور اوروڑھنی میں باندھا اور کنویں سے پانی نکالا
کہ اس کے کوٹھایا آپ سے کسی نے پوچھا کیا ہم لوگوں
کو جانوروں کے حملہ میں بھی ثواب ملتا ہے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ، ہر جگر رکھنے والے (یعنی جاندار) کو
کرنے میں ثواب ہے ، مسلمان ہو یا کافر ، آدمی ہو یا جانور

یہ اور اس قسم کی بے شمار آیات قرآنی اور احادیث نبویہ موجود ہیں جو انسان کو انسانیت کا درس، عزیز ہوں، مسکینوں کی خبر گیری پر اجر و ثواب کی بشارت، اپنی زندگی کے ساتھ حسنِ رسلوک، صلہ رحمی اور ان کی کفالت کرنے کی ترغیب دیتی ہیں۔

ان عام ارشادات کے ہوتے ہوئے کیا کسی کے وہم و خیال میں اس بات کے گنجائش باقی رہتی ہے کہ شریعت اسلامی نے اس نادار مطلقہ عورت کو پریشانیوں کے جھیلنے کے لئے بے یار و مددگار چھوڑ دیا ہو گا، افسوس تو اس کا ہے کہ غیر تو غیر خود اپنے اسلامی شریعت کی ناقص معلومات کی بنیاد پر اس مسئلہ میں الجھ گئے اور خود مجتہد مطلق بن کر شریعت میں موٹگافیاں کرنے لگے، ان حضرات کی نگاہوں میں حکومت کا قانون نفقہ دفعہ ۱۲۵ (۱۳۵) ہمہ گیر قوانین دکھائی دیا، اور شریعت مطہرہ کا قانون نفقہ ناقص اور قابلِ ترمیم نظر آیا، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے قانون نفقہ دفعہ ۱۲۵ سی، آر، پی، سی پر ایک نظر ڈال لی جائے، اور دیکھا جائے کہ کیا یہ قانون نفقہ شریعت انسانی کے ہر فرد کو محیط اور اس کی ضروریات کی تکمیل کرتا ہے۔

قانون نفقہ دفعہ ۱۲۵ (سی، آر، پی، سی) پر ایک نظر یہ دفعہ ضابطہ فوجداری کے

تحت ہے اس میں تین رشتوں کے نفقہ کی وضاحت ہے، بیوی، اولاد، اور والدین اس دفعہ کا ترجمہ یہ ہے۔

”دفعہ ۱۲۵ (۱) اگر کوئی شخص جس کی معقول آمدنی ہو اور گزارہ کی استطاعت رکھتا ہے لیکن حسب ذیل لوگوں کو نفقہ دینے میں لاپرواہی یا انکار کرتا ہو (الف) اپنی بیوی کو جو خود کفیل نہ ہو، (ب) اپنے نابالغ جائز و نا جائز بچوں کو جن کا کوئی ذریعہ معاش نہ ہو، چاہے وہ شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ (ج) اپنے نابالغ جائز و نا جائز اولادوں کو جو اپنی دماغی

وجہ سمانی کمزوری کی وجہ سے خود کفیل نہ ہو اور اس میں شادی شدہ شامل نہیں ہیں، (د) اپنے ماں باپ کو جن کا کوئی ذریعہ معاش نہ ہو، تو فرسٹ کلاس جسٹریٹ کو اختیار ہوگا، کہ وہ اس بات کا ثبوت مل جانے پر کہ وہ شخص نفقہ دینے میں لاپرواہی و کوتاہی یا انکار کرتا ہے تو حکم دے گا کہ متعلقہ شخص اپنی بیوی بچوں یا ماں باپ کو ماہوار الاؤنس دے جو پانچ سو روپے سے زیادہ کا نہ ہوگا یا الاؤنس کی رقم کے بارے میں جسٹریٹ جتنا بھی منظور کرنا مناسب سمجھے، شرط یہ ہے کہ جسٹریٹ کو اختیار ہوگا کہ وہ نابالغ لڑکی کے باپ کو حکم دے کہ وہ نابالغ لڑکی کو اس وقت تک نفقہ دیتا رہے جب تک کہ اس کی لڑکی کا نکاح نہ ہو جائے، اس کے نکاح کے بعد اگر اس کے شوہر کا کوئی ذریعہ معاش نہ ہو تو بھی باپ کے ذمہ ہی نفقہ عائد ہوگا۔

اس باب کی تشریح حسب ذیل ہے (الف) نابالغ کے معنی اس شخص سے ہے جو انڈین جارجی ایکٹ ۱۸۷۵ء (ایکٹ نمبر ۹ آف ۱۸۷۵ء) کے مطابق نابالغ نہ ہوا ہو، (ب) بیوی میں وہ عورت بھی شامل ہے جس کے مرد نے اس کو طلاق دیدی ہو یا خود اس نے اپنی مرضی سے طلاق لے لی ہو، اور طلاق کے بعد اس کا نکاح نہ ہوا ہو، "۱۲۵، (۲) نفقہ کی ادائیگی جسٹریٹ کے حکم کی تاریخ سے یا نفقہ دینے کی درخواست کے دن سے کی جائے گی۔"

۱۲۵ (۳) اس شق میں نفقہ کی عدم ادائیگی پر جسٹریٹ کا کیا حکم ہوگا اس کو بیان کیا گیا ہے۔ (ماخوذ ہفت روزہ نقیب پٹنہ تحفظ شریعت نمبر)

(۱) یہ دفعہ خاندان کے ان تینوں رشتوں

کے علاوہ دیگر افراد جو کسی نفقہ کے

دفعہ ۱۲۵ کی چند خرابیاں

محتاج ہو جاتے ہیں جیسے دادا، دادی، بھائی، بہن اور دور کے رشتہ داران کے نفقے کا انتظام کوئی قانون میں موجود نہیں ہے۔

(۲) اگر کسی عورت کا شوہر غائب ہو جائے اور باپ بچے یا ماں کا مال موجود نہ ہو تو اب عورت کیا کرے، یہ قانون اس کے لئے خاموش ہے۔

(۳) سابق شوہر پر عورت کے نفقہ کی ذمہ داری ڈالنے کی صورت میں عورت کے جذبہ انتقام کو کچھ شکین تو ضرور ہو جائے گی، لیکن مرد کے دل میں رحم و کرم کا ادنیٰ درجہ بھی باقی نہ رہے گا، وہ ہر قیمت پر اس ذمہ داری سے بچنا چاہے گا، خصوصاً جب وہ یہ جان رہا ہو گا کہ اس نفقہ کی ادائیگی مذہبی طور پر عائد نہیں ہوتی، لہذا ایسی صورت میں عورت عدالت کا دروازہ بار بار کھٹکھٹانے پر مجبور ہوگی، جو ایک نادار عورت کے لئے کورٹوں کا بار بار چکر لگانا ناقابلِ برداشت مصیبت ہے۔

(۴) عدالت اگر اس مطلقہ عورت کیلئے ۴۰ یا ۵۰ روپیہ ماہانہ نفقہ سابق شوہر پر مقرر کر دیا تو ایسے بھی سنگ دل رشتہ دار ہوتے ہیں کہ وہ اس ماہنامہ الاؤنس کی لالچ میں اپنی اس عزیزہ کا رشتہ کا رخ تلاش کرنے میں غفلت برتیں گے، کیونکہ شادی ہو جانے کی صورت میں یہ ماہانہ الاؤنس بند ہو جائیگا اس کے برخلاف اسلام کا قانون نفقہ ایک ہمہ گیر قانون ہے جو انتہائی منصف اور جامع و مکمل ہے، عقل و فطرت کے تقاضے کے عین مطابق ہے، اسلام نے بیوی، اولاد، والدین، دیگر اعزہ و اقارب، غلام و باندی اور خادم حتیٰ کہ جانوروں اور وقتی نادار مسافروں، غریب و ساکین اور محتاجوں کے لئے ایک بے مثل قانونِ نفقہ بنایا ہے۔

اسلام کا قانون نفقہ | اسلام کا ایک نفقہ استجابی ہے جس کا تعلق عام غریب

و مساکین سے ہے اور دوسرا نفقہ وجوبی ہے جو کبھی قرابت کی وجہ سے ہوتا ہے، اور کبھی زن و شوہر کے تعلقات کی بنیاد پر، اور کبھی دوسرے کی ملکیت میں دے دینے کی وجہ سے واجب ہوتا ہے۔

غریب و مساکین کے نفقہ کے سلسلے میں شریعت نے بار بار مسلمانوں کو نہ صرف انفاق فی سبیل اللہ کی ترغیب دی بلکہ ہر ذی ثروت اور صاحب نصاب مسلمان پر مال کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ فرض قرار دیا اسلام کا یہ صیغہ اتنا اہم قرار پایا کہ اسے اسلام کی بنیادوں میں شامل کر دیا، قرآن کی روشنی کے مطابق اس نفقہ کے مندرجہ ذیل حضرات مستحق ہوں گے۔

(۱) فقراء جن کے پاس کچھ بھی نہ ہو (۲) مساکین جن کے پاس بقدر حاجت میسر نہ ہو، عاملین یعنی وہ لوگ جو اسلامی حکومت کی طرف سے تحصیل صدقات کے کاموں پر مامور ہوں، ۳۔ مؤلفۃ القلوب یعنی وہ لوگ جن کے اسلام لانے کی امید ہو یا اسلام میں کمزور ہوں، اکثر علماء کے نزدیک حضور کی وفات کے بعد یہ مدینیں رہی، ۴۔ رقاب، یعنی غلاموں کا بدل کتابت ادا کر کے آزادی دلائی جائے یا اسیروں اور قیدیوں کا فدیہ دے کر رہا کرایا جائے، ۵۔ غارمین، یعنی وہ لوگ جن پر کوئی حادثہ پڑا اور مقروض ہو گئے یا کسی کی ضمانت وغیرہ کے بار میں دب گئے، ۶۔ سبیل لشہاد وغیرہ میں جانے والوں کی اعانت کی جائے، ۷۔ ابن السبیل، یعنی مسافر جو حالت سفر میں مالک نصاب نہ ہو گو مکان پر دولت رکھتا ہو، (سودہ قوبہ)

قرابت کی وجہ سے جو نفقہ واجب ہوتا ہے اس میں اولاد، والدین کے علاوہ دادا دادی، بہن، بھائی اور دیگر رشتہ داروں کا نفقہ بحالت محتاجی شامل ہے حتیٰ کہ اگر والدین

ہم مذہب نہ ہوں تب بھی اولاد پر ان کا نفقہ واجب ہے، ان کی راحت و آرام کا انتظام کریں، قرآن کریم کا صاف حکم ہے۔

وَصَاحِبِہِمَا فَا الدُّنْیَا مَعْرُوفًا اور والدین کا دنیا میں دستوبکے موافق (سورہ لقمان) ساتھ دو۔

دوسری جگہ قرآن کا ارشاد ہے۔

وَصَیْنَا الْاِنْسَانَ بِوَالِدِیْہِ اور ہم نے تاکید کر دی انسان کو اپنے ماں حسنا۔ (سورہ عنکبوت) باپ سے بھلائی سے رہنے کی۔

مندرجہ بالا آیات کے پیش نظر فقہاء نے یہ صراحت کر دی کہ اولاد پر لازم ہے کہ وہ اپنے والدین کا نفقہ برداشت کریں، اگر وہ محتاج و مجبور اور معذور ہوں گے تو دین و مذہب والدین کا سے اولاد سے مختلف ہو، کیونکہ ان آیات کا شان نزول ہی ایسے ماں باپ کے حق میں تھا، جو کافر تھے، شریعت اس بات کی کیونکر اجازت دے سکتی تھی کہ اولاد تو دنیا کی تمام لذتوں سے مستفیض ہو اور والدین تنگ دستی میں بھوکے مرجائیں۔

اسی طرح اگر دادا، دادی محتاج ہوں تو شرعاً اسلام نے اس کے نفقہ کی ذمہ داری بھی اس پر ڈالی ہے، کیونکہ باپ کی عدم موجودگی میں دادا ہی اس کا قائم مقام ہوتا ہے، چونکہ دادا اس اولاد کے زندہ ہونے کا سبب ہے اس لئے وہ اس اولاد پر اپنی زندگی کا استحقاق رکھتے ہیں، جیسا کہ والدین کی صورت میں ہے۔

اسی طرح ایک مسلمان رشتہ دار اپنے ان دیگر رشتہ داروں کے نفقہ کا ذمہ دار ہو گا جن سے میراث کا باہمی تعلق ہو، وہ حسب قاعدہ وراثت نفقہ دے گا، کیونکہ نفقہ کا تعلق میراث کے ساتھ ہے، اسی بنا پر ایک مسلمان پر یہ واجب نہیں کہ وہ اپنے غیر مسلم بھائی کو نفقہ دے اس لئے کہ غیر مسلم مسلمان کی میراث میں حصہ نہیں لے سکتا، نفقہ ہر ذی رحم محرم کے لئے واجب ہوتا ہے، جب کہ وہ نابالغ یا محتاج ہو، یا عورت بالغہ نادار ہو، یا

مرد بالغ نادار، لجنہ یا اندھا ہو، کیونکہ قریبی رشتہ داری میں احسان کرنا واجب ہوتا ہے، جو رشتہ دار محرم ہو وہ قریب ہوتا ہے، دور کی رشتہ داری میں نفقہ واجب نہیں ہوتا خداوند قدوس نے ارشاد فرمایا، **و علی الوارث مثل ذلک**، یعنی وارث پر اس کے مثل واجب ہے، بالفاظ دیگر استحقاق اور ذمہ داری دونوں کا تعلق یکساں طور پر ہوتا ہے، یعنی جس درجے میں جو رشتہ استحقاق لکھا ہے اسی درجہ میں اس پر ذمہ داری عائد ہوتی ہے،

صاحب قدوری علامہ ابوالحسن فرماتے ہیں کہ: نفقہ کا واجب ہونا میراث کی مقدار پر ہے، کیونکہ آیت میں وارث کا لفظ کہنے میں یہ تفسیر ہے کہ مقدار میراث معتبر ہے، کیونکہ حالات کے بقدر آدمی تاوان اٹھاتا ہے، یعنی جتنا اسے میراث سے ملے گا، اسی حساب سے بالفعل عورت کو نفقہ دے گا۔ (حوالہ مجموعہ قوانین اسلام ص ۹۱)

مزید تفصیل درکار ہو تو فقہ اسلامی کا باب الحضانۃ کتاب المیراث اور کتاب النفقات وغیرہ دیکھئے شریعت نے کسی موقع پر بھی کسی محتاج کو بے یار و مددگار نہیں چھوڑا ہے، بالفرض اگر اس کے پاس ذی محرم اعزہ و اقارب موجود نہیں ہیں تو یہ زکوٰۃ کے مصرف کے تحت مستحق نفقہ سمجھے جائیں گے، لاکھوں میں دو یک ہی ایسے لوگ ہوں گے جن کا کوئی ایسا عزیز نہ ہو جس پر قانون شریعت کی رو سے اس کا نان نفقہ عاید نہ کیا جاسکے ایسے لوگوں کا نفقہ بیت المال یا عامۃ المسلمین کے صدقات سے پورا کیا جائے گا۔

بیوی کا نفقہ | زن و شوہر کے تعلقات کی بنیاد پر جو نفقہ واجب ہوتا ہے اس کے بارے میں فقہاء تصریح کرتے ہیں۔

النفقة واجبة للزوجة	بیوی کا نفقہ اس کے شوہر پر واجب ہے خواہ
علی زوجها مسلمة كانت او	بیوی مسلمان ہو یا کاتبہ شرط یہ ہے کہ وہ اپنے
کافرة اذا سلمت نفسها إلیہ	آپ کو اس کے گھر جا کر حوالہ کر دے، لہذا اس پر

منزلہ فعلیہ نفقتہا و کسوتہا لازم ہوگا کہ اس کا کھانا پکڑا اور رہائش کا انتظام و سکنا ہا۔ (ہدایہ مج ۴/۲۱۷) کہے۔

ائمہ لایعہ کے نزدیک شوہر پر بیوی کے نفقہ و مسکن کے وجوب کی بنیاد زوجیت

بالنکاح المصحیح مع حق الاختیاس ہے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

لان النفقة جزاء الاختیاس و شوہر پر بیوی کا نفقہ اس وجہ سے ہے کہ وہ

کل من کان محبوسا بحق مقصود اس کے یہاں محبوس ہو کر رہ جاتی ہے، اور

لفیہ کانت النفقة علیہ۔ جو شخص دوسرے کے حق کی خاطر محبوس ہوگا

(ہدایہ مج ۴/۲۱۷) قاعدہ میں اس کا نفقہ اس شخص پر ہی ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ بیوی شوہر کے لئے محبوس نہیں رہ گئی ہے چاہے اس نے ملازمت کر

رکھی ہو یا اس کے کنٹرول سے باہر ہو تو اس کا نفقہ یعنی کھانا، پکڑا اور رہائش گاہ اس کے شوہر

پر واجب نہیں ہے۔

وان نشزت فلا نفقة لها بیوی اگر نافرمان ہے تو اس کا نفقہ اس وقت

حق تعود الی منزلہ۔ تک شوہر پر نہیں جب تک لوٹ کر شوہر کے

(ہدایہ مج ۴/۲۱۸) گھر نہ آجائے۔

مطلقہ کا نفقہ اگر کسی مجبوری کے تحت شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی تو جب تک

اوہ عدت میں رہے گی شوہر کے ذمہ اس کا نفقہ لازم رہے گا، اس لئے

کہ وہ عدت اس کے لئے گزار رہی ہے کہ کہیں شوہر کا نطفہ عمل نہ بن کر رہ گیا ہو، گویا شوہر کے حق کی خاطر وہ تین حیض یا تین مہینے عدت کے گزارتی ہے۔

علامہ قرطبی آیت کریمہ وان کن اولات حمل (سوء طلاق) کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں

لا خلاف بین العلماء فی وجوب علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے

النفقة والسكنی للحامل المطلقة اس حاملہ کے نفقہ و سکنا کے وجوب میں

ثلاثاً او اقل منهن حتی تضع حملها۔ (بخوالہ وسلم پر نسل اور نفقہ مطلقہ کا مسئلہ ۱۳) جسے تین طلاقیں یا اس کے کم دی گئی ہوں تا آنکہ ولادت ہو جائے۔

عدت کے بعد عورت بائنہ ہو جاتی ہے اسے اپنی دوسری شادی کا پورا اختیار حاصل ہو جاتا ہے، پہلے شوہر کے لئے وہ اجنبی بن جاتی ہے، اب سابق شوہر سے اس کا شرعاً کوئی تعلق باقی نہیں رہ جاتا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک روایت حضرت عمرؓ کی بیان فرماتے ہیں

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول للمطلقة الثلث النفقة و السکنی مادامت فی العدة اھذیہ ۴۳۳ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کیلئے نفقہ و سکنی صرف اس وقت تک ہے جب تک وہ عدت میں ہے۔

غرضیکہ مطلقہ عورت زمانہ عدت تک کی نفقہ کی حقدار ہے، عدت کے بعد چونکہ اس کا سابق شوہر سے زوجیت کا تعلق باقی نہیں رہتا اس لئے اس کا کسی بھی قسم کا کوئی نفقہ طلاق دینے والے شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہوتا۔

نادار مطلقہ عورت کا نفقہ | مطلقہ عورت عدت گزارنے کے بعد اب کہاں جائے اور اس کے نفقہ کا ذمہ دار کون ہو، سو اس سلسلہ میں یہ

یاد رکھنا چاہئے کہ اب یہ عورت اسلام کے قوانین ازدواج سے نکل کر قوانین کفالت کے تحت آگئی، کیونکہ قوانین ازدواج کا تعلق صرف زمانہ زوجیت تک باقی رہتا ہے، اور جب رشتہ زوجیت عدت کے بعد ختم ہو گیا تو اس کے نفقہ کی ادائیگی اب قوانین کفالت کے تحت آئے گی، اسلام نے اسی سلسلہ میں مندرجہ ذیل اصول مقرر فرمائے ہیں۔

۱۔ قرآن پاک کی اس آیت و صاحبھا فی الدنیا معروفا، کے تحت سب سے پہلے ذمہ داری اس کے اولاد پر آتی ہے، اگر اولاد ہو۔ خواہ وہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں

۱۔ اپنی مال کے اخراجات برداشت کریں، اگر سب کے سب خوش حال ہوں تو سب لڑکے
طکیاں برابر برابر اس کا نان و نفقہ ہیا کریں گے، ورنہ ان میں جو نفقہ دینے کی حیثیت سے
ہوگا وہ نفقہ کی ذمہ داری اٹھائے گا

۲۔ نادار مطلق کے اگر اولاد نہ ہوں یا سب کے سب بالکل مفلوک الحال اور تنگ دست
ہوں تو اگر اس کے والدین زندہ ہیں تو اب ان والدین کا فرض ہوگا کہ وہ اپنی اس مجبور لڑکی
کی خبر گیری کا فریضہ انجام دیں۔

تجب نفقة . . . الابنة
الباتنة والابن الزمن على
ابويه اثلاثا على الاب ثنتان
وعلى الام ثلاث لان الميراث
يما على هذا المقدار . (ہدایہ ۳۲۷)

بالغ لڑکی کا نفقہ اور مجبور لڑکے کا نفقہ ماں
باپ پر واجب ہے، باپ پر دو تہائی، اور
ماں پر ایک تہائی اس لئے کہ ان پر میراث
اسی طرح تقسیم ہوتی ہے۔

۳۔ مطلقہ عورت کے اگر نہ اولاد ہوں نہ والدین ہوں یا سب مفلوک الحال اور نادار
ہوں تو اس کے نان نفقہ کی ذمہ داری اس کے قریبی اعزہ پر عائد ہوگی میراث کے قاعدے
کے مطابق ان پر اس کا نفقہ واجب ہوگا، اولاد اور باپ کے بعد جن اقرباء پر نان نفقہ
کی ذمہ داری آتی ہے، ان کی فہرست بہت طویل ہے ہم یہاں چند کا ذکر کرتے ہیں، ماں،
دادا، دادی، نانا، نانی، بھائی، بہن، چچا، پھوپھی، خالہ، ماموں، پوتا، پوتی،
نواسا، نواسی، بھتیجا، بھتیجی، بھانجہ، بھانجی وغیرہ۔

اولاد اور والد کے علاوہ مطلقہ عورت کے دوسرے رشتہ داروں میں اگر سب خوش
حال ہیں تو بھی نزدیکی اور قرب کو دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا اور کبھی یہ دیکھ کر فیصلہ کیا
جائے گا کہ یہ مطلقہ عورت اگر مال چھوڑ کر فوت ہو تو اس میں ترکہ کس کس حساب سے تقسیم
ہوگا، اسی تناسب سے ان رشتہ داروں میں نفقہ عائد کیا جائے گا۔

۴۔ اگر ان رشتہ داروں میں سے کوئی نہ ہو یا بالفرض سب مفلوک الحال ہوں تو حکومت کے بیت المال و خزانہ سے اس کو نفقہ دلایا جائے گا۔

۵۔ اگر خزانہ سے ملنے کی کوئی صورت نہ ہو تو عام مسلمانوں پر اس کے نفقہ کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے، خواہ وہ صدقات اور زکوٰۃ سے اس کا انتظام کریں یا کسی اور مد سے۔
الحاصل اسلام کا قانون نفقہ اتنا ہیہمہ گیر قانون ہے جو معاشرۂ انسانی کی صلاح و فلاح کی مکمل ضمانت دیتا ہے، اسلام اس نادار مطلقہ عورت کو کبھی مجبور نہیں کریگا کہ وہ محنت و مزدوری اور ملازمت کے دروازہ کو کھٹکھٹاتے پھرے، بالغ ہونے کے بعد اگر اس کی شادی نہیں ہو سکی ہے یا طلاق ہو جانے کی وجہ سے بے سہارا ہو گئی ہے تو نادار ہونے کی صورت میں اس کا نان و نفقہ خونی رشتہ رکھنے والے اقربا کے ذمہ عائد ہوگا اور اس لڑکے سے یہ نہیں کہا جائے گا کہ تندرست اور ہنرمند ہو لہذا کما کر یا ملازمت کر کے اپنے مصروف پورے کرد، اس کے برخلاف لڑکے کے بالغ ہونے کے بعد اس کی ذمہ داری والدین سے ساقط ہو جاتی ہے، الایہ کہ لڑکا نادار اور دماغی و جسمانی اعتبار سے معذور ہو۔

نادار مطلقہ عورت کے نفقہ کی ذمہ داری اقربا پر ڈالنے کی ایک یہ بھی حکمت ہے کہ ان کے دلوں میں اس کے لئے جذبہٴ محبت زیادہ ہوتا ہے وہ اس کی خبر گیری میں بوجھبوس نہیں کریں گے، اگر وہ شادی کے لائق ہے تو اس کی فکر کریں گے، اس کے لئے رشتہ تلاش کرنے میں کوشش کریں گے بخلاف نفقہ سابق شوہر پر لازم کرنے کی صورت میں وہ اسے بوجھبوس کرتا ہے، اور اس کے تحت جو جذبہٴ نفرت دل میں پیدا ہوتا ہے اس بنیاد پر وہ اس لازم شدہ منفقہ سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرے گا۔ ..

—————

قوم مذہب سے ہے مذہب جو نہیں تم بھی نہیں
جذب باہم جو نہیں محفلِ اجسم بھی نہیں

مسلم پرسنل لاکامسٹہ اور موجودہ بیداری

محمد ارشد الاعظمی
دارالعلوم فلاح الدارین - ترکیسی

چند سفتوں سے مسلم پرسنل لاکے مسئلہ پر عام طور سے بہت جوش و خروش دیکھنے میں آ رہا ہے، اخباروں میں قارئین کے خطوط اور مضامین سے ان کے نقطہائے نظر سامنے آ رہے ہیں، عام طور سے لوگ عارفِ محمد خان کی تقریر پر اظہارِ نفیس کرتے ہوئے نظر آ رہے ہیں، درجوبالکل مناسب اور درست ہے کچھ لوگ ان کی ہم نوائی بھی کرتے ہیں، مسلم پرسنل لاء بورڈ کے بڑے بڑے جلسے ہو رہے ہیں، اور ان میں بڑی تعداد میں لوگوں کی شرکت اس بات کا بین ثبوت ہے کہ امت مسلمہ ابھی بھی زندہ ہے، اور زخموں سے چوراء مصائب سے رنجور یہ امت اب بھی اپنے اندر اپنے دین اور اس کی تعلیمات سے محبت و لگاؤ رکھتی ہے یہ نہایت خوش آئند بات ہے، خدا کرے کہ یہ دینی احساس، مذہبی شعور اور ملی درد باقی رہے بلکہ روز افزوں ہو۔

یہ دیکھ کر بڑا دکھ ہوتا ہے کہ ہم وقتی نعرہ بازی جلسے جلوسوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں شاید ہم یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ بڑے بڑے جلسے پر جوشِ تقریریں، شعلہ یارِ صحافت اور حکومت

وقت کے خلاف اظہار جذبات سے ہی ہمارے مسئلے حل ہو جائیں گے اور ہم دین و مذہب کی پاسبانی کے ذمہ سے عہدہ برآ ہو جائیں گے، اس کے بعد پھر کچھ اور کرنے کی ذمہ داری ختم ہو جائے گی، یہ طرز فکر اور آئیڈیالوجی نہ صرف یہ کہ کچھ مفید نہیں بلکہ ملت کے وجود کے لئے خطرہ بھی بن سکتی ہے۔

دوسری بات جو بڑی شدت سے محسوس ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ہم مسائل کے سلسلے میں بڑی سطحی سوچ سے کام لینے کے عادی بن گئے ہیں کسی بھی مسئلے کے پیدا ہونے کی بنیاد کیا ہے، وہ کیا کمزوری ہے جس کی بنا پر یہ مسئلہ پیدا ہوا، اس کی کھوج لگانا اور بنیادی کمزوری کو دور کرنے کی طرف ہم بہت کم توجہ دیتے ہیں اور ہم اپنے سارے مسائل کا ذمہ دار حکومت اور حکومت کے وزراء و لیڈران کو قرار دیتے ہیں۔

اردو کا مسئلہ ہو، اقلیتوں پر ظلم و ستم کا مسئلہ ہو، مسلم پرسنل لا کا مسئلہ ہو ساری ذمہ داری بڑی آسانی سے چند لوگوں پر ڈال دی جاتی ہے، گویا اگر وہ صحیح ہو جائیں تو سارے مسئلے حل اور ساری خامیاں خود بخود غنقا ہو جائیں گی۔

ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ قوموں کا زوال و عروج ان کے ذاتی حالات پر ہی مبنی ہوتا ہے، کوئی حکومت کسی قوم کو تباہ نہیں کر سکتی، جب تک کہ وہ خود تباہی کے سامان نہ کر لے، تاریخ نشا ہے کہ قوموں کی تعلیمات کو ختم کرنے والی حکومتیں خود ختم ہو گئیں لیکن خود دار قوم کی ثقافت ان کی اقدار و تعلیمات زندہ رہیں، اسی طرح ہماری زبان، ہمارا کچر، دین و مذہب، ہمارا ممتاز وجود کبھی لیڈروں کی موافقت، ہمدردی، نظرِ کرم کا مرہون منت نہیں، حکومتیں آئیں گی، پابسیاں بدلیں گی، اور ہم اپنی جگہ منارۃ نور اور شعلِ ہدایت بن کر چکیں گے بشرطیکہ ہم اپنے وجود کو باقی رکھنے کا عزم بالجزم کر چکے ہوں ہم اپنی زندگی کو ٹھیک کر چکے ہوں گرم دم گفتگو کے بجائے گرم دم جستجو رکھتے ہوں اور گفتگو کے غازی بننے کے بجائے کردار کے غازی بن جائیں۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ آج مسلم پرسنل لا کے سلسلے میں ہم اپنی زندگیوں کو نہیں دیکھتے کہ ہم خود روزانہ کتنے اسلامی اصول توڑتے ہیں، ہم خود اپنے کو اور معاشرہ کو کتنا بگاڑتے ہیں، ہم میں کتنی اتار کی، بد نظمی، بے سیٹھی قدم قدم پر پائی جاتی ہے، ضرورت تھی کہ ہم کسی اور کو کچھ کہنے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لیتے، اپنی اصلاح کھتے، معاشرہ کو مسیح خطوط پر لانے کی کوشش کرتے۔

ہم پھر ان لوگوں سے پوری خود اعتمادی اور بھرپور وثوق سے بات کرتے جو ہمارے گمراہ قیمت دین و مذہب میں دخل اندازی کا ارادہ رکھتے ہیں ہم اپنے کردار کی عظمت سے ان کا ناطقہ بند کر دیتے، اسلامی معاشرہ کی عملی صداقت ان کی زبان پکڑ لیتی، ضرورت ہے کہ آج مسلم قوم میں پرسنل لا کے موضوع پر پیدا ہونے والی بیداری سے فائدہ اٹھا کر اچھائے اسلامی اور اصلاح معاشرہ کی تحریک شروع کر دی جائے۔

اس جوش و خروش کو سبلیں جہت سے ہٹا کر مثبت سمت میں لگا دیا جائے، اور صرف حکومت کی مخالفت میں ساری توانائیاں صرف کرنے کے بجائے مثبت انداز سے شہر شہر، قریہ قریہ، بستی بستی ہر مسلم گھرانہ میں اسلامی تعلیمات کو صحیح انداز سے پیش کیا جائے اسلامی تعلیمات میں خیر کے مخفی پہلوؤں کو روشن کیا جائے اور ہر فرد کو آمادہ کیا جائے کہ وہ اپنی زندگی اب سے اسلامی تعلیمات کے مطابق گزارے گا۔

اگر ہم نے یہ کام کیا تو نیں (خدا کے بھروسے پر) پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ یہی لوگ جو آج آیات قرآنیہ کو غلط معانی پہنا رہے ہیں اور یہ تحریف کے مرتکب ہو رہے ہیں کل یہ خود دوبارہ اسلام قبول کریں گے اور نہ صرف یہ کہ اپنی تحریفات سے باز آئیں گے بلکہ صد آفریں کہیں گے ان علماء و مصلحین کہ جنہوں نے معاشرہ کی اصلاح کی اور خود انہیں صحیح راہ دکھائی۔

ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارا محافظ صرف خدا تعالیٰ ہے، ہم اسی کے دہ پر

لتجا کریں گے، اسی کے ہاتھ میں ہماری عزت و ذلت ہے، ہم چند دنوں کے گدی ..
 شہینوں کے سامنے اپنے مسائل پیش کر کے کبھی بھی مطمئن نہیں ہو سکتے، اگر یہ وقتی ملک
 کشتی کے ناخدا ہم سے خوش بھی ہو گئے، انہوں نے ہمارے مطالبات مان بھی لئے ،
 ورنہ ہم خود معاشرہ کو اسلامی نہ بنا سکے تو کیا یہ ہماری حکومتی تائید ہمارے حق میں مفید
 ثابت ہوگی، اور کیا ہم سے دینی و مذہبی ذمہ داری ختم ہو جائے گی؟ ظاہر ہے کہ جواب
 نفی میں ہوگا تو پھر ہم اپنی ساری طاقت حکومت سے ٹکرائیں گے کیوں صرف کر
 دیں۔

حکومت کو اپنے موقف سے اٹھا کر دینے کے بعد (اور یہ جتنا دینے کے بعد کم کسی بھی
 صورت میں اپنی دینی تعلیمات سے دست کش نہیں ہو سکتے خواہ اس ماہ میں ہمیں بڑی
 سے بڑی قربانی ہی کیوں نہ دینا پڑے) ہم اپنا رخ اپنے بھائیوں کی اصلاح کی طرف کیوں
 نہ پھیر دیں، اگر ہم نے اپنی شریعت کی حفاظت نہیں کی، اپنی زبان اپنے جان و مال کے
 صیانت کی خود فکر نہیں کی تو پھر دوسروں سے شریعت، زبان، عزت و آبرو کی حفاظت
 کا مطالبہ کیوں ہو؟

.....

از قلم
مولانا شمس تبریز خان

متاع طلاق اور نفقہ مطلقہ ایک متفقہ مسئلہ

سپریم کورٹ جو بجا طور پر اپنی قانون دانی کے لئے ممتاز اور ہندوستان میں عدل و انصاف کے قیام کا اعلیٰ ترین ادارہ ہے اور اس لحاظ سے قابل احترام اور لائق تعریف ہے اور اب تک اس کا رویہ بڑی حد تک قابل تعریف رہا ہے مگر شاہ بانو کیس کے فیصلے میں اس کے چیف جج نے احتیاط اور مذہبی معاملات میں عدم مداخلت کی روش ترک کر دی اور قانون کی تشریح و توضیح کے بجائے قانون سازی کا کام اپنے ہاتھ میں لینے کی کوشش کی اور عورتوں کے بارے میں اسلامی احکام کو ظالمانہ قرار دے کر خود ایک بڑے ظلم کا ارتکاب کیا، اس سے دوسری غلطی یہ ہوئی کہ ایک شرعی مسئلہ کے فیصلے میں نہ کسی مسلم جج کو رکھا گیا، اور نہ کسی عالم اور ماہر قانون کی رائے لی گئی اور نہ متاع مطلقہ کے بارے میں چودہ سو سالہ اسلامی روایت کا پاس و لحاظ کیا گیا اور نہ مسلم عوام و خواص کے اجماع و اتفاق عام کو اہمیت دی گئی اور نہ خود ہندوستان میں مروج مسلم پرسنل لا کے گزشتہ فیصلوں اور نظیروں کو اپنایا گیا، اور اپنے فیصلے کے لئے عبد اللہ یوسف علی کے کئے ہوئے لفظ "متاع" کے ترجمہ سے "نان و نفقہ" (MAINTENANCE) والے

ترجمے پر اپنے فیصلے کی بنیاد کھڑی کر دی، جب کہ قرآن میں گیارہ جگہ آنے والے اس لفظ کے ترجمے انہوں نے معقول تحفہ، ملک، تصرف، آرام، اور نفع، کے الفاظ سے بھی کیے ہیں، اور جنہوں نے اپنی مقصد برآری کے لئے اے، جے آر بری، اور محمد مار ماڈ پوک پکھال کے ترجموں کا بھی غلط طور پر حوالہ دیا ہے، فقہ اسلامی کے متفقہ فیصلے کو نظر انداز کر کے غیر عربی داں مترجمین قرآن کے بعض ترجموں پر اپنے فیصلے کی بنیاد رکھنا کیا فاضل جنہوں کے شایان شان ہے اور کیا اس سے غیران کی غیر جانبداری اور انصاف پسندی مجروح نہیں ہوتی؟

قانون کی تشریح کا حق | کسی قانون خصوصاً مذہبی و آسمانی قانون (DIVINE LAW) کی شرح و تفسیر کا حق اس قانون اس کے

ماننے والوں اور اس کے مستند ماہروں ہی کو دیا جانا چاہئے، خصوصاً اس وقت جبکہ اس کا عملی نفاذ بھی پیش نظر ہو اور اس سلسلے میں غلط فہمی کا بھی اندیشہ ہو مگر بوالعجبیہ یہ ہے کہ خود اسلامی قانون کا پورا ذخیرہ نفقہ مطلقہ کے تسلسل کا منکر ہے اور علماء و فقہاء اور اسلامی قانون کے ماہرین و متبعین اس قانون کی نئی اور انوکھی تعبیر کی تردید کر رہے ہیں مگر انصاف دینے والے ہیں کہ زبردستی انصاف، ”تھوپنے پر تلے ہوئے ہیں جب کہ قانون ہی میں یہ کہا گیا ہے کہ ”انصاف اس کو کہتے ہیں جسے انصاف پانے والا بھی انصاف سمجھے“، مگر یہاں اسلامی شریعت اور قرآنی آیت کو خود بولنے کا موقع دینے کے بجائے ان کی اپنی من مانی ترجمانی پر اصرار ”مدعی سست و گواہ چست“ کا بدترین نمونہ پیش کر رہا ہے اسلامی قانون کی تشریح کا حق لازمی طور پر علمائے دین اور مذہب و عربی زبان سے واقف مسلم و کلاہی کو دیا جاسکتا ہے، ان کے علاوہ کسی بھی حلقے سے اس کی آزادانہ تشریح باطل اور مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول ٹھہرے گی اور بجا طور پر ان کی ناراضگی و بے اطمینانی کا موجب ہوگی خود پر لوی کونسل نے عدالتوں کو ہدایت کی ہے کہ مذہبی احکام کی تشریح کا کام وہ ہرگز اپنے ہاتھ میں نہ لیں۔

یکساں یا یونیفارم سول کوڈ یکساں یا یونیفارم سول کوڈ ایسے ملک کے لئے تو بہتر

و معقول ہے جہاں ایک ہی مذہب و قانون کے ماننے والے ہوں مگر ہندوستان جیسے جمہوری اور سیکولر ملک کے لئے جہاں مختلف مذاہب کے ماننے والے صدیوں سے رہتے آئے ہیں، اور ہندوستان کے تہذیبی تنوع، رنگارنگی اور دلکشی اور کثرت میں وحدت (Unity in Diversity) اور مذہبی رواداری اور وسیع النظری کا نمونہ پیش کرتے ہیں، کسی غیر فطری، نامعقول اور زبردستی کی یکسانیت پر زور دینا، جہاں دستور ہند کے خلاف ہے وہیں ہندوستان کی تاریخی و تہذیبی روایت اور ثقافتی انسانیت کے بھی خلاف ہے۔

ہندوستان کے اس ثقافتی تنوع کو (بشمول گاندھی جی و جواہر لال نہرو) یہاں کے بیشتر اہل نظر نے سراہا ہے جو ہندوستانیوں کی کشادہ قلبی اور انسان دوستی اور جمہوریت پسندی کی سب سے بڑی علامت ہے، اور جس کی ہر مذہب سماج میں قدردانی و ہمت افزائی کی جاتی ہے، اور اقلیتی و قبائلی ثقافتوں کو فروغ دیا جاتا ہے، ابھی ٹائمز آف انڈیا (دیکھو) نے ”ہندوستان کی طاقت ثقافتی و مذہبی تنوع میں ہے، کے عنوان سے وزیراعظم راجیو گاندھی کی تقریر شائع کی ہے جس میں انہوں نے کہا ہے ”ہندوستان مذاہب کی دولت مشترکہ ہے اور اس کی طاقت اور اتحاد مختلف مذہبی نظاموں کے ساتھ رواداری کی بدولت باقی رہا“ (۱)

حقیقت یہ ہے کہ دستور ہند کی دفعہ ۴۴، بنیادی حقوق اور مذہبی آزادی کی دفعہ سے نگرانی ہے اور اس کے تحت وقت بھی مسلم ممبران نے اس سے مسلمانوں کو مستثنیٰ قرار دینے جلنے کی اپیل کی تو ان کو طفل تسلی دیدی گئی اور سرسبز میدان میں انہیں یقین دلانے کی کوشش کی

مگر اب اس قانونی تضاد کو مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ کر کے ہی دور کیا جاسکتا ہے۔
 یکساں سول کوڈ کے نفاذ کے لئے بڑے صبر و ضبط، رائے عامہ کی ہمواری اور عوام کے کامل
 اتفاق و اتحاد کی ضرورت ہے اور اس میں عجلت کی کوئی وجہ نہیں اس کے لئے عوامی رضامندی
 ضروری ہے اور اس کے لئے توجہ کا کوئی جواز ہی نہیں یہ کوئی نسخہ کیمیا یا جادو کی چھڑی نہیں جس
 سے ہندوستان کے سارے مسائل حل ہو جائیں گے اور ملک کی سالمیت و ترقی اور عزت
 میں اضافہ ہوگا، بلکہ اس کے برعکس اقلیتوں کا اعتماد و اطمینان ہی ملک کی ترقی و استحکام کی
 ضمانت ہے۔ صد ملکِ دل بہ نیم نگہ می توان خرید
 خواباں دریں معاملہ تقصیر کردہ اند

سپریم کورٹ کے فیصلے کی حمایت
 سادہ لوحی یا مفاد پرستی
 سپریم کورٹ کے اس غیر دانشمندانہ فیصلے کی
 حمایت میں اکثریت کا فرقہ پرست طبقہ اور
 متعصب پارٹیاں آگے ہیں اور اس فیصلے کو اسلام
 اور مسلمانوں کے لئے نقصان رسا سمجھ کر اس

کی زبردست تائید کر رہی ہیں، سارا غیر مسلم ہندی اور انگریزی پریس شریعت اور اسلامی تعلیمات
 پر بیجا اور شرمناک الزامات عائد کرنے کو گویا وقت کی سب سے بڑی خدمت و ضرورت
 سمجھ رہا ہے، (۲)

غیر مسلم اپنی ناواقفیت یا تعصب کی بنا پر اگر شریعت کے خلاف کچھ کہتے ہیں تو محلِ تعجب
 نہیں مگر اس وقت صدمے سے دوچار ہونا پڑتا ہے، جب کوئی مسلمان شریعت کے احکام
 میں ترمیم و تبدیلی کی بات کرتا ہے، اور فرقہ و شریعت کے علم کے بغیر اجتہاد کی دعوت دیتا

(۱) اس بدترین اور جارحانہ پروپیگنڈے کا افسوس ناک نمونہ ہنگامہ باز صحافی، ARUN SHOURIEL

کے قلم سے شریعت کے عنوان سے ایک طویل مضمون بھی ہے جو تین قسطوں میں جنوری ۱۹۸۶ء کے "اسٹریٹ ویڈ ویکی
 آف انڈیا" میں شائع ہوا ہے۔

ہے، اس سلسلہ میں مرکزی وزیر عارف محمد خان، اور اصغر علی انجینئر کے بیانات (۱) خواب پریشاں اور مجذوب کی حیثیت رکھتے ہیں اور اسلامی تعلیمات سے ناواقفیت مغربی افکار سے معوبیت، خوشامدانہ ذہنیت اور مذہب و ملت کی بد خدمتی کے مظہر ہیں، انہی کے ساتھ کچھ سادہ لوح و ناواقف یا مفاد پرست مسلمان مسلم پرسنل لا میں تبدیلی کی آواز اٹھا کر حکومت اور ہندوستانی عدالت کے لئے دانستہ یا غیر دانستہ طور پر مداخلت کی راہ ہموار کر رہے ہیں ان کی اس افسوس ناک اور مذموم حرکت پر ان کا محاسبہ و فہمائش بلکہ مقاطعہ بھی کرنا چاہئے

وسیعلم الذین ظلموا ائى منقلب ینقلبون۔

لفظ "متاع" کی لغوی تحقیق | اس تمہید کے بعد ہم متاع مطلقہ کے بارے میں پہلے لغوی و لسانی اور پھر شرعی تحقیق پیش کریں گے۔

قرآن مجید کے سب سے مستند لغت نگار علامہ راغب اصفہانی (م ۷۴۰ھ) لکھتے ہیں کہ

و یقال لما ینتفع به ف
البیت متاع... فامتع و
المتعۃ ما یعطى المطلقۃ
لتنتفع به مدة
عدتها . (۲)

گھر میں جن چیزوں سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے
انہیں متاع کہا جاتا ہے، اس طرح متاع و
متعہ وہ سامان ہے جو مطلقہ کو دیا جاتا ہے
تاکہ وہ اس سے عدت کی مدت میں فائدہ
اٹھائے۔

(۱) عارف محمد خان نے پارلیمنٹ میں یہ تقریر کی اور اپنی غلط رائے پر اصرار جاری رکھا اور وزارت سے استعفی ہو کر عذر گناہ بد ترا گناہ کی نئی مثال قائم کی اور مسٹر انجینئر نے اشتراکی اخبار "بلٹن" بمبئی کے اگست و ستمبر ۱۹۸۵ء کے شماروں میں "قرآن میں عورت کا درجہ" میں ایک طویل مضمون لکھا جس میں عورتوں کے بارے میں قرآنی احکام کی ایسی تاویل کی جس میں باطنیت و تشبیہ، اور تجدید کارنگ بہت نمایاں تھا،

(۲) المفردات فی غریب القرآن ص ۴۶۱ (بیروت)

سے شادی کی اور اس کا ہر بھی مقرر کیا پھر اسے قبل یا بعد دخول طلاق دیدی تو اسے عدم دخول کی صورت میں نصف ہر کے علاوہ متعہ بھی دے جو اسے نفع دے سکے اور یہ اگرچہ اس پر واجب نہیں بلکہ مستحب ہے تاکہ وہ محبین و متقین میں شمار ہو سکے
 نیز متعہ زاد قلیل کو بھی کہتے ہیں ازہری کہتے ہیں کہ متاع وہ وقتی سامان ہے جس سے کام لیا جائے اور وہ باقی نہ رہے، (۱) مشہور عیسائی لغت نگار معلوف یسوعی متعہ کے معنی لکھتا ہے، تھوڑا سا سامان جس سے فائدہ اٹھایا جائے، نقد کے سوا دینیوی قلیل و کثیر سامان، انسان کا فرش و لباس، (۲)

مولانا عبد الحفیظ بلیاوی متاع کے معنی لکھتے ہیں، "چاندی سونے کے علاوہ سامان زندگی"، (۳)

حماسی شاعر الصمة بن عبد اللہ القشیری کہتا ہے -

تمتع من تشمیم عرار نجد فما بعد العشیة من عرار
 بنکے پھول کی خوشبو سے مستفید ہو لو کہ شام کے بعد پھر گل عرار نہ ہو گا
 دوسرا حماسی شاعر ابن مبادہ بھی تمتع کو وقتی فائدے کے معنی میں استعمال کرتے ہوئے کہتا ہے -

تمتع بذا اليوم القصیر فانه رهین بایام الشہور الاطاول
 اس مختصر دن سے فائدہ اٹھا لو کہ وہ رہین کے لمبے دنوں کے عوض میں ہے
 علامہ طاہر یثربی (م ۹۸۶ھ) "متاع" کا ترجمہ "حقیر اور ناقابل التفات چیزیں اور متعہ کا ترجمہ "وقتی سامان" کرتے ہیں (۴)

(۱) لسان العرب ۳/ ۴۳۲ - ۴۳۴ (دار لسان العرب، بیروت) (۲) المنجد ص ۵۴۸،

(بیروت ۱۹۲۵) (۳) مصباح اللغات ص ۸۰-۸۱ (دہلی) (۴) مجمع بحار الأنوار

۴/ ۴۳۴ (حیدر آباد ۱۹۷۳ء) ۰

عربی زبان کے ان ماہرین کی تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ لفظ "متاع" تھوڑے اور وقتی نفع اور ساز و سامان اور کپڑوں کے لیے بولا جاتا ہے جس کو دیکھتے ہوئے مدت العمر یا طویل المیعاد نان نفقہ کی اس میں کوئی گنجائش نہیں پھر قرآن مجید میں متاع نکرہ استعمال ہوا ہے جس کا تقاضا بھی قلت اور جزئیت ہے۔

چند ممتاز مترجمین قرآن کی تصریحات | قرآن مجید کے تمام مستند مترجمین اور ممتاز مفسرین نے آیت متاع کا وہی ترجمہ کیا ہے جو شروع سے آج تک علماء و فقہائے اسلام کے درمیان متفقہ اور مسلمہ ہے اور جس پر مسلمانوں کے عوام و خواص کا عمل رہا ہے اور جو اصلاً خود کتاب و سنت کی تعلیمات و تصریحات ہی پر مبنی ہے، اگر اردو ہی کے ممتاز مفسرین و مترجمین قرآن کے ترجمے اور تفسیریں نقل کی جائیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی اس لئے یہاں بطور نمونہ چند ممتاز مترجمین و مفسرین قرآن کی تصریحات پیش کی جا رہی ہیں:

حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اس آیت کا ترجمہ اس طرح فرماتے ہیں،

وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ .
وطلاق دادہ شدگان کو لازم اس سے بہرہ مند
ساختن بخوش خوی یعنی نفقہ و سکنی لازم کردہ

شد بر پرہیزگاراں (۱)

(البقرة: ۲۴۱)

حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ آیت کا تشریحی ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”اور واسطے طلاق دی ہوئی عورتوں کے یعنی جن عورتوں کو طلاق دی اور ان کا ہر

مقررہ تھا، ان کے واسطے جوڑا ہے مقرر دینا، یعنی کچھ خرچ دیا جائے ابھی طرح خوشی

سے، موافق دستور کے، لازم ہے پرہیزگاروں پر جوڑا“ (۲)

(۱) فتح الرحمن، (۲) موضح القرآن، ۶/۱، دہلی ۱۳۲۳ھ۔

حضرت شیخ الہند مولانا محمد حسنؒ نے بھی آیت کا ترجمہ اور تفسیر تقریباً وہی کی ہے جو حضرت
مٹاہ عبدالقادرؒ صاحب نے کی ہے۔

ترجمہ ”اور طلاق دی ہوئی عورتوں کے واسطے خرچ دینا ہے قاعدہ کے موافق ،

لازم ہے پر میزگاروں پر“

تفسیر: پہلے خرچ یعنی جوڑا دینے کا حکم اس طلاق پر آچکا ہے کہ نہ میرٹھراہونہ زوج
نے ہاتھ لگایا ہو اب اسی آیت میں وہ حکم سب کے لئے آگیا مگر اتنا فرق ہے کہ سب طلاق
والیوں کو جوڑا دینا مستحب ہے ضروری نہیں اور پہلی صورت میں ضروری ہے، خلوت
اور میر مقرر ہونے سے قبل طلاق کی صورت میں جو متعلاً لازم ہے اس کی تفسیر میں شیخ الہندؒ
لکھتے ہیں:

”بجاعت اور خلوت صحیحہ سے پہلے ہی طلاق دیدی تو میر کچھ لازم نہ ہوگا۔ لیکن زوج
کو لازم ہے کہ اپنے پاس سے عورت کو کچھ دیدے، کم سے کم یہی کہ تین کپڑے کرتہ، سر بند
چادر اپنی حالت کے موافق اور خوشی سے دیدے“ (۱)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ آیت مذکورہ کا یہ ترجمہ اور تفسیر فرماتے
ہیں۔

”اور سب طلاق دی ہوئی عورتوں کے لئے کچھ کچھ فائدہ پہنچانا (کسی درجے میں مقرر ہے)
قاعدے کے موافق (اور یہ) مقرر ہوا ہے ان پر جو (شرک و کفر سے) پرہیز کرتے ہیں (یعنی
مسلمانوں پر خواہ یہ مقرر ہونا وجوب کے درجے میں ہو یا استحباب کے مرتبہ میں)“
حکم سی و سوم میں دو قسم کے مطلقات کا بیان تھا جب کہ توبلی دخول طلاق ہوئی تھی
ایک کو فائدہ پہنچانا یہ تھا کہ جوڑا دیا، دوسری کو فائدہ پہنچانا یہ تھا کہ آدھا ہر دیا اب وہ

(۱) ترجمہ قرآن از شیخ الہندؒ ص ۳۸، ۳۹ (دارالاشاعت اسلامیہ دہلی)

طلاق والیاں رہ گئیں جنکو دخول کے بعد طلاق دی جائے سو ان میں جس کا ہر مقرر کیا گیا ہو اس کو فائدہ پہنچانا یہ ہے کہ پورا ہر دینا چاہئے اور جس کا ہر مقرر نہ کیا جاوے اس کے لئے بعد دخول کے ہر مثل واجب ہے یہ متاع بمعنی مطلق فائدہ پہنچانا اس تفصیل سے تو واجب ہے اور اگر متاع سے مراد فائدہ خاص یعنی جوڑا ہی دینا ہو تو ایک مطلقہ کو تو دینا واجب ہے۔۔۔ اور باقی سب اقسام میں مستحب اور اگر متاع سے مراد نفقہ لیا جائے تو جس طلاق میں عدت ہے اس میں عذرت گزرتے تک واجب ہے خواہ طلاق رجعی ہو یا بائن غرض آیت اپنے الفاظ عامہ سے سب صورتوں کو شامل ہے اور قاعدہ سے مراد یہی تفصیل ہو جاوے گی اور ہر صورت کے وجوب و استحباب کا فرق دوسرے دلائل سے ثابت کیا جاوے گا اور حقا کو واجب کے معنی میں نہ لیں گے بلکہ ثابت کے معنی میں لیں گے اور علی الزام کے لئے نہ ہوگا بلکہ محض۔۔۔ تائید کے لئے ہوگا گو درجہ استحباب ہی میں سہی“ (۱)

مولانا ابوالکلام آزاد اس آیت کا تشریحی ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

اور یاد رکھو جن عورتوں کو طلاق دیدی گئی ہو تو چاہئے کہ مناسب طریقہ پر فائدہ پہنچایا جائے یعنی ان کے ساتھ جس قدر جن سلوک کیا جاسکتا ہے کیا جائے، متقی انسانوں کے لئے ایسا کرنا لازمی ہے“ (۲)

مولانا عبدالمجید دریابادی آیت پر اپنے تفسیری نوٹ میں لکھتے ہیں:

مطلب یہ ہے کہ جس عورت کو طلاق دی جائے یہ نہ ہو کہ اسے تنگایو جا کر کے بھوکا پیاسا اسی وقت گھر سے نکال دیا جائے بلکہ ایک مدت تک اس کی آسائش کا خیال اور اس کی ضرورتوں کی کفالت شوہر کے ذمہ ہے، فقہانے حدیث و سنت کی روشنی میں ایک سہ ماہی کی مدت مقرر کی ہے کہ اتنی مدت تک کھانے پینے اور رہنے پھنے کا

انتظام شوہر پر واجب ہے، مطلقہ پر اگر تینوں طلاقیں ابھی نہیں پڑی ہیں جب تو یہ حکم متفق علیہ ہے اور اگر پڑ چکی ہیں تو حنفیہ کے یہاں جب بھی یہی حکم ہے، (۳)

متاع مطلقہ ممتاز مفسرین کی نظر میں | قرآن کے مترجمین کی طرح تمام، یہی مفسرین قرآن اور ائمہ اربعہ کا اس پر

اجماع نظر آتا ہے کہ نفقہ مطلقہ صرف عدت یا وضع حمل تک ہے اور قرآن کی صراحت کے مطابق "متاع" صرف اسی صورت میں واجب ہے کہ زوجہ مطلقہ سے نہ خلوت ہوئی ہو اور نہ مقرر ہو یا ہو اور بقیہ صورتوں میں مستحب ہے، البتہ حسن بصری اسے سب کے لئے واجب کہتے ہیں، یہاں چند ممتاز مفسرین کی رائیں نقل کی جاتی ہیں جن سے اس مسئلے پر انکا اجماع سامنے آتا ہے، قرآن کے قدیم ترین مفسر عجبائی رسول حضرت عبداللہ بن عباسؓ "متاع" کی ادنیٰ قسم میں کرتا، اور طہنی اور چادر سمجھتے ہیں، اور ادانگی ہر کی صورت میں اسے واجب نہیں بلکہ فضل و احسان قرار دیتے ہیں، (۲)

دوسرے قدیم و مستند مفسر ابن جریر طبریؒ (م ۳۲۰ھ) حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ متعہ طلاق کی اعلیٰ شکل زوجہ مطلقہ کو خادم دینا ہے اور اس سے کم کچھ نقد دینا اور اس سے کم کپڑے دینا ہے، اور امام شعبیؒ سے روایت ہے کہ اوسط درجے کا متعہ یا متاع ایک اور طہنی ایک قمیص اور ایک چادر ہے اور شعبی رحمۃ اللہ علیہ قاضی شریح کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ پانچ سو درہم دلاتے تھے، (۳)

مشہور حنفی فقیہ ابو بکر احمد بن علی رازی جصاصؒ (م ۳۷۰ھ) متعہ طلاق کے بارے میں ائمہ متقدمین کی یہ آراء تحریر کرتے ہیں، "فقہاء میں امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر متعہ کو مطلقہ غیر مذلولہ کے لئے واجب کہتے ہیں جس کا ہر مقرر نہ ہو یا ہو اور اگر خلوت ہو چکی ہو تو اسے متعہ دے

(۱) تفسیر ماجدی ۱/ ۴۴۵ (لکھنؤ) (۲) تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباسؓ، لا بی

طاہی الفیروزی آبادی (۲۷) (مصر ۱۳۱۶) (۳) تفسیر طبری ۵/ ۱۲۱ (طبع بیروت)

راہن لیلیٰ اور ابو الزناد متعہ کو واجب نہیں سمجھتے چاہے کوئی دے یا نہ دے اس پر جبر نہیں کیا جائیگا۔ اس حکم میں مطلقہ کی تمام شکلیں داخل ہیں امام مالکؒ اور لیثؒ کی رائے بھی یہی ہے۔ ہمارے حجاب نے متاع کی کوئی مقدار متعین نہیں کی ہے، اسی کی کم و بیش نہ ہو بلکہ ہر زمانے کے متعارف رقبے پر رکھا ہے، ان سے تین کپڑوں کی بات بھی متقول ہے یعنی قمیص، دوپٹہ اور شلووار... صاڈ متاع میں نصف ہر مثل دینے کے قائل ہیں، عطاء کہتے ہیں مناسب متعہ قمیص، دوپٹہ، اور چادر ہے، امام شعبیؒ کی رائے میں اسے گھریلو استعمال کے کپڑے دیئے جائیں گے۔

سعید بن المسیبؒ کا قول ہے کہ متعہ طلاق میں اور مہنی دینا افضل اور کوئی کپڑا دینا کمتر ہے، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کے نزدیک متاع کی مقدار اجتہادی امر ہے (۱) ابو بکر محمد بن عبد اللہ ابن العربی مالکیؒ (۲۶۸ - ۵۴۳ھ) لکھتے ہیں، علمائے مالکیہ کی رائے میں متاع دو وجہوں سے واجب نہیں ہے ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اسے متعین نہیں کیا ہے بلکہ دینے والے کی رائے پر چھوڑ دیا ہے، دوسرے یہ کہ وہ محسنین پر لازم کیا گیا ہے اگر واجب ہوتا تو سب کے لئے کہا جاتا (۲)

علامہ بن الجوزیؒ (م ۵۹۶ھ) کہتے ہیں: متعہ کو واجب کہنے والوں کے تین قول ہیں ایک یہ کہ وہ ہر مطلقہ کے لئے ہے اس کی روایت حضرت علیؓ، حسنؓ، ابو العالیہ، زہریؒ رحمہم اللہ سے ہے دوسرا یہ کہ جس مطلقہ کا ہر متعین ہوا سے نصف ہر ملے گا اور اس کے سوا سب کو متاع ملے گا، یہ حضرت ابن عمرؓ قاسم بن محمد، شریح اور ابراہیم نخعی رحمہم اللہ کی رائے ہے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ وہ غیر مدخولہ اور غیر متعین ہر دالی کے لئے متاع واجب ہے اور اگر مدخولہ ہے تو ہر مثل دیا جائے گا۔ یہ رائے امام اوزاعیؒ، سفیان ثوریؒ، اور امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کی ہے۔ اور امام مالکؒ، امام لیثؒ، الحکمؒ، اور ابن ابی لیلیٰؒ کی رائے میں متاع مستحب ہے نہ کہ واجب

مقدار متعہ طلاق میں ابن عباسؓ، وابن المسیبؓ کی رائے میں سب سے اعلیٰ خادام دینا ہے اور ادنیٰ وہ جوڑا ہے دینا ہے جس میں نماز پڑھ سکے امام حماد و امام ابو حنیفہ سے اس کی مقدار ہر مثل کے برابر نقل ہے، امام شافعیؒ و امام احمدؒ اسے شوہر کی تنگ حالی و خوش حالی پر منحصر سمجھتے ہیں امام احمدؒ سے یہ بھی روایت ہے کہ متعہ طلاق میں وہ جوڑا کافی ہے، جس میں نماز ہو جائے، یعنی لمبی قیص اور دوپٹہ۔ (۱)

امام رازیؒ (م ۷۴۰ھ) "متاع کو وہ عارضی چیز قرار دیتے ہیں جس سے وقتی اور عنقریب ختم ہونے والا نفع حاصل ہو ان کے بیان کے مطابق دنیا کو اس لئے متاع کہا گیا ہے اور وقتی لطف اندوزی کو تمتع کہا گیا ہے۔" (۲)
ابو البرکات نسفیؒ "متاع کو عدت کا نفقہ کہتے ہیں اور متعہ طلاق کو اور صورتوں میں مستحب کہتے ہیں۔" (۳)

مشہور و مقبول مفسر قاضی بیضاویؒ اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ "اللہ تعالیٰ نے ایک نوعیت کی مطلقہ کے لئے تو متعہ طلاق واجب کیا اور بقیہ کے لئے بھی (مستحب طور پر) اس کا حکم دیا ہے۔" (۴)

عہد و سطل کے مستند و معتمد مفسر علامہ ابن کثیر (م ۷۴۰ھ) نے آیت متعہ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ، بخاریؒ نے سہل بن سعدؓ اور ابی اسیدؓ کی روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیرہ بنت شرجیل سے جب نکاح کیا تو آپ جب اس سے قریب ہوئے تو اس نے کچھ بیزاری کا اظہار کیا اس پر آپ نے ابو اسیدؓ کو اسے کچھ سامان اور دو نیلے کپڑے دیکر رخصت کرنے کا حکم دیا، امام شعبیؒ سے لوگوں نے پوچھا کہ کیا متاع نہ دینے کی صورت میں کسی کو قید کیا جاسکتا ہے، تو امام شعبیؒ نے فرمایا کہ بخدا ہم نے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ اس معاملہ میں بند کیا گیا

(۱) زاد المسیر فی علم التفسیر لابن الجوزی ۲۸۰/۱ (بیروت، ۱۹۶۴ء/۶) (۲) تفسیر کبیر

۴/۲ (طبع مصر) (۳) مدارک التنزیل وحقائق التاویل ص ۷۲ (دہلی ۱۲۷۸ھ)

(۴) تفسیر انوار التنزیل ص ۱۱۶ (طبع لکھنؤ ۱۲۸۲ھ)۔

ہو واللہ اگر یہ واجب ہوتا تو قاضی حضرات اس کی عدم ادائیگی پر ضرور لوگوں کو بند کرتے: (رواللہ ما رأیت احداً حبس فیہا واللہ لو كانت واجبة لحبس فیہا القضاة) (۱)
علامہ جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) متاع معروف کی تفسیر باسانی دیئے جانے والے اور
مکن عطیے سے کرتے ہیں اور شافعیہ کے مسلک کے مطابق مطلقات کی تینوں شکلوں کے لئے واجب
کہتے ہیں، (۲)

ملا احمد جیون المیٹھوی نے اپنی تفسیر میں حضرت عمر رض کا یہ قول نقل کیا ہے کہ "میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تین طلاق والی عورت کے لئے
عدت میں نفقہ و مکان کی سہولت حاصل ہوگی، اس کا ساتھ ہی وہ آیت کے حکم کو مستحب
قرار دیتے ہیں، (۳)

علامہ رشید رضا مصری اس آیت پر تفصیلی بحث کا خلاصہ یہ قرار دیتے ہیں کہ "محتاج
اور معتدل قول ان کا ہے جو منع کو ہر سے الگ رکھتے ہیں، اور اسے صرف اس مطلقہ کے
لئے واجب کہتے ہیں، جو ہر کی مستحق نہیں اور اس کے علاوہ کے لئے مستحب کہتے ہیں، (۴)
ایک معاصر مفسر شیخ محمد علی الصابونی (استاذ کلیۃ الشریعہ، مکہ مکرمہ) بھی جمہور حنفیہ،
شافعیہ، اور حنابلہ کا یہ مذہب نقل کرتے ہیں، کہ "متاع ان کے نزدیک ایک صورت میں
واجب اور باقی میں مستحب ہے، اور شوہر اپنی مطلقہ بیوی کو جماع کی صورت میں جو مال یا
لباس دیتا ہے وہ اس کی مدد عدت ہمت افزائی اور دل جوئی و اشک شوی کے لئے ہوتا
ہے اور امام مالک کے یہاں اس کی مقدار متعین نہیں، امام شافعیؒ خوشحال آدمی کے لئے ایک
خادم، متوسط آمدنی والے کے لئے تیس درہم اور تنگ دست کے لئے ایک دوپٹہ دینا مناسب

(۱) تفسیر ابن کثیر ۵۱۱/۱ (بیروت ۱۹۶۶ء) (۲) جلالین ص ۳۷ (دہلی ۱۳۷۶ھ)

(۳) تفسیرات احمدیہ ص ۱۲۲ (مطبع حسینی دہلی) (۴) تفسیر المنار ۲/۲۴۷

ہیں، امام ابوحنیفہؒ اس کی کم تعداد قتیص، اور صحنی، اور چادر کہتے ہیں جو نصف ہر سے زیادہ (کم، نہ ہو، امام احمدؒ ایک قتیص و چادر کہتے ہیں جس میں نماز ہو جائے ان سے بھی شوہر کی مالی حالت لحاظ کرنا منقول ہے۔ (۱)

بطور نمونہ تاریخی تسلسل کے ساتھ عہد بہ عہد لکھی جانے والی اہم قرآنی تفسیروں کے مندرجہ بالا اقتباسات سے یہ واضح ہو گیا کہ علما اسلام کی اکثریت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ تنک صرف اسی صورت میں واجب ہے جس میں مطلقہ سے قربت نہ ہوئی ہو اور نہ ہر متعین ہوا ہو، اس کے علاوہ بقیہ سب صورتوں میں مستحب ہے دوسرے یہ کہ نفقہ و سکونت کا انتظام صرف عدت تک ہے تیسرے یہ کہ متاع زوجین کے حسب حیثیت ہے اس کی اعلیٰ شکل خادم بہیا کرنا اوسط شکل کچھ رقم دینا، اور ادنیٰ شکل ایک جوڑا کپڑا اور چادر یا نقاب دینا ہے چوتھا اہم حکم آیت متاع کے لفظ و مفہوم سے یہ نکالا گیا ہے کہ ہندوستانی سپریم کورٹ کے فیصلے کے برعکس یہ متاع دائمی اور مسلسل نہ ہوگا اور مطلقہ عورت بیوی نہیں سمجھی جائے گی، اس طے شدہ حکم کے پیش نظر یہ بات سامنے آتی ہے کہ شروع سے آج تک کسی مفسر، محدث اور فقیہ نے اپنی کتاب میں اس آیت کے نفقہ مطلقہ پر استدلال نہیں کیا ہے اور نہ اس کے تسلسل و استمرار کی بات کہی ہے۔ متاع طلاق کے بارے میں امام محمدؒ کی اس روایت سے احناف کا مستند مسلک سامنے آ جاتا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”ہم سے امام مالکؒ نے نافعؒ کی روایت بیان کی کہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے تھے کہ ہر مطلقہ کے لئے متاع ہے سوا اس کے جس کا ہر متعین ہوا اور جس سے صحبت نہ کی گئی ہو تو اس کے لئے نصف ہر ہے، امام محمدؒ کہتے ہیں کہ ہم اس روایت پر عمل کرتے ہیں اور صرف اس مطلقہ کو متاع دینے پر مجبور کیا جائے گا، جسے قبل دخول طلاق

(۱) روائع البیان تفسیر آیات الاحکام من القرآن ۱/۸۶، ۳۷۹

دی گئی ہو اور اس کا ہر متعین نہ ہوا ہو، یہ منفعہ واجب ہے اور قاضی اسکا مواخذہ کر سکتا ہے اور منفعہ کی ادنیٰ شکل مطلقہ کے گھریلو استعمال کے کپڑے ہیں یعنی قمیص، چادر اور اورٹھنی، یہی امام ابو حنیفہؒ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے، (۱)

قاضی ابن رشد مالکی کہتے ہیں: ”جمہور کا مسلک یہ ہے کہ منفعہ طلاق ہر مطلقہ کے لئے نہیں ہے کچھ اہل ظاہر اسے ہر مطلقہ کے لئے واجب کہتے ہیں، اور کچھ لوگ اسے مستحب کہتے ہیں جو امام مالک کا بھی قول ہے الخ“ (۲)

ضرورت مندوں پر خرچ کے فضائل | نفقات اور مالی کفالت کے سلسلے میں اسلامی قانون کی تفصیلات سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس نے ایک فلاحی، ہمدرد، انسان دوست اور اخوت و مساوات پر مبنی ایک صالح و صحت مند معاشرہ کی تشکیل کے لئے حقوق و فرائض کے درمیان بڑا معتدل و متوازن اور قابل عمل تناسب و ذمہ داری قائم کی ہے جن میں افراد پر حقوق کے ساتھ فرائض بھی عائد کئے گئے ہیں جن کی وجہ سے معاشرہ کے تمام افراد اپنے کو ایک دوسرے کے ساتھ رشتہ مودت و مروت کے ذریعہ وابستہ محسوس کرتے ہیں اور وقت ضرورت ایک دوسرے کی کفالت و خبر گیری کرتے ہیں اس طرح اسلامی معاشرہ کا کوئی فرد کسی حال میں بیکیسی و کس پرسی کی زندگی نہیں گذر سکتا یہی احساس ذمہ داری تھا جس نے حضرت عمرؓ سے یہ کہلوایا کہ ”اگر دریائے فرات کے کنارے کوئی کتا بھی بھوکا مرتا ہے تو اس کے بارے میں عمرؓ سے قیامت میں باز پرس ہوگی“ اور وہ حدیث یہی احساس پیدا کرتی ہے جس میں فرمایا گیا کہ ”وہ مسلمان نہیں جو خود کھائے اور اس کا پرہیز بھوکا رہے“

انسانی معاشرہ میں سب سے بچارہ شخص یتیم اور بیوائیں ہو سکتی ہیں اس لئے یتیم پروری

اور بیوہ کی خبر گیری کو بہترین کار ثواب بتایا گیا ہے جس کے پیش نظر کیسا ہی زوال پذیر مسلم معاشرہ ہو مگر ان دونوں کی خبر گیری اس میں موجود ملے گی نفقات و صدقات کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا زیادہ حصہ معاشرہ کے کمزور طبقات بچوں اور عورتوں سے متعلق ہیں۔ حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کی تین بیٹیاں یا بہنیں یا دو بیٹیاں اور بہنیں ہوں اور وہ ان کے ساتھ حسن و سلوک کرے اور اللہ سے ڈرے تو اس کے لئے جنت واجب ہے۔ (۱)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 من ابتلو بمشئى من البسات
 فصبر علیہن کن لہ حجاباً
 جس پر لڑکیوں کی کوئی ذمہ داری پڑے اور وہ
 ذمہ داری برداشت کرے تو وہ لڑکیاں جہنم کی
 من النار۔ (۲)
 آگ سے اس کی حفاظت کا ذریعہ بنیں گی،

حضرت انس رضی کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جس نے دو بچیوں کی پرورش کی وہ اور ہم جنت میں ہاتھ کی ان دو انگلیوں کی طرح ہیں گے اور آپ نے اپنی انگلیوں سے اشارہ کیا۔" (۳)

حضرت سہیل بن سعدؓ کی روایت میں آنحضورؐ نے یہی بات یتیم کے سلسلے میں بھی فرمائی ۱۴۱
 بیوہ اور یتیم کی خبر گیری کے بارے میں صفوان بن سلیمؓ اور ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

الساعى على الارملة والمسكين
 كالجاهد في سبيل الله او كالذي
 يصوم النهار ويقوم الليل (۵)
 بیوہ اور مسکین کی مدد کرنے والا اللہ کے راستے
 میں جہاد کرنے والے یا دن بھر روزہ رکھنے والے
 یا رات بھر عبادت کرنے والے جیسا ہوتا ہے۔

مطلقہ اگر نادار ہے تو اسے بھی بیوہ عورت پر قیاس کر کے اس کی جبرگیری باعث ثواب ہوگی اور اس کے اعزہ کے نہ ہونے یا جبرگیری نہ کرنے کی صورت میں مسلم معاشرے پر اس کی ذمہ داری عائد ہوگی

نفقہ مطلقہ | احناف کے یہاں عدت تک مطلقہ کا نان و نفقہ اس کے شوہر پر ہے اور یہ حکم قرآن کی اس آیت سے ماخوذ ہے۔

وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٌ فَأَنْفِقُوا
عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ (طلاق ۶) تک کہ حمل سے فارغ ہو جائیں،

اس کی تائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل اور فاطمہ بنت قیسؓ کی روایت کی تردید سے ہوتی ہے اور ان کے حکم کو حضرت زید بن ثابتؓ، اسامہ بن زیدؓ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، سعید بن المسیبؓ، قاضی شریحؒ، امام شعبیؒ، اسود بن یزیدؒ، امام ابو حنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ کی تائید حاصل ہے، مطلقہ بانسہ کو امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے یہاں صرف سکنی ملے گا اور اگر حاملہ ہو تو نفقہ بھی اور امام احمدؒ اسحاقؒ اور ابو ثورؒ کے مسلک میں نہ اسے نفقہ ملے گا نہ سکنی۔

فقہاء کی تصریحات کے مطابق نفقہ ازدواجی تعلق کے سبب تھا اور اس کے ختم ہونے کے ساتھ اس کا حق بھی ختم ہو جاتا ہے طلاق کے بعد سابق شوہر کو نفقہ کے لئے مجبور کرنا غیر قانونی و غیر عقلی اور غیر اخلاقی چیز ہے جو ایک طرف شوہر کو غلط اقدام پر مجبور کر سکتی ہے اور دوسری طرف مطلقہ کو بھی من مان کرنے کا موقع فراہم کرتی ہے، یہ قرآن کے اس حکم کے بھی خلاف ہے کہ

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ
بِالْبَاطِلِ (نساء - ۲۹) آپس میں ایک دوسری کا مال غلط طریقے سے نہ کھاؤ،

حدیث میں بھی فرمایا گیا

لَا يَحِلُّ لِمَرِيٍّ مِنْ مَالِ أَخِيهِ
شَيْءٌ إِلَّا بِطَيْبٍ بَضْعَةٍ (مسند احمد) ۱۱۲/۵
کسی کے لئے اپنے کسی بھائی کا مال بغیر اس کی مرضی کے جائز نہیں:

اسلام کا نظام نفقات رشتہ قرابت کی دوری و نزدیکی کے لحاظ سے فطری ترتیب کے مطابق قائم ہوتا ہے اور اس کا نظام وراثت بھی اسی ترتیب و مصلحت کے مطابق نافذ ہوتا ہے اور اس میں حقوق و فرائض، ذمہ داری اور منافع (الغنم بالغرم) کی یکسانیت و مطابقت کا لحاظ رکھا گیا ہے، اس میں عورتوں کے ساتھ ایسی خاص رعایت کی گئی ہے جو دنیا کے کسی قانون میں نہیں ملے گی اور خرچ کرنے کی ذمہ داری صرف مردوں پر ڈالی گئی ہے اور عورتوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے۔

اسلامی قانون میں عورت ہونا ہی کسب معاشی سے بچنے کی دلیل ہے (مجرد الانوثة عجز) (۱) اس لئے ان کی ذمہ داری ان کے والدین، شوہروں اور اولاد اور پھر نزدیک دور کے رشتہ داروں پر ہے۔

صاحب ہدایہ لکھتے ہیں ”ہر ذی رحم محرم کے لئے نفقہ واجب ہے، اگر وہ چھوٹا اور محتاج ہو یا بالغ عورت ہو اور محتاج ہو یا معذور ہو یا اندھا فقیر ہو تو میراث کے مطابق نفقہ واجب ہوتا ہے۔ کیونکہ قریب کی نہ کہ دور کی رشتہ داری میں صلہ رحمی واجب ہے اور اس کا امتیاز ذی رحم محرم کے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، و علی الوارث مثل ذلک اس وجہ کے اسباب میں فقر و احتیاج، کم عمری، عورت ہونا، اور معذور ہونا ہے اندھا ہونا بھی عاجز ہونے کی وجہ سے احتیاج کی علامت ہے اور کمانے پر قادر غنی شمار ہوگا بخلاف والدین کے کہ کمانے سے ان کو تکلیف ہوگی جبکہ لڑکا ان سے دفع ضررہ بر ما مور ہے اس لئے باوجود کمانے پر قادر ہونے کے ان کا نفقہ لڑکے پر واجب ہے“ (۲)

اس طرح اگر مطلقہ صاحب اولاد ہے تو اس کی اولاد پر اس کے بعد والد پر پھر بھائی، چچا ماموں، پھوپھا، خالو، اور دوسرے اعزہ پر میراث کی ترتیب سے اس کا نفقہ واجب ہوتا ہے۔

علامہ ابن ہمامؒ لکھتے ہیں۔

فَالَا نَاثَ عَلَيْهِ تَفْقَهُنَّ أَهْلًا
يَتَزَوَّجْنَ إِذَا لَمْ يَكُن لِهِنَّ مَالٌ
وَلَيْسَ لَهُنَّ أَنْ يَبْوَاجِرَهُنَّ فِي عَمَلٍ
وَلَا خِدْمَةٍ وَأَنْ كَانَ لِهِنَّ قُدْرَةٌ
وَإِذَا طَلَّقَتْ وَانْفَقَتْ عِدَّتُهَا
عَادَتْ نَفَقَتُهَا عَلَى الْآبِ (۱)

لڑکیوں کا خرچ اگر ان کے پاس مال نہ ہو
تو شادی تک باپ پر ہے اور وہ انہیں کسی
کام یا خدمت پر نہیں لگا سکتا اگرچہ انہیں
قدرت ہو اور وہ جب طلاق پا جائے اور
عدت گزر جائے تو اس کا نفقہ پھر باپ پر
لوٹ آتا ہے۔

مطلقہ بیٹی کی خبر گیری کو رسول اللہ علیہ وسلم نے منتخب ترین نیکی قرار دیتے ہوئے حضرت
سراقہ بن مالکؓ سے فرمایا:

إِلَّا أَذْلَكَ عَلَىٰ أَكْثَرِ الصَّدَقَةِ؟
إِنْ تَلَّكَ الْمُرْدُودَةُ إِلَيْكَ
لَيْسَ لَهَا كَسْبٌ غَيْرُكَ:

کیا تمہیں سب سے بڑا صدقہ نہ بتاؤں؟ وہ
تمہاری لوٹائی ہوئی (طلاق یافتہ یا بیوہ)
لڑکی ہے جس کے لئے تمہارے سوا کوئی اور
کمانے والا نہیں ہے۔

(ابن ماجہ ۲۶۹)

ان سب انتظامات کے ساتھ اگر طلاق دینے والا شوہر اپنی مرضی سے مطلقہ عورت
کی مدد کرتا ہے تو یہ اس کا فضل احسان ہے، عورت کے رشتہ داروں کے نہ ہونے یا نفقہ
نہ اٹھا سکنے کی صورت میں جس طرح اس کی کفالت مسلم معاشرے پر ہے اسی طرح حکومت
ہند پر بھی ہے جو ایک ویلفیئر اسٹیٹ ہے اور جو بیواؤں اور معذوروں کو پنشن دیتی بھی ہے
خصوصاً اس معاشی صورت حال کے پیش نظر کہ ہندوستان مسلمان بہ حیثیت مجموعی اقتصادی
طور پر بہت پس ماندہ ہیں۔

تہیں جمہوریت کے پاس آؤ آج کیا بھیجوں؟

عزیز ربانی عزیز

تہیں جمہوریت کے پاس آؤ آج کیا بھیجوں
لکھا تھا جس کو راوی کے کنارے ناخداؤں نے
ابھی محفوظ کتنی یادگاریں ہیں شہیدوں کے
بنایا جس کو دیوانوں نے اپنے شوق کا پرچم
جسے پی کر شہیدوں نے حیات جاوداں پائی
تہیں فرصت کہاں تم سن سکواہ غریباں کو
غریبی بھوک بیماری تعصب جہل تاریکی
گر تم رات کی ظلمت کو کپدورات کی ظلمت
میرا احساس غیرت اب مجھے جینے نہیں دیتا
تمہارا شکر یہ ہر شتر غم تم نے بھیجا ہے

کہو تو خونِ دل خونِ جگر خونِ وفا بھیجوں
اگر خواہش ہو تم کو وہ پیامِ ناخدا بھیجوں
اگر مانگو کوئی نئی کفنِ خونیں ردا بھیجوں
اگر ذوق جنوں ہو تو وہی چاکِ قبا بھیجوں
جو پینے کا سلیقہ ہو وہی آبِ بقا بھیجوں
مجھے موقع کہاں کوئی نوید جاں فزا بھیجوں
بتاؤ تم تمہارے واسطے میں آج کیا بھیجوں
پیامِ صبح نو تم کو یہ فیضانِ صبا بھیجوں
سلامت تم رہو میں تم کو جینے کی دعا بھیجوں
یہ میرا فرض ہے تم کو کوئی تحفہ نیا بھیجوں

اگر باقی ہے خاکستر میں اب بھی کوئی چنگاری
تو دیوانِ عزیز شاعرِ شعلہ نوا بھیجوں

مجروح محافظین شریعت کے نام

پٹنہ میں ۲۲ نومبر ۸۵ء کو مسلم پرسنل لا کے جلوس پر پولیس کی زیادتی اور مجروحین کی حالت دیکھ کر مندرجہ ذیل دونوں نظمیں لکھی گئیں۔

میرے عزیزو، وفا شعار و خدا کے بند و خدا کے پیرا
تمہیں سے ہمت ہواں ہماری تمہیں سے بے عزتیاں ہماری
تمہیں سے ملت کا کام ہوگا، تمہیں سے امت کا نام ہوگا
یہ گرجوشی، یہ رزم کوشی، یہ حق گداری، یہ جاں سپاری
بڑھا قدم جو مجاہدینہ، نہ گرد دیکھا، نہ پیش جانا
تمہارا غول راہیگاں نہیں، تمہارا چہر چاکہاں نہیں
یہ عزم محکم، یہ سعی ہم، جہان میں سرخرو کرے گی
یہ سرخ قطرے ننگے شعلے، یہ گرم آہیں دھواں ننگی
یہ بھلیاں جگ کو بھونکے نگی، یہ شعلے سبکو جھسم کر نیگے

رسول اکرمؐ کے جاں نثارو، قلم و دیں کے ناجدارو
خدا کا سایہ تمہارا سر پر، تمہارا اوپر ہے فضل باری
تمہیں شریعت سے ہو محافط، تمہارا نعرہ ہی عام ہوگا
کوئی تزلزل، نہ کچھ تذبذب، نہ دل میں شیش نہ خوف طاری
ہو راہ عشق نبیؐ کے پیرو، تمہارے جذبات والیا نہ
فضا دعاؤں سگونج اٹھی، اثر سے خالی جہاں نہیں
تمہارا ہی ہوگا بول بالا، عدو کو بے ابرو کرے گی
ستم جواب بھی نہیں رکا تو یہ آہیں پھر بھلیاں بنیں گی
جنہیں شریعت ہے سب سے پیاری کبھی نہ گردن کو خم کر نیگے

دعا ہے یہ قاسمی کی ہر دم خدا تمہیں کامیاب رکھے
رہ طلب کی صعوبتوں میں تمہارا جوش شباب رکھے

محمد معظم حسین قاسمی

محمد معظم حسین قاسمی

ہتھیارے پولیس والوں کے نام

سنوے حامل جہل مرکب اے پولس والو
 ذرا سوچو کہ یہ امن و اماں اور شانتی والے
 شریعت کے یہ متوالے ہیں، مذہب کے پجاری ہیں
 تمہارے ہی وطن بھائی تمہارے ساتھ رہتے ہیں
 تم اپنے ہی وطن پر بھائیوں پر وار کرتے ہو
 یہی وہ نوجوان ہیں جن پر بھارت ناز کرتا ہے
 انہیں کے پیش رو، عبد المجید، اشفاق خان بھی تھے
 انہیں کے پیشواں آزاد، مولانا حسین احمد
 حکیم اجل داناں، وہ ڈاکٹر خان دانشور۔
 یہی وہ رہنما تھے جن پر ہندو ناز کرتے تھے
 انہیں کے ماننے والوں یہ یوں ظلم و ستم ٹوٹے
 جو ظالم اور ہتھیارے ہیں رکھنا نہیں سکتے
 وطن سے لاجھ اٹھاتے ہیں وطن پر نہیں سکتے

نیتے نوجوانوں پر مظالم توڑنے والو
 تشدد چاہتے تو کیوں نہ لایا تے لایا بھالے
 وطن سے انکو الفت ہے یہ ہندی ہیں بہاری ہیں
 مصیبت دیش پر آئے تو سب کے ساتھ مسیتے ہیں
 یہ کیسے آدمی ہو کس طرح بیوپار کرتے ہو
 انہیں پر فخر بھارت کا ہر ایک جاں باز کرتا ہے
 انہیں میں ایک عثمان، سرحدی غفار خاں بھی تھے
 وہ ملت کے مجاہد حفیظ الرحمن، وہ علی احمد
 وہ شیخ الہند محمود الحسن، وہ حضرت جوہر
 ہر ایک پیر و جواں کو پلہ دم و دمساز کرتے تھے
 کسی کی ٹانگ ٹوٹے اور کسی بچے کا سر بھوٹے

تحفظ شریعت بل

پارلیمنٹ میں پیش کئے گئے بل کا اصل متن

مسلم پرسنل لائبریری کے مرحلے میں تھا کہ حکومت نے مسلمانوں کے متفقہ شدید احتجاج کی بناء پر "تحفظ شریعت بل" کے نام سے پارلیمنٹ میں ایک بل پیش کر رہا ہے، جس پر عام طور سے مسلم عوام نے اطمینان کا اظہار کیا ہے جبکہ اپوزیشن پارٹیاں اس کی مخالفت کر رہی ہیں۔ ہم اپنے قارئین کی خدمت میں بل کا متن پیش کر رہے ہیں۔

مدیر

ایسی مسلمان عورتوں کے حقوق کے تحفظ کا بل جنہیں ان کے شوہروں نے طلاق دیدی ہو یا جنہوں نے طلاق لی ہو نیز ان کے حقوق اور طلاق سے متعلق معاملات و واقعات سے متعلق بل۔ جسے جمہوریہ ہند کے ۳۷ ویں سال پارلیمنٹ نے قانون کی شکل میں نافذ کیا، مندرجہ ذیل ہے۔

- ۱ (۱) اس ایکٹ کو مسلم خواتین (طلاق سے متعلق حقوق) ایکٹ ۱۹۷۶ء کہا جائے گا۔
- (۲) اس ایکٹ کا نفاذ ریاست جموں کشمیر کے سوا تمام ہندوستان پر ہوگا۔
- ۲ اس ایکٹ میں شامل اصطلاحات کا مفہوم یہ لیا جائے گا۔ ؟
- الف: مطلقہ عورت سے مراد وہ مسلم خاتون لی جائے گی جس کی شادی مسلم لا کے تحت ہوئی ہو، اور اسے طلاق دے دی گئی ہو، پھر اس نے اسلامی قانون کے تحت اپنے شوہر سے طلاق حاصل کی ہو۔

ب: مطلقہ عورت کے سلسلے میں ”عرصہ ندرت سے“ مراد ۔

- ۱۔ طلاق کے بعد ۳ ماہ واریوں کا گزرنا اگر مطلقہ عورت حائضہ ہوتی ہو ۔
- ۲۔ اگر مطلقہ عورت کو حیض نہ آتے ہوں تو طلاق ہونے کے بعد ۳ قمری مہینوں تک ۔
- ۳۔ اگر طلاق کے وقت عورت حاملہ ہو تو طلاق کے وقت سے بچہ کی ولادت یا عل کے ساقط ہونے تک جو بھی پہلے ہو ۔

ج: ”محسٹریٹ“ سے مراد وہ فرسٹ کلاس محسٹریٹ لیا جائے گا جو اس علاقے میں جہاں مطلقہ عورت رہتی ہے، کوٹ آف کمرنل پر ویسیر ۱۹۷۳ کے تحت اختیار سماعت رکھتا ہو۔

۳: ۱۔ کسی بھی دوسرے قانون کے باوجود جو اس وقت نافذ ہو اب مطلقہ خاتون مندرجہ ذیل حقوق کی حقدار ہوگی

الف: سابقہ شوہر کی طرف سے اس کا حسب حال اور مناسب و معقول بندوبست اور نان و نفقہ کا انتظام اور اس کی ادائیگی عدالت کی مدت کے اندر کر دی جائے۔

ب اس صورت میں جبکہ وہ ان بچوں کی بھی پرورش کر رہی ہو جو طلاق سے قبل یا طلاق کے بعد اسکے ہاں تولد ہوئے ہوں تو سابقہ شوہر ان بچوں کی تاریخ پیدائش سے دو سال تک ان کے لئے بھی مناسب و معقول بندوبست کرے گا اور نان و نفقہ ادا کرے گا۔

ج: اسلامی قانون کے مطابق شادی کے وقت جو اس کا ہر متعین کیا گیا تھا اس رقم کی ادائیگی ۔

د: ان جائیدادوں کی حوالگی جو اس خاتون کو قبل از شادی یا شادی کے وقت یا شادی کے بعد اسکے رشتہ داروں یا اجاب کی طرف سے منتقل ہوئی ہو یا شوہر، شوہر کے رشتہ داروں یا شوہر کے دوستوں کی جانب سے کی گئی ہو، اس صورت میں جبکہ مطلقہ عورت کا وقت طلاق مناسب و معقول بندوبست نہ کیا گیا ہو یا اسے نان و نفقہ ادا کیا گیا ہو یا اس کے ہر کی رقم نہ ادا کی گئی ہو، یا کلارڈ کے سب سیکشن ۱۱ کے مطابق اسے جائیدادوں کی تحویل نہ دی گئی ہو تو مطلقہ عورت خود یا وہ جسے مختار بنائے وہ اس کی جانب سے محسٹریٹ کی عدالت میں بندوبست اور نان و نفقہ کی ادائیگی کے لئے ہر جائیدادوں کی حوالگی کیلئے جو بھی صورت حال ہو اسکے ازالہ کیلئے درخواست دے سکتا ہے

۳۔ ان حالات میں جبکہ مطلقہ عورت نے درخواست سب سیکشن ۱۲ کے تحت دی ہو تو اگر محسٹریٹ مطمئن ہو جائے کہ

الف: مطلقہ عورت کا خافذ مناسب وسائل ہونے کے باوجود عرصہ عدت کے درمیان اس کا اور اس کے بچوں کا مناسب و معقول بندوبست کرنے اور نان و نفقہ کی ادائیگی کرنے میں ناکام رہا ہو یا۔

ب معینہ دہر کی رقم کی ادائیگی نہیں کی گئی ہے یا ان جائدادوں کی حوالگی نہیں کی گئی ہے جن کا ذکر کلاز (د) کے سبکشن (۱) میں کیا گیا ہے تو وہ اس بات کا حکم دے سکتا ہے کہ مطلقہ عورت کا سابق شوہر درخواست داخل ہونے کی تاریخ سے ایک ماہ کے اندر اندر مناسب و معقول بندوبست اور نان و نفقہ کی ادائیگی کرے اس کی متاع و معقول ہونے کا تعین عدالت مطلقہ عورت کی ضروریات نیز شادی شدہ زندگی کے دوران ان کے معیار زندگی اسکے علاوہ اسکے سابق شوہر کے ذرائع آمدنی کو ملحوظ رکھتے ہوئے کرے گی یا مطلقہ عورت کو دہر کی ادائیگی کا حکم یا ان جائدادوں کی حوالگی کا حکم دے سکتا ہے جن کا ذکر کلاز (د) کے سبکشن (۱) میں کیا گیا ہے۔

ایسی صورت میں جب کہ مجسٹریٹ اس درخواست پر فیصلہ کرنا معینہ عرصہ میں ناممکن العمل سمجھتا ہے تو وہ اس کی وجوہات ریکارڈ کر کے معینہ مدت کے بعد بھی فیصلہ کر سکتا ہے۔

۴: اگر کسی بھی فرد جس کے خلاف سبکشن (۳) کے تحت فیصلہ کیا گیا ہو بنا کسی مناسب عذر کے احکام کی تعمیل میں کوتاہی برتے گا تو مجسٹریٹ نان و نفقہ کی رقم یا دہر کی رقم قانون طور پر وصول کرنے کے لئے کوڈ آف کرنل پر ویسبر ۱۹۷۳ جس کے تحت قانونی طور پر جبر ملنے وصول کئے جاتے ہیں کا استعمال کرے گا اور کل واجبہ یا اس کے غیر ادا شدہ حصہ کی ادائیگی کی حکم عدول میں سزا دے سکتا ہے جس کی میعاد واجبہ رقم کی ادائیگی تک یا ایک سال تک ہو سکتی ہے جو بھی پہلے ہو مگر ایسے فرد کو عدالت میں اپنی صفائی اور دفاع کا حق پوری طرح دیا جائے گا اور بیان کردہ سزا معینہ کوڈ کے مطابق ہی دی جائے گی۔

۴۔۱۔ اس ایکٹ کے تحت دی گئی مراعات یا اور کسی بھی مروجہ قانون کے باوجود اگر مجسٹریٹ اس بات سے مطمئن ہو جاتا ہے کہ مطلقہ عورت نے دوبارہ شادی نہیں کی ہے اور وہ عدت کے بعد اپنا خرچہ چلانے کی سکت نہیں رکھتی تو وہ اس مطلقہ عورت کے ان رشتہ داروں کو جو اس کی وفات کے بعد اسلامی قانون کے مطابق اس کے ترکہ میں حصہ دار ہوں حکم دے سکتا ہے کہ وہ اس عورت کو مناسب اور معقول نان و نفقہ دیں جس کا تعین عدالت اس عورت کی ضروریات اس کی شادی شدہ زندگی کی مدت کے دوران اسکے معیار زندگی کو مد نظر رکھتے ہوئے کرے گی، علاوہ اس میں عدالت اس تعین کے لئے رشتہ داروں کے وسائل کو بھی مد نظر رکھے گی، اور نان نفقہ کی ادائیگی میں ان

کے حصہ کا تعین اس نسبت سے کیا جائیگا جس نسبت سے وہ اس کے ترکہ میں حصہ دار ہوں گے اور ایسے مواقع پر عدالت اپنے حکم میں اسکی وضاحت کریگی، ایسی صورت حال میں جبکہ کوئی رشتہ دار مرد یا عورت اپنے اس حصہ کی ادائیگی کے ناقابل ہو جو مجسٹریٹ نے متعین کیا، تو مجسٹریٹ ادائیگی نہ کر سکنے کے ثبوت دینا ہونیکی صورت میں یہ حکم بھی کر سکتا ہے کہ غیر ادا شدہ حصہ کی ادائیگی ایسے دوسرے رشتہ داروں کے ذریعہ کی جائے جو مجسٹریٹ کی نگاہ میں ادا کر سکنے کی صلاحیت رکھتے ہوں اور انہیں تناسب سے ادا کر سکتے ہوں جو مجسٹریٹ مناسب سمجھ کر حکم دے۔ ۲۔ اس صورت میں جہاں مطلقہ عورت اپنی کفالت نہ کر سکنے کی حالت میں ہو اور اس کے ایسے رشتہ دار بھی نہ ہوں جن کا سبکشن (۱) میں تذکرہ کیا گیا، یا ایسے رشتہ دار یا ان میں سے کوئی فرد اپنے ذرائع بھی نہ رکھتا ہو کہ وہ مجسٹریٹ کا حکم کردہ نان و نفقہ دے سکے یا دیگر رشتہ داروں کے پاس بھی اتنے وسائل نہ ہوں کہ وہ اپنے ان رشتہ داروں

معدیہ پر واجب ہونے والے نان و نفقہ کے حصہ کو ادا کر سکیں جو مجسٹریٹ کے حکم کی وجہ سے سبکشن (۱) کے تحت انپر نافذ ہوتا ہے مجسٹریٹ اپنے اختیار سے وقف ایکٹ ۱۹۵۴ کی سیکشن ۹ کے تحت قائم ہونیوالے ریاستی وقف بورڈ کو یا کسی بھی دوسرے قانون کے تحت جو اسوقت اس ریاست میں نافذ ہو جہاں مطلقہ عورت رہائش پذیر ہے، حکم جاری کر سکتا ہے کہ وہ اس نان و نفقہ کی ادائیگی کریں جس کا تعین سب سیکشن (۱) کے تحت کیا گیا ہے یا حالات کے مطابق وقف بورڈ سے ان رشتہ داروں کا حصہ ادا کرنے کیلئے جو ادا کر سکنے کے لائق ہوں ایسے مواقع پر وہ اپنے آڈ میں وضاحت کریگا۔ ۱-۵۔ مرکزی حکومت سرکاری گزٹ میں نوٹیفیکیشن کر کے اس ایکٹ کے مقاصد کو پورا کر نیکیلئے رولز وضع کر سکتی ہے۔

۲۔ اس ایکٹ کے تحت بنائے جانے والے ہر رول کو بننے کے فوراً بعد پارلیمنٹ کے ہر ایوان کے سامنے جلد از جلد پیش کیا جانا ہوگا ایوان میں یہ بل ۳۰ روز تک زیر غور رہ سکتا ہے خواہ یہ بہر روز ایک سیشن میں ہوں یا اس کے بعد ہونیوالے اگلے سیشن میں ملا کر ہوں، اس پہلے اور بعد والے سیشن میں اگر دونوں ایوان اس رول میں کسی ترمیم پر متفق یا دونوں ایوان اس بات پر متفق ہوں کہ یہ رول بنایا جائے تو بحریہ رول پہلی صورت میں ترمیم شدہ شکل میں لاگو ہوگا، اور دوسری صورت میں لاگو ہی نہیں ہوگا، جیسی بھی صورت ہو علاوہ ازیں ایسی کسی بھی ترمیم سے یا مسترد کئے جانے کے بعد اس رول کے تحت پہلے کئے گئے فیصلوں پر کوئی اثر نہیں پڑیگا۔۔۔

کتبہ: - مصطفیٰ صدیقی (فاضل دیوبند)

